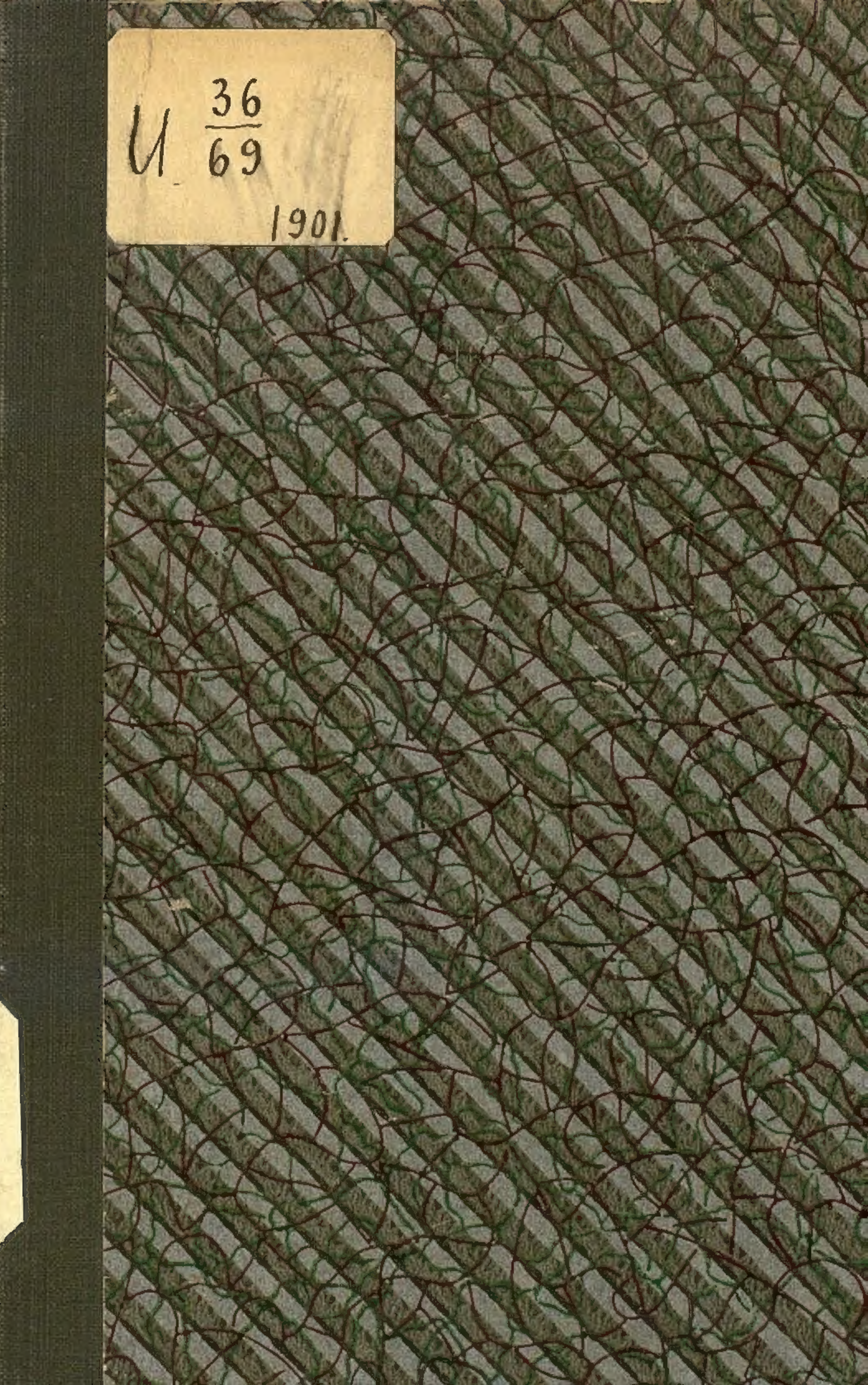
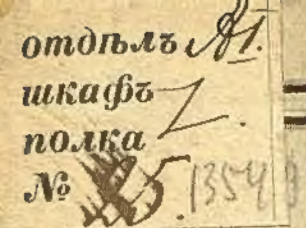

И 36/69
1901.



ЖУРНАЛЫ

БОРОВИЧСКАГО ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

И

ДОКЛАДЫ

БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

за 1901 годъ.

НОВГОРОДЪ
Паровая Типографія А. И. ЩЕРБАКОВА, (Петербургская ул., д. Евдокимова).
1902.





ЖУРНАЛЫ

БОРОВИЧСКАГО ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

И

ДОКЛАДЫ

БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

за 1901 годъ.

НОВГОРОДЪ
Паровая Типографія А. И. ЩЕРБАКОВА, (Петербургская ул., д. Евдокимова).
1902.

Печатать разрѣшается: за Губернатора Вице-Губернаторъ *А. Гирсъ.*

ЖУРНАЛЫ
Боровичскаго
ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

№ 1.

30 Сентября 1901 года.

Присутствовало 33 гласныхъ.

Ст. 1. Г. Предсѣдатель собранія, уѣздный предводитель дворянства И. И. Аничковъ, прочитавъ увѣдомленіе г. Новгородскаго Губернатора отъ 6-го сентября 1901 г. за № 1082 о разрѣшеніи созыва собранія, объявилъ очередное уѣздное земское собраніе открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ собранія избранъ гласный Н. А. Висленевъ.

Ст. 3. Прочитаны отношенія: а) Управленія Петербургскаго удѣльнаго округа отъ 15 сентября с. г. за № 5537 о назначеніи представителемъ отъ удѣльнаго вѣдомства въ земское собраніе управляющаго удѣльнымъ № 12 имѣніемъ Сергѣя Александровича Озерова; б) Управленія Государственными Имуществами Новгородской губерніи отъ 14 августа 1901 г, за № 6310 о назначеніи представителемъ Министерства земледѣлія Боровичскаго лѣсничаго г. Поступальскаго и в) Новгородской духовной консисторіи отъ 13 сего сентября за № 10274

о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ земское собраніе, протоіерея Боровичскаго собора о. Косьму Преображенскаго.

Ст. 4. Г. Предсѣдатель собранія прочелъ заявленія о невозможности прибыть къ началу засѣданія собранія, по дѣламъ службы, лѣсничаго г. Поступальскаго и, по болѣзни, гласнаго И. Д. Аничкова. **Постановлено:** неявку г.г. Аничкова и Поступальскаго признать уважительною.

Ст. 5. Г. Предсѣдатель собранія предложилъ почтить память скончавшагося земскаго гласнаго Н. И. Ханыкова вставаніемъ. Предложеніе это собраніемъ принято.

Ст. 6 Выслушанъ и утвержденъ проэктъ очереди занятій.

Ст. 7. Г. Предсѣдатель собранія предложилъ произвести выборы членовъ, изъ г.г. гласныхъ, въ составъ докладной и ревизіонной коммиссій. Избранными были: въ докладную коммиссію Д. В. Стасовъ, К. А. Мейснеръ, И. В. Аничковъ, И. И. Аничковъ, К. К. Панаевъ, А. С. Филатовъ, Степанъ Константиновъ, П. Н. Ридигеръ, А. А. Зотовъ, А. С. Акимовъ и А. Ф. Товаровъ; въ ревизіонную, въ дополненіе къ постоянной изъ 6 членовъ А. В. Громовъ, А. Ф. Агѣевъ и С. И. Коноваловъ.

Ст. 8. Г. Предсѣдатель управы предложилъ г.г. членамъ коммиссіи прежде всего разсмотрѣть вопросы, связанные съ ассигновками ввиду закона о предѣльности земскаго обложенія.

Ст. 9. Гласный Д. В. Стасовъ возбудилъ вопросъ о порученіи управѣ дополнять отчетъ, для большей наглядности о состояніи земскаго хозяйства, выборками и поясненіями по примѣру отчетовъ московскаго земства.

Собраніе соглашаясь съ г. Стасовымъ и г. предсѣдателемъ управы А. М. Нолле, просившимъ указать фор-

му желаемыхъ дополненій къ отчету, **постановило:** вопросъ этотъ передать на заключеніе докладной коммиссіи

Ст. 10. Г. Предсѣдатель управы А. М. Нолле доложилъ докладъ о внутреннемъ распорядкѣ въ управѣ и о распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами земской управы. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 1-й).

Ст. 11. Выслушанъ докладъ управы объ установленіи таксы вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, въ случаяхъ крушенія поѣздовъ или заноса путей снѣгомъ, на трехлѣтіе съ 1902 года. **Постановлено:** согласиться съ мнѣніемъ управы по вопросу о вознагражденіи. (Приложеніе № 2).

Ст. 12. Выслушанъ докладъ управы объ опредѣленіи таксы вознагражденія судорабочихъ за простой на внутреннихъ путяхъ сообщенія на трехлѣтіе съ 1902 года. **Постановлено:** согласиться съ мнѣніемъ управы, оставивъ прежнюю таксу и на трехлѣтіе съ 1902 года. (Приложеніе № 3).

Ст. 13. Выслушанъ докладъ управы по прошеніямъ разныхъ лицъ о назначеніи стипендій или выдачи пособій на воспитаніе дѣтей. Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ управы, отклонило просьбу о назначеніи стипендій учителя Ларичева и волостного писаря Иванова; что-же касается до ходатайствъ другихъ лицъ о пособіяхъ, то вопросъ объ этомъ передать на заключеніе докладной коммиссіи. (Приложеніе № 4).

Ст. 14. Выслушанъ докладъ управы объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ. Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы по этому вопросу. (Приложеніе № 7).

Ст. 15. Г. Предсѣдатель управы доложилъ отношеніе г. Новгородскаго Губернатора отъ 10 октября 1900 г. за № 1492, съ копіею указа Сената объ отмѣнѣ постановленія Новгородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по жалобѣ земскаго собранія по предмету разсрочки кр-намъ дер. Большихъ Осѣширъ платежа недоимки земскаго сбора. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 8).

Ст. 16. Выслушанъ докладъ управы объ учрежденіи пенсіонной кассы для лицъ, служащихъ въ земствѣ. Собраніе приняло докладъ управы по этому вопросу и открыло кредитъ управѣ въ 2213 руб.—пособіе пенсіонной кассѣ. (Приложеніе № 10).

Ст. 17. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о принятіи къ руководству правилъ, выработанныхъ совѣщаніемъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ и бухгалтеровъ по составленію смѣтъ и веденію счетоводства. (Приложеніе № 16).

Ст. 18. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы о возмѣщеніи перерасхода штрафныхъ суммъ. (Приложеніе № 17).

Ст. 19. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы объ установленіи одинаковаго порядка для начисленія суммы 3% увеличенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, согласно новаго закона о предѣльности земскаго обложенія. (Приложеніе № 18)

Ст. 20. Выслушанъ докладъ управы о предоставленіи уѣздной земской управѣ права, въ исключительныхъ случаяхъ, дѣлать отсрочки уплаты земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель. Собраніе **постановило:** предоставить управѣ право, въ случаяхъ временнаго затрудненія отъ отдѣльныхъ домохозяевъ или цѣлаго селенія, вслѣдствіе постигшаго ихъ бѣдствія: пожара, неурожая, падежа и

проч., дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему земскому собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть, какъ окончательное утвержденіе принятой управой мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщиковъ. (Приложеніе № 24).

Ст. 21. Выслушанъ и принятъ докладъ управы о возвратѣ 42 руб. 35 коп. разнымъ лицамъ растраченныхъ служившимъ въ почтовомъ отдѣленіи Викторомъ Дьячковымъ. (Приложеніе № 29).

Ст. 22. Выслушанъ докладъ управы о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ въ теченіи 1900 года. Собраніе **постановило:** докладъ управы принять къ свѣдѣнію, дѣйствія управы и страховаго агента одобрить; что же касается до возрастанія на нѣкоторыхъ селеніяхъ недоимки страховыхъ сборовъ, то вопросъ этотъ передать на заключеніе ревизіонной коммиссіи. (Приложеніе № 30).

Ст. 23. Выслушанъ докладъ управы о принятіи участія уѣзднымъ земствомъ въ пріобрѣтеніи пожарныхъ трубъ, съ пособіемъ губернскаго земства, жителями тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются земскія постройки. Собраніе **постановило:** согласиться съ предложеніемъ управы и ассигновать въ пособіе на покупку пожарныхъ машинъ жителямъ села Минца и Мошенское 20 р., т. е. по 10 р. каждому. Что же касается до выдачи таковаго же пособія въ будущемъ, туда, гдѣ имѣются земскія постройки, то предложеніе управы по сему поводу отклонить. (Приложеніе № 31).

Ст. 24. Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы, по отношенію губернской управы, о собираніи свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ. (Приложенія № 32).

Ст. 25. Выслушанъ и принятъ докладъ управы, по ходатайству крестьянъ Никандровской волости, Внутскаго прихода объ открытіи въ селѣ Внутѣ однодневной конной ярмарки 14 сентября, съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы разрѣшеніе было дано и на торговлю скотомъ. (Приложеніе № 33).

Ст. 26. Выслушанъ докладъ управы о возмѣщеніи сельскимъ обществамъ убытковъ, причиненныхъ введеніемъ винной монополіи. **Постановлено:** согласиться съ предложеніемъ управы, возбудивъ надлежащее ходатайство предъ Правительствомъ о возмѣщеніи казною убытковъ сельскимъ обществамъ по пятилѣтней сложности. (Приложеніе № 34).

Ст. 27. Выслушанъ докладъ управы о поощреніи дѣятельности пристава 4 стана Дмитрія Петровича Халютина по взысканію земскихъ сборовъ. Собраніе единогласно **пост:** довести до свѣдѣнія г. Начальника губерніи о дѣятельности г. пристава 4 стана Халютина и ходатайствовать о поощреніи таковой. (Приложеніе № 35).

Ст. 28. Выслушанъ докладъ управы о командированіи въ Боровичскій уѣздъ весною 1902 года глазного отряда. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **пост:** возбудить ходатайство о приглашеніи весной будущаго года глазного отряда, оставивъ на это прежнюю не израсходованную ассигновку въ 350 р. (Приложеніе № 43).

Ст. 29. Выслушанъ докладъ управы, по отношенію Валдайской земской управы, о пособіи отъ земства на фельдшерскій врачебный пунктъ въ с. Березовскомъ Рядкѣ. Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы по сему вопросу. (Приложеніе № 44).

Ст. 30. Выслушанъ докладъ управы по вопросу объ ассигнованіи единовременнаго пособія на устройство Ялтинской сенаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ

больныхъ. Собраніе **пост:** ходатайство отклонить, на приведенныхъ въ докладѣ основаніяхъ. (Приложеніе № 45)

Ст. 31. Доложено предложеніе аптекаря Опеченскаго посада Планкена—поставлять лекарство по рецептамъ опеченскаго земскаго врача за 250 р. въ годъ, взамѣнъ ассигнуемыхъ врачу на медикаменты. Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы, оставивъ вопросъ открытымъ. (Приложеніе № 60).

Ст. 32. Г. предсѣдатель управы доложилъ отчеты о народныхъ чтеніяхъ въ сельскихъ школахъ и о ходѣ земской почты въ уѣздѣ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію (Приложенія №№ 39 и 93).

Ст. 33. Выслушанъ докладъ объ увеличеніи содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ на равнѣ съ лицами, имѣющими среднее, или спеціальное педагогическое образованіе. **Постановлено:** докладъ управы по этому вопросу передать на заключеніе докладной коммиссіи.

Ст. 34. Выслушанъ докладъ управы объ оставленіи дополнительной ассигновки 49 руб. на Никандровское одноклассное образцовое училище. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 94).

Ст. 35. Выслушанъ докладъ управы по отчетамъ библіотекарей народныхъ библіотекъ-читаленъ. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

Ст. 36. Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе на сегодняшній день закрытымъ, пригласилъ г.г. гласныхъ въ засѣданіе на слѣдующій день въ 11 час. утра.

№ 2.

1 Октября 1901 года.

Присутствовало 33 гласныхъ.

Ст. 1. Г. председатель объявилъ заседаніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря. Секретаремъ избранъ гласный Н. А. Зотовъ.

Ст. 2. Г. председатель доложилъ собранію, что имъ получена телеграмма отъ гласнаго П. В. Запольскаго, который уведомляетъ, что занятый ответственными делами онъ въ собраніе прибыть не можетъ.

Собраніе **постановило:** причину неявки П. В. Запольскаго признать уважительной.

Ст. 3. Заслушано письмо душеприкащика Яковенко по деламъ умершаго Ф. Ф. Павленкова съ предложеніемъ открывать въ Боровичскомъ уезде народныя библіотеки изъ средствъ, которыя будутъ выручаемы отъ продажи завещанныхъ Ф. Ф. Павленковымъ книгъ для этой цели, съ условіемъ, что бы къ ассигнуемымъ съ ихъ стороны на каждую библіотеку 50 р., земство съ своей стороны ассигнавало бы на каждую вновь открываемую библіотеку также не менее 50 р. и принимало бы на себя заботы по устройству библіотекъ: въ пріисканіи помещенія и лицъ для заведыванія библіотеками. Открываемыя библіотеки желательно наименоватьименемъ покойнаго Ф. Ф. Павленкова.

Собраніе, относясь вполне сочувственно къ вышеизложенному предложенію душеприкащиковъ умершаго Ф. Ф. Павленкова и не соглашаясь съ заключеніемъ управы по этому вопросу, **пост.:** 1) признать желательнымъ открытіе библіотекъ въ Боровичскомъ уезде на

условіяхъ, предложенныхъ душеприкащиками умершаго Ф. Ф. Павленкова и первымъ пунктомъ для устройства таковой библіотеки намѣтить село Миголощи, въ виду заявленія гласнаго А. С. Акимова о пожертвованіи изъ собственныхъ средствъ 50 руб. въ томъ случаѣ—если библіотека будетъ открыта въ с. Миголощахъ.

2) Благодарить А. С. Акимова за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу земства.

3) Поручить управѣ сообщить душеприкащику для свѣдѣнія о существующихъ уже библіотекахъ въ уѣздѣ и о тѣхъ пунктахъ, гдѣ желательно открывать подобныя библіотеки вновь (Приложж. № 96).

Ст. 4. Заслушано письмо попечителя Денесинскаго земскаго училища Ивана Аспритовича Корсакова о пожертвованіи имъ въ пользу земства новаго зданія для школы. Новое школьное зданіе, которое будетъ готово къ 1 августа 1902 г. строится имъ на свои средства и предназначено на 60 учениковъ, а съ утилизаціей запаснаго класса—число учениковъ можетъ быть увеличено; по окончаніи постройки это зданіе г. Корсаковъ желалъ бы передать въ распоряженіе Боровичскаго уѣзднаго земства съ тѣмъ: во 1) что бы въ немъ помѣщалась земская народная школа, а также другія, по мѣрѣ возможности просвѣтительныя для народа учрежденія, во 2-хъ, чтобы зданіе оставалось въ распоряженіи земства до тѣхъ поръ, пока попеченіе о народномъ образованіи по закону будетъ предоставлено земству и въ 3-хъ чтобы содержаніе школы (жалованье учителю, школьный инвентарь, учебныя пособія, отопленіе и пр.) земство приняло бы на свой счетъ.

Г. Корсаковъ за себя лично такъ и за своихъ правопреемниковъ обязуется, пока онъ или его правопреемники будутъ состоять попечителями означенной школы,

производить за свой счетъ ремонтъ школьнаго зданія и содержать его въ полномъ порядкѣ. При желаніи земства при школѣ будетъ разбитъ огородъ и садъ, на отведенномъ имъ—Корсаковымъ участкѣ земли. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **постановило:** 1) Предложеніе Ив. А. Корсакова принять на изложенныхъ имъ условіяхъ. 2) Выразить ему искреннюю благодарность и признательность за такой щедрый даръ въ пользу земства и за полное его сочувствіе къ нуждамъ въ дѣлѣ народнаго образованія; о чемъ и поручить управѣ сообщить г. Корсакову. (Приложеніе № 97).

Ст. 5. Заслушано отношеніе г. инспектора народныхъ училищъ отъ 25 сентября за № 1065 объ учрежденіи стипендій отъ земства при 2-хъ классныхъ министерскихъ училищахъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **пост.:** признать достаточнымъ въ настоящее время существующихъ 4-хъ стипендій и ассигнованныхъ на нихъ 100 р. по причинѣ того, что спросъ по настоящее время на стипендіи вполнѣ удовлетворялся и на увеличеніе числа стипендій въ данное время нѣтъ никакихъ средствъ (Приложеніе № 104).

Ст. 6. Выслушано отношеніе главно-управляющаго генералъ-адъютанта графа Протасова-Бахметева по канцеляріи правленія дѣтскими пріютами за № 2910 отъ 14 декабря 1900 г. съ предложеніемъ возбудить ходатайство земствомъ объ учрежденіи въ Боровичскомъ уѣздѣ мѣстнаго попечительства о дѣтскихъ пріютахъ собраніе **пост.:** признавая желательнымъ имѣть мѣстное попечительство о дѣтскихъ пріютахъ—возбудить ходатайство объ учрежденіи попечительства.

Ст. 7. Выслушанъ докладъ управы объ освященіи зданія и открытіи Медвѣдковской земской школы, ко-

торая построена съ способіемъ отъ земства попечителемъ школы А. С. Филатовымъ. При постройкѣ этаго зданія А. С. Филатовымъ затрачено свыше $2^1/_2$ тысячъ рублей. Благодаря ревностному отношенію г. Филатова, школа эта является однимъ изъ лучшихъ зданій земскихъ школъ. По выслушаніи доклада, собраніе вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ управы, **пост:** выразить А. С. Филатову живѣйшую благодарность за столь щедрое пожертвованіе и его труды на пользу народнаго образованія и ходатайствовать передъ попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа о представленіи его къ наградѣ. (Приложеніе № 107).

Ст. 8. Разсмотрѣны представленные управою вѣдомости и документы о несостоятельности лицъ къ уплатѣ больничныхъ недоимокъ, какъ въ городской, такъ и уѣздныхъ больницахъ.

Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **пост.**: сложить недоимку за леченіе по городской больницѣ въ размѣрѣ 547 р. 62 к., по Мошенской 36 р. 56 к., по Титовско-Шереховской 70 р. 35 к. Всего на сумму въ размѣрѣ 654 р. 53 к. (Приложеніе №№ 52—55).

Ст. 9. Заслушанъ печатный докладъ попечителя Шереховской земской больницы А. М. Нолле о состояніи больницы и дѣятельности ея за 25 лѣтъ, по поводу исполнившагося 18 января 1901 г. 25-ти лѣтія ея существованія. Собраніе **пост.**: выразить благодарность попечителю больницы А. М. Нолле за его заботы о больницѣ и подробно разработанный докладъ, а также согласно его предложенія выразить благодарность за примѣрную службу въ сей больницѣ врачу Цырскому и фельдшеру Каторскому.

По выслушаніи доклада, нѣкоторыми гласными былъ поднятъ вопросъ о практикуемомъ 5-ти копѣечномъ сборѣ въ земскихъ больницахъ за лекарство и не слѣ-

дуетъ ли этотъ сборъ совершенно отмѣнить, послѣ подробнаго обсужденія этого вопроса—собраніе пост.: въ отношеніи 5-ти копѣечнаго сбора за лекарства остаться при прежнемъ положеніи. (Приложеніе № 56).

Ст. 10. Г. предсѣдатель собранія сообщилъ, что въ залъ засѣданія прибылъ гласный Мякининъ, который по принятіи присяги и принялъ участіе въ настоящемъ засѣданіи.

Ст. 11. Выслушанъ докладъ управы о дѣятельности санитарной коммиссіи въ 1901 г., при чемъ собранію были предложены управою и докладной коммиссіею къ обсужденію слѣдующіе вопросы:

1) о болѣе равномѣрномъ распредѣленіи выѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ. Изъ доклада выяснилось, что управа и санитарная коммиссія распредѣляя выѣздные врачебные пункты, высказали пожеланіе, чтобы пункты въ с. Кончанскомъ и Миголощахъ, а равно школы въ Кончанской волости посѣщались бы врачемъ больницы г.г. Зотовыхъ, благодаря чему оказалось бы возможнымъ открыть въ Минецкомъ участкѣ еще 2 пункта въ дер. Жилой Боръ и Остахновѣ, которые бы посѣщались Минецкимъ врачемъ, вмѣсто посѣщаемаго имъ Миголощскаго пункта. Городской же врачъ, посѣщавшій Кончанское, вмѣсто означеннаго пункта будетъ дѣлать выѣзды въ фельдшерскій пунктъ въ ус. Зализенье. По сдѣланному запросу управой владѣльцамъ Покровской больницы— А. А. Зотовъ заявилъ въ докладной коммиссіи, что онъ и его совладѣльцы больницы ничего не имѣя противъ разрѣшенія выѣздовъ ихъ врачу, ставятъ условіемъ, чтобы истраченные медикаменты въ означенныхъ пунктахъ земствомъ были возвращены Покровской больницѣ медикаментами, или деньгами и чтобы для проѣзда врача были высылаемы земскія лошади. Врачъ же Покровской боль-

дицы г. Плавскій изъявилъ свое согласіе на означенные выѣзды, но не иначе какъ съ вознагражденіемъ отъ земства по 150 р. въ годъ. Собраніе соглашаясь съ докладной коммиссіею сдѣлало **постановленіе**: согласиться на предложеніе г.г. Зотовыхъ и врача, ассигновавъ 150 р. доктору и сумму на медикаменты по выясненіи таковой въ концѣ года, открывъ новые выѣздные пункты въ д. Жилой Боръ и Остахновѣ, согласно предложенію управы и санитарной коммиссіи.

2) объ учрежденіи фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ

Собраніе, выслушавъ мнѣніе управы, санитарной и докладной коммиссій. **пост.**: открыть фельдшерскій пунктъ между Шереховичами и Минцами, предоставивъ управѣ выбрать мѣсто и ассиговать на этотъ предметъ до 1240 р., высказавъ пожеланіе, согласно заключенію докладной коммиссіи, чтобы при первой возможности фельдшерскій пунктъ былъ преобразованъ въ докторскій. Гласный А. С. Филатовъ заявилъ собранію, что онъ, если фельдшерскій пунктъ будетъ открытъ въ намѣченной мѣстности и именно при дер. Русская Опарина, жертвуетъ съ своей стороны принадлежащій ему участокъ земли около 2-хъ десятинъ и домъ. Г. предсѣдатель собранія Ив. Ив. Аничковъ съ своей стороны заявилъ также, что онъ въ этомъ случаѣ жертвуетъ 100 р при условіи открытія въ 1902 г. Собраніе **пост.**: благодарить жертвователей и предложить управѣ принять означенныя заявленія къ свѣдѣнію.

3) О прибавкѣ жалованья фельдшерамъ, согласно заявленію доктора Сокола въ санитарной коммиссіи. Собраніе выслушавъ заключеніе управы и коммиссіи признавая необходимымъ увеличить жалованье не только фельдшерамъ, но и повитухамъ, **пост.**: увеличить съ 1902 г. содержаніе повитухъ, служащихъ въ земствѣ

согласно предложенію управы на 5 р. въ мѣсяцъ, что вызоветъ расходъ въ суммѣ 492 р. въ годъ, каковой и внести въ смѣту на 1902 г. За полезную и долголѣтнюю службу награждать отдѣльныхъ лицъ, по представленію ихъ управою съ отзывомъ г.г. попечителей больницъ и врачей, земскому собранію. Фельдшерамъ за каждые пять лѣтъ службы въ земствѣ классным прибавлять по 30 р., въ годъ, а ротнымъ по 20 р., при чемъ эти прибавки ограничить срокомъ 20-ти лѣтъ службы и послѣ этаго срока прибавокъ больше не дѣлать.

По представленію управою закрытой баллотировкой, согласно заключенія докладной коммиссіи, **постановлено**: прибавить въ видѣ исключенія съ 1902 г. (21-мъ шаромъ противъ 4-хъ) фельдшеру городской больницы Каторскому за особо полезную службу земству—120 р. въ годъ, фельдшеру Мошенской больницы Яковлеву (19 противъ 6)—30 р. въ годъ и фельдшеру Никифоровской больницы Богданову (17 противъ 8)—20 р. въ годъ.

4) По поводу заявленія доктора Сокола о допущеніи въ смотрительницы больницъ не акушерокъ.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ санитарной коммиссіи, управы и докладной коммиссіи, **пост.**: вопреки желанію доктора Сокола, пригласить въ Никандровскую больницу съ 1902 г. смотрительницу акушерку, ассигновавъ на это сумму 204 р., изъ коихъ въ смѣту внести только 108 р., такъ какъ 96 р. могутъ быть ассигнованы изъ смѣты служителя, на коего ассигновано 15 р. въ мѣсяцъ.

5) По вопросу о періодическихъ научныхъ командировкахъ врачей.

Санитарная коммиссія и управа высказали пожеланіе о командировкахъ врачей для пополненія знаній. Докладная коммиссія высказалась за полезность разрѣшить еже-

годно 2-мъ земскимъ врачамъ поѣздки съ научной цѣлью, для усовершенствованія своихъ знаній.

При чемъ каждому врачу предоставить право пробыть въ отпуску $1^1/_2$ мѣсяца и не стѣснять его выборомъ спеціальности. На поѣздку каждаго врача ассигновать по 90 р., т. е. по 60 р. въ мѣсяцъ, а всего на 2-хъ врачей 180 р. въ годъ, при чемъ врачи должны совмѣстно съ управой установить между собою очередь. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ докладной коммиссіи и ассигновать для этой цѣли 180 р.

6) По предложенію совѣта взаимно-вспомогательнаго общества фельдшеровъ и фельдшерицъ въ г. Москвѣ.

Собраніе, соглашаясь съ докладной коммиссіей, **пост.**: поручить управѣ собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о результатахъ дѣятельности общества и доложить объ немъ болѣе подробно будущему очередному земскому собранію, отклонивъ пока ходатайство санитарной коммиссіи о зачисленіи фельдшеровъ и фельдшерицъ, служащихъ въ Боровичскомъ земствѣ, въ число членовъ названнаго общества.

7) По отношенію Новгородской губернской земской управы о необходимости присоединиться къ общеустановленной представителями санитарныхъ бюро, программѣ.

Собраніе **пост.**: согласно заключенія управы считать вопросъ объ установленіи новой номенклатуры, по предложенію совѣщанія Пироговскаго общества, открытымъ до воспослѣдованія рѣшенія по этому вопросу на губернскомъ съѣздѣ врачей.

8) По вопросу не слѣдуетъ ли эпидемическому врачу поручить разработку свѣдѣній, получаемыхъ отъ врачей уѣзда, согласно постановленія земскаго собранія сессіи 1900 г. 29 сент. ст. 22-я.

Собраніе, согласно предложенія управы **пост.**: 1) поручить санитарной коммиссіи выработать программу разработки свѣдѣній, составляемыхъ врачами уѣзда и таковую препроводить на заключеніе губернской управы. 2) Поручить управѣ ежемѣсячно отпечатывать на гектографѣ вѣдомости о ходѣ эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ и таковыя препровождать врачамъ. 3) Предложить санитарной коммиссіи ежегодно послѣ 1-го января поручать одному изъ врачей уѣзда составленіе отчета о состояніи медицинской и санитарной части въ уѣздѣ съ такимъ разсчетомъ, чтобы отчетъ былъ предоставляемъ въ управу для отпечатанія не позже 1-го іюня. 4) Предложить гг. врачамъ уѣзда присылать эпидемическому врачу ежемѣсячныя вѣдомости объ острозаразныхъ заболѣваніяхъ не позже 5-го числа каждаго мѣсяца.

9) По предложенію комитета школы сидѣлокъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, собраніе соглашаясь съ докладной коммиссіей и управой, **постановило:** предложеніе школы сидѣлокъ отклонить.

10) По вопросу о пересмотрѣ правилъ для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней согласно отношенія Новгородскаго Губернатора за № 689, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи и управы, **постановило:** считать правила, выработанные въ 1899 г. достаточными и просить врачебное отдѣленіе указать, какія дополненія по его мнѣнію необходимы.

11) По вопросу о пріобрѣтеніи или постройкѣ зданія для Рядовскаго врачебнаго пункта, собраніе, согласно заключенія управы и докладной коммиссіи, **постановило:** 1) пріобрѣсти, принадлежащія Ястребову зданія, занимаемыя Рядовскимъ врачебнымъ пунктомъ за 1500 р. и на означенную покупку внести въ смѣту 1902 года 895 р. 70 коп., а такъ какъ 150 р. внесено уже, то внести не

895 р. 70 коп., а 745 р. 70 коп.; 2) поручить санитарной коммиссіи къ будущему земскому собранію представить свои соображенія и смѣты на преобразованіе пункта въ больницу отъ 3—5 кроватей съ приспособленіемъ для этой цѣли существующихъ зданій. (Приложеніе № 50).

Ст. 12. Выслушанъ докладъ управы о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ душевно - больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и прокаженныхъ съ приложеніемъ временныхъ правилъ, распубликованныхъ въ № 199 Правительственнаго Вѣстника отъ 11 сентября сего года и утвержденныхъ г. Министромъ Путей Сообщенія. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, **постановило:** признать распубликованные въ № 199 Правительственнаго Вѣстника временныя правила о перевозкѣ больныхъ неудобоисполнимыми, **постановило:** ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе предъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ измѣненіи вышеозначенныхъ правилъ въ томъ смыслѣ, что-бы опредѣленіе числа провожатыхъ для тихихъ и буйныхъ душевно-больныхъ предоставлено было врачу, которому извѣстно положеніе этихъ больныхъ и чтобы извѣщенія начальнику станціи отправленія были посылаемы не за 48 часовъ, а въ день отправки больного, утромъ до вечерней посадки его въ вагонъ. (Приложеніе № 46).

Ст. 13. Выслушанъ докладъ управы по вопросу объ устройствѣ дезинфекціонной камеры при заразномъ баракѣ, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, **постановило:** 1) признать желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры при заразномъ баракѣ въ г. Боровичахъ, 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи половины расхода на устройство дезинфекціонной камеры въ суммѣ 241 р. 25 коп. на счетъ губернскаго земства, 3) ассигновать на устройство дезинфекціонной камеры

изъ средствъ уѣзднаго земства 241 р. 25 коп., 4) принять дальнѣйшее содержаніе дезинфекціонной камеры на счетъ уѣзднаго земства. (Приложеніе № 47).

Ст. 14. Выслушанъ докладъ управы по вопросу о необходимомъ ремонтѣ при Никифоровской земской больницѣ и постройкѣ при ней бани, съ приложеніемъ подробной смѣты. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ докладной коммиссіи и управы, **постановило:** признать ремонтъ и постройку бани при Никифоровской земской больницѣ необходимыми, представленную управою смѣту утвердить, ассигновавъ по предложенію управы на этотъ предметъ сумму въ 967 р. 95 коп. (Приложеніе № 48).

Ст. 15. Г. председатель докладной коммиссіи прочелъ заявленіе, полученное имъ отъ врача Сокола, съ просьбой возбудить снова вопросъ о вознагражденіи его за задолженность ему земствомъ и возмѣщеніи тѣхъ убытковъ, которые онъ терпитъ отъ этого. Разсмотрѣть этотъ вопросъ-же вновь онъ проситъ потому, что въ прошломъ году эти вопросы были разсмотрѣны безъ него. Собраніе, выслушавъ заявленіе и разбивъ по предложенію г. председателя представленную собранію просьбу врача Сокола на 4 части **постановило:** 1) процентовъ на жалованье, слѣдуемое къ уплатѣ врачу Соколу не начислять, 2) вопросъ о какомъ-либо вознагражденіи врачу Соколу, за оказанное ранѣе врачемъ Соколомъ одолженіе земству—передать въ докладную коммиссію, 3) поручить управѣ расчитаться съ врачемъ Соколомъ, за отпущенный имъ раньше детритъ земству по представленіи имъ документовъ и 4) за поѣздки въ Мошенское предложить управѣ уплатить ему 125 руб., каковая сумма и предлагалась ему ранѣе.

Ст. 16. Г. председатель собранія въ 4 часа 10 минутъ пополудни объявилъ засѣданіе на сегодняшній день закрытымъ, предложивъ г.г. гласнымъ собраться на слѣдующій день къ 11 часамъ утра.

№ 3.

2 Октября 1901 года.

Присутствовало 31 гласный.

Ст. 1. Г. председатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ избранъ гл. Д. Н. Аничковъ.

Слѣдуетъ докладъ председателя докладной коммиссіи гл. Д. В. Стасова.

Ст. 3. По вопросу о доассигнованіи 720 руб. 64 к. на пристройку къ существующему зданію Минецкой больницы новаго заразнаго отдѣленія; о ходатайствѣ передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи имъ въ помощь уѣздному на тотъ-же предметъ 1147 руб. 18 к. и о предоставленіи уѣздной управѣ возбудить ходатайство объ утвержденіи правъ Боровичскаго уѣзднаго земства на владѣніе по давности участкомъ земли подъ Минецкой больницей.

Собраніе **постановило**: по всѣмъ тремъ пунктамъ согласиться съ мнѣніемъ управы и ходатайство утвердить, но съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, чтобы къ работамъ по постройкѣ заразнаго отдѣленія было приступлено не ранѣе утвержденія правъ на владѣніе землей окружнымъ судомъ. (Приложеніе № 49).

Ст. 4. По вопросу о возвратѣ акушеркѣ Агриппинѣ Петровой израсходованныхъ ею денегъ 70 р. за обученіе ея въ Медицинской Академіи на званіе повивальной бабки. Собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи деньги эти акушеркѣ Петровой возвратить, но разсрочивъ выдачу на весь срокъ ея обязательной службы, т. е. на 5 лѣтъ, уплачивая ей по 14 руб. въ годъ. (Приложеніе № 51).

Ст. 5. По прошенію фельдшера Савы Павлова Шарина объ опредѣленіи его на службу земству или о назначеніи ему пособія за пятнадцатилѣтнюю службу.

Собраніе, закрытою баллотировкою **пост.**: вопреки мнѣнію докладной коммиссіи, полагавшей выдать фельдшеру Шарину за долголѣтнюю службу въ видѣ единовременнаго пособія 100 р., ходатайство его отклонить. (Приложеніе № 57).

Ст. 6. По вопросу о постановкѣ забора вокругъ заразнаго барака въ г. Боровичахъ. Собраніе, въ принципѣ согласившись съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи о необходимости такого забора, ввиду крайней ограниченности земскаго бюджета высказалось въ томъ смыслѣ, чтобы вопросъ этотъ былъ отложенъ на неопредѣленное время. По предложенію г. предсѣдателя собраніе **пост.**: вопросъ этотъ отложить до сессіи 1902 г. (Приложеніе № 58).

Ст. 7. По вопросу о назначеніи въ городскую больницу третьей акушерки и о прибавкѣ больничному фельдшеру Лебедеву, той-же больницы 5 р. за веденіе дѣлопроизводства и отчетности по больницѣ. Докладная коммиссія большинствомъ одного голоса высказала желаніе ходатайства объ увеличеніи числа акушерокъ при городской больницѣ отклонить.

Въ виду-же крайней необходимости такой акушерки для городской больницы по заявленію старшаго врача оной доктора А. Э. Форкампфъ и выслушавъ мнѣніе гл. К. А. Мейснеръ о томъ, что слѣдуетъ войти съ предложеніемъ въ городскую управу о привлеченіи ея къ вызываемому на сей предметъ расходу въ половинномъ размѣрѣ, собраніе **пост.**: закрытою баллотировкою принять предложеніе гласнаго К. А. Мейснеръ и ассигновать

на приглашеніе третьей акушерки 300 р. Относительно прибавки жалованья фельдшеру собраніе **пост.**: закрытою баллотировкою, согласно съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи таковую утвердить въ размѣрѣ 5 р. въ мѣсяцъ. (Приложеніе № 59).

Ст. 8. По рапорту Городищенскаго волостного старшины отъ 18 сентября 1901 г. объ отказѣ врача Никифоровской земской больницы доктора І. Г. Сокола оказать помощь больнымъ.

Управа, принимая во вниманіе, что за послѣднее время, какъ къ ней, такъ и къ г.г. попечителямъ больницъ поступаетъ много жалобъ на г.г. врачей объ отказѣ ихъ посѣщать больныхъ, при чемъ г.г. врачи ссылаются на § 16 инструкціи, полагала-бы желательнымъ поручить санитарной коммиссіи означенный § инструкціи пересмотрѣть.

Докладная-же коммиссія вопреки мнѣнію управы подобный пересмотръ § инструкціи считаетъ совершенно излишнимъ въ виду того, что вопросъ о посѣщеніи или непосѣщеніи больного въ каждомъ данномъ случаѣ вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія г.г. врачей и лежитъ, такъ сказать, на ихъ совѣсти; §-же инструкціи, насколько возможно, удовлетворяетъ своему назначенію и пересматривать его нѣтъ надобности. При возникшихъ, по этому поводу преніяхъ, какъ-бы выражавшихъ нѣкоторый упрекъ д-ру Соколу за нежеланіе его посѣтить больного, трое гласныхъ, а именно: г. председатель собранія П. П. Аничковъ, А. А. Зотовъ и А. Т. Пушкинъ, заявили, что о дѣятельности доктора Сокола и о добросовѣстномъ отношеніи его къ своимъ обязанностямъ уже въ теченіи многихъ лѣтъ службы его Боровичскому земству они всегда слышали самые лестные отзывы отъ мѣстныхъ жителей. Послѣ оживленныхъ преній собраніе **пост.**: со-

гласиться съ мнѣніемъ докладной коммиссіи и § 16 инструкціи не измѣнять. (Приложеніе № 61).

Ст. 9. По прошенію бывшей смотрительницы городской больницы Н. И. Черполуцкой о предоставленіи ей должности смотрительницы въ одной изъ земскихъ больницъ или о выдачѣ денежнаго пособія за семнадцатилѣтнюю ея службу въ земствѣ.

Собраніе **пост.**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи прошеніе Н. И. Черполуцкой отклонить. (Приложеніе № 62).

Ст. 10. По докладу эпидемическаго врача доктора М. А. Шебанова о недостаточности мѣръ, принимаемыхъ Боровичскимъ уѣзднымъ земствомъ по борьбѣ съ оспенною эпидеміею и о необходимости въ виду значительнаго распространенія этой болѣзни увеличить число фельдшеровъ-оспопрививателей.

Управа съ своей стороны считала-бы нужнымъ къ существующему числу оспопрививателей (по два на уѣздъ на два весеннихъ и на два осеннихъ мѣсяца) прибавить еще четырехъ. Докладная коммиссія согласившись съ мнѣ- управы, полагала-бы желательнымъ ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи послѣднимъ суммы на возмѣщеніе половины вызываемаго этою мѣрою расхода.

Собраніе **пост.**: пригласить еще 4-хъ оспопрививате- и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о возмѣщеніи половины расхода. (Приложеніе № 64).

Ст. 11. По вопросу о посѣщеніяхъ больницъ родственниками и близкими, содержащихся въ нихъ больныхъ.

Вопросъ этотъ, обсуждавшійся въ докладной коммиссіи возникъ изъ того обстоятельства, что по существу-

ющимъ правиламъ посѣтители больныхъ допускаются въ больницы лишь два раза въ недѣлю, въ опредѣленные дни и часы при чемъ такая мѣра является яко-бы стѣснительной для населенія въ виду дальности разстояній. Дѣйствительно, крестьяне, пріѣзжающіе въ больницы изъ далека, зачастую не имѣютъ возможности попасть туда именно въ назначенные дни и часы и вынуждены бывають или вернуться домой, или ожидать слѣдующаго пріема въ теченіи 3—4 дней.

Въ виду такого крайне стѣснительнаго для крестьянъ положенія, большинство коммиссіи высказалось въ пользу отмѣны существующихъ правилъ и впредь предлагало-бы допускать къ больнымъ ихъ родственниковъ ежедневно въ опредѣленные часы.

При обсужденіи этого вопроса въ собраніи, онъ вызвалъ возраженіе всѣхъ г.г. врачей, при чемъ старшій врачъ городской больницы А. Ѳ. Форкампъ высказалъ полную невозможность въ случаѣ ежедневнаго допуска посѣтителей соблюдать ту чистоту, которая требуется самыми элементарными правилами гигіены; по его мнѣнію такая мѣра вызоветъ безпорядокъ, съ которымъ врачу, отвѣтственному хозяину больницы, немыслимо бороться; наконецъ, частое посѣщеніе однихъ больныхъ можетъ стѣснить другихъ, такъ какъ по недостатку въ больницахъ мѣста, нѣтъ никакой возможности строго классифицировать болѣзни, и зачастую, въ одной палатѣ съ выздоравливающими лежатъ и трудно-больные, здоровью коихъ малѣйшее безпокойство можетъ причинить значительный ущербъ.

Послѣ долгихъ и оживленныхъ преній, при чемъ мнѣнія г.г. гласныхъ раздѣлились почти поровну, собраніе большинствомъ немногихъ голосовъ **пост.**: существующія правила измѣнить и посѣтителей въ больницы допускать ежедневно въ опредѣленные часы.

Послѣ небольшого перерыва, засѣданіе собранія возобновилось. Продолженіе доклада председателя докладной коммиссіи.

Ст. 12. По прошенію врача-ординатора городской больницы П. М. Кулепетова объ увеличеніи ему содержанія до 1400 р. въ годъ.

Управа предлагаетъ увеличить содержаніе врачамъ Опеченско-Посадскаго и Сутокскаго врачебныхъ пунктовъ и ординатору городской больницы до 1200 руб. въ годъ, но вопросъ этотъ, за неимѣніемъ въ данное время средствъ отложить до сессіи 1902 г. Докладная коммиссія съ мнѣніемъ управы относительно прибавки содержанія упомянутымъ врачамъ согласилась, съ тѣмъ однако, чтобы увеличеніе это представить на утвержденіе собранія текущей сессіи. Собраніе **пост.**: увеличить содержаніе врачу-ординатору городской больницы и врачамъ Опеченско-Посадскаго и Сутокскаго врачебныхъ пунктовъ съ 1 января 1902 года до 1200 р. (Прилож. № 63).

Ст. 13. По прошенію врача Никифоровской больницы I. Г. Сокола объ уплатѣ слѣдуемаго ему за прошлые годы жалованья и о возмѣщеніи расходовъ, понесенныхъ имъ по хозяйственному управленію, ввѣренной ему больницы съ % въ размѣрѣ 4% годовыхъ.

Докладная коммиссія, обсудивъ ходатайство доктора Сокола, полагала-бы уплатить ему долгъ управы въ возможно непродолжительное время, но безъ начисленія %. Собраніе **пост.**: долгъ управы уплатить безъ %.

По отношенію губернской земской управы за № 3542—289 о пересмотрѣ положенія о сплавѣ дровъ и бревенъ по сплавнымъ рѣкамъ уѣзда.

Въ виду устарѣлости существующихъ правилъ по сплаву дровъ и бревенъ, изданныхъ въ 1841 г., управа находитъ необходимымъ эти правила пересмотрѣть, съ

каковымъ заключеніемъ согласилась и докладная коммиссія.

При обсужденіи этого вопроса на собраніи гл. С. А. Озеровъ и К. К. Рейхель, предложили обратить возможно большее вниманіе на урегулированіе сроковъ сплава, такъ какъ въ настоящее время рѣки, по которымъ производится наиболѣе значительный по своимъ размѣрамъ сплава лѣса, а именно: Мда, Отня, Бѣлая и Уверь съ ея притоками, оказываются запруженными до половины лѣта, что отражается въ высшей степени неблагопріятно на прилегающихъ мѣстностяхъ, какъ въ санитарномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи.

Собраніе **пост**: существующія правила сплава дровъ и бревенъ пересмотрѣть. (Приложеніе № 9).

Ст. 15. По предложенію управленія государственныхъ сберегательныхъ кассъ за № 6888 о продажѣ сберегательныхъ марокъ при посредствѣ земской управы. Собраніе **пост**: согласно съ мнѣніемъ управы и докладной коммисіи, въ виду увеличивающагося изъ года въ годъ дѣлопроизводства по земскимъ дѣламъ и ограниченнаго состава служащихъ предложеніе управленія государственныхъ сберегательныхъ кассъ, отклонить: (Приложеніе № 11).

Ст. 16. По проэкту плана дѣйствій уѣзднаго земства по выдачѣ ссудъ на осушительныя работы собраніе **Пост** означенный проэктъ принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 27).

Ст. 17. По вопросу о принятіи мѣръ противъ затопленія луговъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ Мигодоцской волости. Въ виду того, что подлежащія обложенію, но затопляемыя земли упамянутыхъ владѣльцевъ не могутъ быть эксплуатируемы, собраніе **Пост**: съ означенныхъ земель обложеніе снять; управѣ—же предложить командировать изъ своего состава одного члена въ затопляемую мѣстность, дабы разъяснить крестьянамъ

существующія правила о выдачѣ губернскимъ земствомъ ссудъ на осушительныя работы и предложить имъ возбудить ходатайство, какъ—то требуется упамянутыми правилами, отъ тѣхъ сельскихъ обществъ, кои являются въ данномъ случаѣ заинтересованными, путемъ составленія приговоровъ. При семъ присовокупить, что при посредствѣ уѣзднаго земства могутъ получать ссуду лишь сельскія общества, но не частные владѣльцы. (Приложеніе № 37.)

Ст. 18. По ходатайству сельско—хозяйственнаго общества о пособіи отъ земства на сельско—хозяйственную и кустарную выставку. Собраніе **пост:** предложить экономическому совѣту ежегодно выдавать 100 рубл. изъ ассигнуемыхъ на сей предметъ уѣзднымъ земствомъ 800 рубл. (Приложеніе № 38.)

Ст. 19. Объ организаціи кузнечно—слесарной мастерской Боровичскаго уѣзднаго земства. Собраніе **пост:** передать этотъ вопросъ на обсужденіе и детальную разработку въ экономическій совѣтъ для представленія его собранію 1902 г. (Приложеніе № 26.)

Председатель ревизіонной коммиссіи, гл. К. К. Рейхель, приступилъ къ докладу разсмотрѣнныхъ въ ревизіонной коммиссіи вопросовъ.

Ст. 20. О разслѣдованіи степени благонадежности или неблагонадежности земскихъ недоимокъ, состоящихъ на надѣльныхъ земляхъ, сложеніи этихъ недоимокъ, признанныхъ къ поступленію неблагонадежными и о разсрочкѣ недоимокъ, признанныхъ благонадежными къ поступленію, а также и о порядкѣ внесенія въ доходныя смѣты той части означенныхъ недоимокъ, которая по сдѣланной разсрочкѣ должна поступить въ смѣтномъ году. Собраніе **пост:** а) согласиться съ предложеніемъ управы внести нѣкоторое измѣненіе въ постановленіе зем-

скаго собранія прошлаго года, относительно порядка взысканія недоимокъ, лежащихъ на надѣльныхъ земляхъ въ цѣляхъ достиженія наибольшей равномѣрности облегченія къ ихъ уплатѣ, а именно: 1) по селеніямъ, свободныхъ отъ недоимокъ выкупныхъ платежей, сдѣлать расчетъ въ размѣрѣ 20% съ годового оклада; 2) по селеніямъ, имѣющимъ недоимки выкупныхъ платежей, отсроченныя за предѣлъ выкупа, также по 20%; 3) по селеніямъ, имѣющимъ срочныя недоимки выкупныхъ платежей менѣе 20% земскаго сбора, сдѣлать расчетъ по разницѣ, т. е. такъ: если окладъ 100 рубл. (20% съ него составитъ 20 рубл.), срочной—же недоимки выкупныхъ платежей 15 рубл., то въ уплату земской недоимки принимать только 5 рубл. и 4) по тѣмъ селеніямъ, которыя, вслѣдствіе разстроеннаго хозяйства, недоимку уплачивать не могутъ вовсе, таковую разсрочить за предѣлъ уплаты выкупныхъ платежей и 5) внести въ доходную смѣту, ожидаемыя согласно сего расчета съ надѣльныхъ земель, недоимки въ суммѣ 2642 рубл. 78 коп. (Приложеніе № 19).

Ст. 21. По прошенію губернской земской управы за № 1628 о возмѣщеніи земству расходовъ на разъѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей. Собраніе **пост:** согласно съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи ходатайствовать передъ Правительствомъ о возмещеніи земству расходовъ на разъѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей по числу вытребованныхъ ими лошадей и по числу прогонныхъ верстъ, а отнюдь не упразднять земскихъ станцій, необходимыхъ для надобностей земства и тѣхъ же правительственныхъ чиновъ. При обсужденіи вышеозначеннаго возникъ новый вопросъ о замѣнѣ открытыхъ листовъ квитанціонной системой, что является наилучшимъ способомъ какъ для собиранія точныхъ свѣдѣній о количествѣ прогонныхъ верстъ и лошадей, такъ и для правильнаго опредѣленія коли-

чества лошадей, потребнаго для каждой данной станціи. Собраніе **пост**: предложеніе это принять, замѣнивъ нынѣ существующіе открытые листы, выдаваемые на три мѣсяца, квитанціонными книжками, дѣйствительными на одинъ годъ. (Приложеніе № 67).

Ст. 22. По прошенію крестьянъ дер. Крачей Николо—Мошенской волости: Якова Васильева, Ѳадея Осипова, Ивана Осипова и 28 домохозяевъ о принятіи содержимаго ими, кр—нами дер. Крачей, моста черезъ р. Сухую на дорогѣ изъ села Мошенскаго въ д. д. Меглецы и Старое Окатьево за счетъ земства. Собраніе **пост**: прошеніе это передать на разсмотрѣніе въ дорожную коммиссію.

Ст. 23. По сельско-хозяйственному складу земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ. Собраніе **пост**: 1) Отчетъ по складу за 1900 г. утвердить; 2) дѣйствія управы по операціямъ склада за 1900 г. одобрить; 3) разрѣшить управѣ отпускать товаръ въ кредитъ не на шесть мѣсяцевъ, а до одного года, съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ неуплаты въ срокъ, начислять 6% годовыхъ. Ходатайство—же передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи кредита складу до 6000 рубл. разсмотрѣніемъ отложить впредь до выясненія вопроса объ оборотахъ склада.

Ст. 24. По докладу уѣздной управы объ организаціи поземельнаго отдѣла. Собраніе **пост**: 1) Одобрить дѣйствія управы по организаціи поземельнаго отдѣла; 2) уполномочить управу въ 1902 г. по примѣру текущаго года просить губернскую управу оказать содѣйствіе къ составленію инвентаря, такъ—какъ одинъ завѣдующій отдѣломъ при текущей работѣ не будетъ имѣть возможности лично исполнить эту работу; 3) принять къ обложенію на 1902 г. количество земли, указанное въ составленной поземельномъ отдѣломъ вѣдомости. (Приложеніе № 36).

Ст. 25. По докладу управы о результатѣ провѣрки въ текущемъ году землевладѣній по заявленіямъ разныхъ лицъ, относительно количества и качества принадлежащей имъ земли. Собраніе **пост:** предложить управѣ принимать личное участіе въ провѣркѣ землевладѣній. (Приложеніе № 40).

Ст. 26. Предсѣлатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ въ 4 часа, предложивъ г. г. гласнымъ собраться на слѣдующій день къ 11 часамъ.

№ 4.

3 Октября 1901 года.

Присутствовало 31 гласный.

Ст. 1. Г-нъ предсѣдатель открылъ собраніе; секретаремъ былъ избранъ гласный Н. А. Балкъ.

Ст. 2. Гласнай Н. А. Висленевъ прочиталъ журналъ засѣданія отъ 30 сентября, который былъ утвержденъ.

Ст. 3. Заслушанъ докладъ объ осмотрѣ зданія, жертвуемаго земству кр. Никандровской волости, дер. Сестренокъ Константиномъ Васильевичемъ Торопинымъ, для открытія земской школы. По обсужденіи сказаннаго вопроса, собраніе **пост:** 1) измѣнить руководящее постановленіе земскаго собранія отъ 14 октября 1897 г. ст. 3 о минимумѣ пожертвованія для открытія школы не въ очередь, формулировать таковые слѣдующимъ образомъ: школы могутъ быть открываемы не въ очередь, принятую для школъ по сѣти, утвержденной земскимъ собраніемъ, въ случаяхъ предоставленія въ пользу земства зданій или денежныхъ единовременныхъ, или постоянныхъ пособій со стороны частныхъ лицъ, или крестьянскихъ обществъ,

но иначе какъ по разсмотрѣніи каждаго ходатайства земскимъ собраніемъ и признаніи имъ выгодности пожертвованія; 2) открыть занятія въ Сестрецкой школѣ въ текущемъ году и ассигновать на этотъ предметъ 266 рубл., изъ коихъ 250 рубл. выдать Торошину и 16 рубл. на приспособленіе зданія къ условіямъ школы; 3) Витче—Никольскую школу закрыть. По предложенію г. председателя управы, собраніе благодарило г. Торошина, за сдѣланное имъ пожертвованіе. (Приложеніе № 85).

Ст. 4. Заслушанъ докладъ о ремонтѣ Левочской школы и постановлено: поручить управѣ капитально ремонтировать зданіе Левочской школы и на этотъ предметъ ассигновать 1200 руб. условно. (Приложеніе № 86).

Ст. 5. Заслушанъ докладъ о ремонтѣ Кушевѣрской школы и постановлено: ассигновать 222 р. 82 к. условно.

Ст. 6. Заслушанъ докладъ о ремонтѣ Любытинской школы. Постановлено: согласно смѣты, ассигновать на этотъ предметъ 400 р. ассигновка условная:

Ст. 7. Заслушанъ докладъ о пособіи Больше-Свѣтицкой церковно-приходской школѣ земское собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ докладной коммиссіи, постановило: предложить завѣдующему Больше-Свѣтицкой церковно-приходской школой священнику Бѣльской Богородицкой церкви Троицкому ежегодно входить въ земское собраніе съ просьбой о пособіи, на текущей-же годъ внести въ смѣту и выдать ему 100 р. съ условіемъ, что-бы при школѣ была построена ночлежная, обезпечивающая возможность занятій для учениковъ заречнаго населенія во время осенняго и весенняго ледохода и опаснаго состоянія льда на рѣкѣ Метѣ. (Приложеніе № 87).

Ст. 8. Заслушанъ докладъ по отчету учителя Шереховскаго земскаго училища Кирсанова о повторительныхъ курсахъ. Постановлено: продолжать повторительные курсы

при Шереховской школѣ и въ текущемъ году и открыть таковые курсы также въ Потерпѣлицкой школѣ, ассигновавъ на этотъ предметъ 100 р. Къ участію на курсахъ допустить бывшихъ учениковъ школы изъ числа не окончившихъ полнаго курса. (Приложеніе № 92).

Ст. 9. Заслушанъ докладъ о выдачѣ содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, наравнѣ съ лицами, имѣющими среднее или спеціально педагогическое образованіе, а также объ увеличеніи жалованья учительницѣ Красянской земской школы А. И. Богдановой, за ея долголѣтнюю и усердную службу. Земское собраніе, выслушавъ заключеніе докладной коммиссіи, полагающей постановить впредь въ выясненіе и дополненіе правилъ о содержаніи учителей, установленныхъ 6 октября 1899 г., что повышенное жалованье, въ установленномъ 6 октября 1899 г. размѣрѣ выдается учителямъ и учительницамъ, кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ всякаго рода, въ учительскихъ и духовныхъ семинаріяхъ и въ слѣдующихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, среднихъ мужскихъ сельско-хозяйстренныхъ училищахъ и женскихъ институтахъ: выдающимся-же по своей полезной дѣятельности учителямъ и учительницамъ, независимо отъ полученнаго ими образованія, могутъ быть дѣлаемы прибавки къ содержанію и внѣ установленныхъ правилъ по особымъ постановленіямъ земскаго собранія, и принявъ во вниманіе отзывы объ усердной и полезной дѣятельности учительницъ: Бѣлороссовой, Бѣляевой, Троицкой, Преображенской и Богдановой; **пост.**: 1) предложенное докладною коммиссіею дополненіе къ правиламъ 6 октября 1899 г. принять и 2) упомянутыхъ учительницъ сравнять по жалованью съ первымъ разрядомъ, ассигновавъ для сего всего 260 р. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ баллотировкѣ шарами

и принятъ 24 шарами противъ 7-и. (Приложеніе № 82 и 83).

Ст. 10. Заслушанъ докладъ о ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ г. Боровичахъ реальнаго училища или средней школы, вновь выработаннаго типа.

Постановлено: 1) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о преобразованіи Городскаго училища въ 7-ми класное реальное училище или семиклассную среднюю школу новаго типа. 2) Въ случаѣ открытія въ г. Боровичахъ реальнаго училища или средней 7-ми классной школы новаго типа назначать таковой ежегодное пособіе въ суммѣ 3000 р. 3) Ходатайствовать по 1-му пункту поручить управѣ; 4) поддержать ходатайство Городской думы передъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи таковой-же субсидіи и на тотъ-же предметъ. (Приложеніе № 98).

Ст. 11. Заслушанъ докладъ объ уступкѣ Боровичскимъ землевладѣльцемъ И. П. Дараганъ мѣста земли подъ постройку Орѣховскаго земскаго училища и о постройкѣ таковаго. Земское собраніе, въ виду отказа Московско-Тверскаго управленія Государственными Имуществами не только объ отпускѣ безплатно потребнаго лѣса, въ количествѣ 1190 деревъ опредѣленнаго размѣра изъ казенной дачи «Островно», но и объ уступкѣ безъ торговъ, осмотрѣнныхъ и выбранныхъ Орѣховскимъ Волостнымъ Старшиной дѣлянокъ № 13 квартала № 17 и № 16 квартала № 18, предлагаемыя-же лѣсничимъ Дубно-Ремизовскаго лѣсничества дѣлянки для покупки безъ торговъ не имѣютъ строеваго лѣса, и что вслѣдствіе вышеизложеннаго постройка зданія обойдется по смѣтѣ 6304 р. 20 к. что, при отказѣ Орѣховскаго Волостнаго схода отъ всякой прибавки сверхъ ассигнованныхъ имъ 1500 р., будетъ очень обременительнымъ и противорѣчащимъ существующимъ постановленіямъ, по которымъ

земство можетъ приходить на помощь обществамъ при постройкѣ школьныхъ домовъ только въ половинномъ размѣрѣ расходовъ, и принявъ во вниманіе ст. 6 инструкціи для 2-хъ классныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и предложеніе инспектора народныхъ училищъ г. Новикова о ходатайствѣ передъ Министерствомъ о постройкѣ двухкласснаго училища, въ которомъ данная мѣстность очень нуждается, **пост.**: 1) снестись съ г. Дараганъ о пожертвованіи для этой цѣли, согласно сказаннаго закона, не менѣе одной десятины земли; 2) возбудить ходатайство, что-бы Министерство взяло на себя безъ всякихъ расходовъ со стороны земства, но принявъ пожертвованныя обществомъ крестьянъ Орѣховской волости 1500 р., постройку двухкласснаго училища; 3) въ случаѣ отказа Министерства отъ постройки училища на сказанныхъ условіяхъ, предложить въ распоряженіе Министерства бывшую уже ассигновку для постройки Орѣховской земской школы въ суммѣ 630 р. и ежегодно ассигнуемый расходъ по содержанію школы въ суммѣ 423 р. 17 к., и 4) принести жалобу Министерству Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія на отказъ Московско-Тверского Управленія Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ не только безплатно казеннаго лѣса, но и объ уступкѣ выбранныхъ дѣлянокъ безъ торговъ: (Приложеніе № 95).

Ст. 12. Заслушанъ докладъ по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ Новгородской губерніи объ оказаніи пособія. Земское собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, **пост.**: ассигновать для этой цѣли 25 р. (Приложеніе № 101).

Ст. 13. Заслушанъ докладъ по отношенію г. инспектора народныхъ училищъ отъ 25-го сентября за № 1063 объ открытіи въ уѣздѣ министерскихъ школъ съ однимъ

вторымъ классомъ и соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: 1) открытіе школъ съ однимъ вторымъ классомъ съ будущаго года признать желательнымъ при условіи, что таковыя школы будутъ находиться въ вѣдѣніи земства и что на расходъ по содержанію такой школы, примѣняясь къ расходамъ по земской школѣ, будетъ отпускаться 515 р.; 2) Выборъ мѣстности и опредѣленіе количества такихъ школъ передать на обсужденіе училищнаго совѣта, совмѣстно съ Управою и выработанныя данныя представить собранію 1902 г. и 3) просьбу о пособіи отъ земства на общежитія при существующихъ двухклассныхъ училищахъ, отклонить. (Приложеніе № 103).

Ст. 14. Заслушанъ докладъ предсѣдателя ревизіонной коммиссіи, по заявленію гласнаго Н. А. Зотова, о не аккуратной уплатѣ денегъ на министерскія училища и жалованья учителямъ земскихъ школъ и удовлетворившись вполнѣ объясненіями, данными предсѣдателемъ управы, но признавъ нежелательность такого порядка на будущее время, **пост.**: поручить управѣ—вновь принести жалобу отъ земскаго собранія г. Новгородскому Губернатору на бездѣятельность полиціи уѣзда, за исключеніемъ пристава 4-го стана Халютина, по взысканію недоимокъ земскаго сбора. (Приложеніе № 106).

Ст. 15. Заслушанъ докладъ объ арестномъ домѣ. Земское собраніе, признавъ желательныхъ имѣть въ арестномъ домѣ отдѣльную комнату для малолѣтнихъ и за невозможностью въ имѣемомъ въ настоящее время помѣщеніи отвести таковую, **пост.**: взять у владѣльца дома избу въ одну комнату, находящуюся на дворѣ рядомъ съ домомъ, куда перевести сторожа; занимаемую-же имъ комнату отдать для помѣщенія малолѣтнихъ арестуемыхъ и на этотъ предметъ ассигновать ежегодно по 36 р. (Приложеніе № 23).

Ст. 16. Заслушанъ докладъ предсѣдателя ревизіонной коммиссіи объ отпускѣ въ долгъ предметовъ изъ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ при управѣ, а также заявленіе А. А. Зотова о различныхъ расцѣнкахъ однихъ и тѣхъ-же предметовъ, отпускаемыхъ изъ склада.

Выслушавъ объясненія предсѣдателя управы и члена—завѣдующаго складомъ М. И. Толкачева, собраніе **пост.**: 1) отпускать впредь изъ склада въ долгъ одному лицу на сумму не болѣе 200 р. и срокомъ не болѣе 1½ лѣтъ, изъ коихъ одинъ годъ безъ процентовъ и 6 мѣсяцевъ со взиманіемъ установленнаго для сего процента, послѣ чего не уплоченный долгъ взыскивать принудительнымъ порядкомъ и 2) дѣйствія управы одобрить и расцѣнку продаваемыхъ предметовъ предоставить усмотрѣнію управы.

Ст. 17. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

№ 5.

4 Октяаря 1901 года.

Присутствовало 31 гластный.

Ст. 1. Слушался докладъ гласнаго А. Т. Пушкина относительно положенія земской библіотеки и книжнаго склада, въ которомъ предложенъ рядъ мѣръ для привлеченія большаго числа подписчиковъ и болѣе широкаго распространенія среди населенія свѣдѣній о дѣятельности склада. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ докладной коммиссіи, **пост.**: для завѣдыванія библіотекою и выбора ежегодно выписываемыхъ книгъ для ея пополненія учредить особую коммиссію въ составѣ четырехъ гласныхъ, которую уполномочить, въ случаѣ надобности, понизить абонементную плату до размѣра, установленнаго городомъ

въ его Суворовской библіотекѣ, а управѣ поручить вывѣсить на видныхъ мѣстахъ витрины, гдѣ бы возможно было выставлять экземпляры изданій продаваемыхъ складомъ. Въ составъ коммиссіи оказались избранными закрытою баллотировкою гласные: А. Ф. Товаровъ 23 шарами противъ 1-го, Д. И. Аничковъ 20 шарами противъ 2-хъ, А. Т Пушкинъ 21 шаромъ противъ 4-хъ и И. В. Аничковъ 24 шарами противъ 1-го. (Приложеніе № 112).

Ст. 2. Слушалось предложеніе г. Инспектора народныхъ училищъ относительно назначенія извѣстнаго пособія на проѣздъ къ мѣсту служенія учителямъ и учительницамъ, переводимыхъ на службу въ уѣздъ изъ другихъ мѣстностей. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи, **пост.**: уполномочить управу выдавать въ такихъ случаяхъ пособіе на переѣздъ въ размѣрѣ 10 р. каждому лицу, поступающему на службу въ уѣздъ съ специальною педагогическою подготовкою, производя необходимый расходъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ на непредвидѣнные ею расходы. (Приложеніе № 105).

Ст. 3. Слушалось предложеніе г. Инспектора народныхъ училищъ, относительно заполненія библіотекъ при нѣкоторыхъ земскихъ училищахъ.

Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ, высказаннымъ управою и докладною коммиссіею, **пост.**: ассигновать на этотъ предметъ 170 р., т. е. по 10 р. на каждую библіотеку, для открытія послѣднихъ при 17 школахъ, гдѣ таковыя не существуютъ и возбудить, предъ губернскимъ училищнымъ Совѣтомъ, ходатайство, отпустить на этотъ предметъ такую-же сумму. (Приложенія № 108).

Ст. 4. Слушалось предложеніе гласнаго Д. В. Стасова, относительно необходимости выяснить положеніе существующихъ при земскихъ училищахъ библіотекъ для

учащаго персонала. Собраніе **пост.**: поручить управѣ выяснить современное положеніе этихъ библіотекъ, выработать мѣры необходимыя для лучшей ихъ постановки и выполненія, а объ оказавшемся доложить собранію въ будущую очередную сессію.

Ст. 5. Слушалась докладная записка гласнаго К. А. Мейснеръ, относительно учрежденія девяти стипендій уѣзднаго земства при открываемой въ Григоровѣ земской учительской семинаріи, въ видахъ привлеченія на службу въ уѣздъ возможно большаго числа учителей со спеціальною педагогическою подготовкою. Собраніе согласившись съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи по вопросу **пост.**: учредить при учительской семинаріи девять стипендій уѣзднаго земства въ постепенности предлагаемой К. А. Мейснеръ, на каковой предметъ внести въ смѣту расходовъ 1902 г. необходимые 720 р., а молодыхъ людей, поступающихъ въ семинарію на эти стипендіи обязывать пятилѣтнею службою въ уѣздѣ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ досрочнаго оставленія ими такой службы они обязывались выполнять земству расходъ, произведенный на ихъ подготовку и содержаніе въ семинаріи. (Приложенія № 110).

Ст. 6. Слушалась докладная записка гласнаго ротмистра Д. И. Аничкова объ учрежденіи школьныхъ коммиссій при уѣздныхъ земскихъ управахъ въ помощь послѣднимъ и училищнымъ совѣтамъ по завѣдыванію дѣломъ начальнаго народнаго образованія. Послѣ оживленныхъ преній по вопросу, собраніе, согласившись съ мнѣніемъ докладной коммиссіи, **пост.**: впредь, до истеченія полномочій собранія, учредить при управѣ особую школьную коммиссію въ составѣ шести гласныхъ, предоставивъ управѣ приглашать въ совѣщанія этой коммиссіи стороннихъ лицъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія, совѣтъ коихъ можетъ оказаться полезнымъ. Въ со-

ставъ такой коммиссіи оказались избранными закрытою баллотировкою гласные: П. Н. Ридигеръ, Н. А. Зотовъ, Д. П. Аничковъ, Д. В. Стасовъ, А. Т. Пушкинъ и Н. Н. Титовъ; всѣ единогласно 22-мя шарами. (Приложеніе № 102).

Ст. 7. Слушался докладъ управы по вопросу о состояніи Вычеремскаго земскаго училища и о необходимомъ ремонтѣ школьной постройки. Собраніе, согласившись съ предложеніемъ управы и мнѣніемъ докладной коммиссіи **пост.**: ремонтъ и достройку школьнаго зданія произвести за счетъ смѣты 1903 г., а вмѣсто отказавшагося отъ должности попечителя Вычеремскаго земскаго училища А. А. Торопина избрать другое лицо. (Приложеніе № 84).

Ст. 8. Слушались проэктъ устава предполагаемыхъ къ открытію въ Череповскомъ земствѣ школьныхъ попечительствъ и связанную съ этимъ вопросомъ записку губернскаго гласнаго графа Толстого, относительно реорганизаціи надзора за школьными хозяйствами земскихъ начальныхъ училищъ. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ докладной коммиссіи, находитъ, что проэктъ Череповскаго земства вообще не подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ уѣзда, что же касается вопросовъ, затрагиваемыхъ графомъ Толстымъ, то попечителей земскихъ училищъ въ уѣздѣ, къ выбору коихъ собраніе всегда относилось съ особою осмотрительностью, никакъ нельзя упрекнуть въ индеферентномъ отношеніи къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ. Затѣмъ относительно правъ попечителей, предоставляемыхъ имъ закономъ, собраніе полагаетъ, что права эти достаточно широки, такъ какъ предоставленіе попечителямъ голоса въ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ дѣлаетъ ихъ полными хозяевами ввѣренныхъ имъ училищъ, при чемъ попечители по мнѣнію собранія и при современныхъ условіяхъ службы имѣютъ полную возмож-

ность избирать себѣ подходящихъ помощниковъ по своей дѣятельности и въ этомъ случаѣ вовсе не нуждаются въ какой либо регламентаціи. Наконецъ съѣзды попечителей являются тоже совершенно излишними, потому, что съ учрежденіемъ нынѣ школьной коммиссіи при управѣ, попечители, въ случаѣ надобности, могутъ всегда приглашаться въ засѣданія послѣдней и такимъ образомъ получать достаточную возможность общенія, какъ съ прочими органами земства, такъ равно и между собою. Собраніе **пост.**: изложенныя соображенія сообщить губернской земской управѣ. (Приложеніе № 90).

Ст. 9. Слушался докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ, совмѣстно съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, по отдѣльнымъ ходатайствамъ, введеннымъ въ сказанный докладъ, собраніе согласившись съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, **пост.**:

1) ходатайство потомственнаго почетнаго гражданина Матвѣя Яковлевича Шульгина о сложеніи начисленной пени на недоимку, уплаченную имъ по имуществу, пріобрѣтенному на торгахъ 30 сентября 1899 г.—отклонить;

2) ходатайство дворянокъ М. и А. Грунтъ о разсрочкѣ платежа недоимки и пени, числящихся на принадлежащемъ имъ имѣніи,—уважить и платежъ таковыхъ разсрочить на 10 лѣтъ;

3) ходатайство дворянина В. А. Витковскаго объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ принадлежащей ему копки глины—отклонить;

4) ходатайство дворянки О. С. Шуйской объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ принадлежащей ей копки глины, въ виду представленія документа, устанавливающаго доходность послѣдней, признать заслуживающимъ уваженія и начисленный сборъ уменьшить согласно дѣйствительной доходности означенной копки;

5) ходатайство Боровичской городской управы объ измѣненіи нормальной доходности городской глиняной конки въ окладномъ листѣ 1901 г.—отклонить и

6) разсмотрѣніе ходатайства Л. Ю. Укке относительно измѣненія земскаго сбора, начисляемаго на землю, занятую его глиняною конкою—отложить впредь до представленія конторою завода засвидѣтельствованной копіи счета съ указаніемъ количества доставленной глины и цѣны за пудъ таковой. (Приложеніе № 13).

Ст. 10. Слушалось заявленіе гласнаго Н. А. Зотова относительно начисленія пени по земскому сбору по окладнымъ листамъ за время опозданія въ платежѣ, происшедшее вслѣдствіе поздней высылки листовъ. Собраніе **пост.**: пени за время опозданія въ платежѣ въ случаяхъ, указанныхъ г. Зотовымъ, не начислять, если плательщикомъ будетъ доказано, что позднее полученіе имъ окладного листа произошло по обстоятельствамъ, отъ плательщика не зависящимъ.

Ст. 11. Слушалось ходатайство М. и В. Товаровыхъ о сложеніи пени, оставшейся на принадлежемъ имъ имѣніи въ виду тѣхъ расходовъ, которые просительницы несли въ прежнее время по содержанію моста черезъ рѣку Ошню и малой доходности ихъ имѣнія и своевременной уплаты значительной, состоявшей на нихъ недоимки земскаго сбора. Собраніе **пост.**: ходатайство М. и В. Товаровыхъ отклонить (Прилож. № 42).

Ст. 12. Слушался дополнительный докладъ управы о неправильномъ начисленіи земскаго сбора съ земли, занятой известковою ломкой мѣщанина П. М. Малиновскаго. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, **пост.**: образовавшійся, вслѣдствіе ошибочнаго исчисленія доходности ломки, переборъ земскаго сбора съ ней въ суммѣ 41 р. 12 к. возвратить Малиновскому. (Прилож. № 14).

Ст. 13. Слушался докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ; торговыхъ помѣщеній, рыбныхъ ловель, городскихъ и посадскихъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи оставшихся на нихъ безнадежныхъ недоимокъ. Собраніе согласившись съ мнѣніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, **пост.**: 1) ходатайство кр. П. Е. Зорина, относительно разсрочки недоимки по принадлежащимъ ему лавкѣ и рыбной ловлѣ уважить и платежъ этой недоимки разсрочить впредь на три года; 2) разсмотрѣніе ходатайства крестьянъ дер. Захарьино о пониженіи нормальной доходности съ ловли на оз. Ситно и измѣненіи расчета земскаго сбора съ ней на 1901 годъ— отложить, поручивъ управѣ выяснить дѣйствительную доходность сказанной ловли путемъ разслѣдованія на мѣстѣ; 3) ходатайство мѣщанъ Н. и Я. Гурьевыхъ о переоцѣнкѣ ихъ каменнаго дома въ городѣ, уважить и оцѣнить таковой по доходности всего въ 1000 р. и 4) недоимки съ вышеупомянутыхъ имуществъ въ суммѣ 295 р. 77 к., оставшіяся не взысканными и сдѣлавшіяся безнадежными за уничтоженіемъ объектовъ обложенія— сложить, о чемъ и сообщить его сіятельству г. Новгородскому Губернатору, въ видѣ иллюстраціи дѣятельности полиціи по взысканію земскаго сбора. (Прилож. № 15).

Ст. 14. Слушалось сообщеніе предсѣдателя управы относительно движенія недоимокъ страховыхъ платежей по волостямъ уѣзда. Собраніе **пост.**: сообщеніе это принять къ свѣдѣнію.

Ст. 15. Слушался докладъ управы относительно перерасхода по покупкѣ и ремонту земскаго дома въ селѣ Моnенскомъ и объ ассигнованіи средствъ на окончаніе ремонта этого зданія. Собраніе **пост.**: образовавшійся перерасходъ въ суммѣ 1040 р. 48 к. покрыть постепенно изъ запаснаго капитала равными частями въ пятилѣтній

срокъ, а на окончаніе ремонта, сказаннаго зданія внести въ смѣту просимые управою 757 р. 65 к. (Приложенеіе № 22).

Ст. 16. Слушался докладъ управы по прошенію мѣщанина А. В. Бинерманъ о возмѣщеніи ему убытковъ по постройкѣ моста въ с. Костушинѣ. Собраніе согласившись съ мнѣніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, **пост.**: вопросъ о возмѣщеніи Бинерманъ, причиненныхъ ему убытковъ оставить открытымъ впредь до выполненія имъ всѣхъ принятыхъ на себя обязательствъ, относительно земства. (Прилож. № 75).

Ст. 17. Слушали докладъ управы объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на ремонтъ въ 1092 году участка Тихвинскаго земскаго тракта до ус. Волгино и развѣтвленія съ Соминскимъ, если переустройство участка этаго не будетъ принято губернскимъ земствомъ на остатокъ шоссейнаго капитала. Собраніе **пост.**: на ремонтъ упомянутаго участка въ 1902 году ассигновать просимые управою 700 р. изъ дорожнаго капитала. (Приложеніе № 81).

Ст. 18. Слушался докладъ управы о переоцѣнкѣ нѣкоторыхъ фабрикъ и заводовъ Собраніе **пост.**: принять таковой къ свѣдѣнію. (Прилож. № 20).

Ст. 19. Слушался докладъ управы относительно сооруженій, выполненныхъ земствомъ за счетъ дорожнаго капитала и неотложной необходимости выяснить вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ таковыхъ. Собраніе **пост.**: вопросъ относительно дальнѣйшей судьбы сказанныхъ сооруженій передать для всесторонней разработки управою совмѣстно съ дорожною коммиссіею, съ тѣмъ, чтобы будущей очередной сессіи земскаго собранія былъ по нему предоставленъ подробный мотивированный докладъ; на экстренныя же нужды по содержанію упомянутыхъ со-

оруженій въ будущемъ 1902 г. ассигновать просимые управою 300 р. изъ дорожнаго капитала. (Приложеніе № 71),

Ст. 20. Г. председатель объявилъ собраніе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать въ собраніе завтра въ 11 час. утра.

№ 6.

5 Октября 1901 года.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Г. председатель объявилъ заседаніе открытымъ. Секретаремъ избранъ гласный А. Т. Пушкинъ.

Ст. 2. Приглашенъ г. председателемъ для участія въ заседаніи съ правомъ совещательнаго голоса г. инспекторъ народныхъ училищъ 3-го раіона Новгородской губерніи.

Ст. 3. Слушали докладъ управы по замечаніямъ члена училищнаго совета П. В. Запольскаго по ревизіи 5 земскихъ школъ въ 1899 и 1900 уч. году. Соглашаясь съ заключеніемъ докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: докладъ управы принять къ сведенію и действія ея одобрить. (Прилож. № 91).

Ст. 4. Слушали докладъ управы по предложенію Новгородской губернской земской управы отъ 19 сентябри сего года за № 6865 о желательности организаціи въ г. Боровичахъ въ 1902 г. семидневнаго съезда учителей и учительницъ и о возможности принять на счетъ уезднаго земства проездъ ихъ на съездъ и обратно, применивъ для сего 2 п. кондицій о содержаніи земскихъ станцій въ уезде. Соглашаясь съ заключеніемъ

докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: докладъ управы принять. (Прилож. № 100).

Ст. 5. Слушали докладъ управы по ходатайству педагогическаго совѣта Льзичскаго двухкласснаго училища объ ассигнованіи 150 р. на устройство общежитія при этомъ училищѣ. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: за недостаткомъ средствъ, ходатайство отклонить. (Приложеніе № 109).

Ст. 6. Слушали докладъ управы по предложенію г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района Новгородской губерніи отъ 30 сентября 1901 г. за № 1091 объ открытіи двухкласснаго министерскаго училища въ предѣлахъ Великопорожской волости на землѣ жертвуемой крестьянами села Великаго Порога и Опеченскаго Рядка и о пособіи изъ суммъ земства на постройку зданія этого училища. Признавая весьма желательнымъ открытіе двухкласснаго училища въ деревнѣ Рядкѣ Великопорожской волости, какъ въ мѣстности многолюдной, управа полагала-бы придти на помощь населенію ассигновкою тѣхъ суммъ, которыя расходуются на Великопорожскую земскую школу, т. е. 472 р. 25 к., а школу эту закрыть какъ отстоящую отъ Рядка въ 1½ верстахъ. Докладная коммиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ управы о желательности открытія этого училища и принимая во вниманіе, что Великопорожскій волостной сходъ жертвуетъ изъ мірскихъ суммъ на постройку зданія 200 р., полагала-бы ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, чтобы по примѣру Зміевскаго земства, оно приняло устройство училища на свой счетъ и предоставить управѣ, если окажется необходимымъ, ассигновать 472 р. 25 к., расходуемыя на Великопорожскую школу. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ докладной коммиссіи. (Приложеніе № 111).

Ст. 7. Слушали докладъ члена училищнаго совѣта А. А. Зотова по произведенной имъ ревизіи школъ: Агафоновской, Шереховской, Витче-Никольской, Степанковской, Городенской и Любытинской. Разсмотрѣвъ мнѣніе управы по этому докладу и заключеніе докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: 1) по Агафоновской школѣ, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи поручить управѣ войти въ разсмотрѣніе вопроса о переводѣ изъ зданія школы помѣщенія для сторожки въ другое мѣсто и представить объ этомъ особый докладъ къ будущему собранію; 2) по Шереховской, Витче-Никольской и Городенской школамъ принять всѣ замѣчанія г. Зотова; 3) по Степанковской школѣ коммиссія и управа полагали-бы перевести школу въ другое мѣсто, оставивъ ее только на 1902 г., но собраніе не соглашаясь съ этими заключеніями, **пост.**: поручить управѣ составить смѣту на ремонтъ зданія школы; 4) по Любытинской школѣ, согласно съ заключеніемъ управы и коммиссіи, собраніе **пост.**: 1) ходатайствовать о назначеніи въ Любытинскій приходъ діакона, окончившаго курсъ духовной семинаріи; 2) ремонтъ зданія школы произвести по представленной управою смѣтѣ; 3) устройство отхожаго мѣста отложить до 1903 г. и 4) выразить благодарность попечителю школы Льву Ивановичу Ханыкову за пожертвованіе на отопленіе школы 30 саж. дровъ.

Кромѣ сего собраніе **пост.**: выразить А. А. Зотову благодарность за прекрасно составленный имъ отчетъ по ревизіи школъ. (Приложеніе № 99).

Ст. 8. Слушали докладъ управы по вопросу о возбужденіи ходатайства, объ открытіи въ г. Боровичахъ школы керамиковыхъ и гончарныхъ издѣлій. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**:возбудить ходатайство передъ отдѣленіемъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Про-

свѣщенія объ открытіи этой школы и учредить въ случаѣ ея открытія стипендіи при ней, число коихъ будетъ въ зависимости отъ ихъ стоимости. (Приложеніе № 6).

Ст. 9. Слушали докладъ управы по предложенію гласнаго Д. В. Стасова о желательности имѣть собранію болѣе подробный отчетъ о состояніи земскихъ школъ. Соглашаясь съ заключеніемъ докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: 1) поручить управѣ въ отчетахъ о школахъ прибавить графу о числѣ учениковъ, коимъ отказано въ пріемѣ, а въ графѣ о помѣщеніяхъ давать отзывы о ихъ состояніи и 2) предложеніе г. Стасова для болѣе подробнаго разсмотрѣнія передать въ школьную коммиссію. (Приложеніе № 89).

Ст. 10. Слушали просьбу вдовы бывшаго земскаго врача А. А. Климовой о назначеніи ей пособія за продолжительную службу ея мужа въ Боровичскомъ земствѣ. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: въ виду того, что г. Климова уже получила пособіе въ 300 р., ходатайство ея отклонить. (Приложеніе № 4).

Ст. 11. Слушали просьбу окончившаго курсъ въ Новгородской сельско-хозяйственной школѣ крестьянскаго сына деревни Мологина, Кирилла Васильева о предоставленіи ему пособія въ теченіи 2-хъ лѣтъ въ размѣрѣ 150 р. въ годъ на продолженіе образованія въ среднемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи. Разсмотрѣвъ заключенія: 1) докладной коммиссіи, полагающей выдать просимое пособіе, если Васильевъ поступитъ въ учебное заведеніе и 2) управы, полагающей ходатайство отклонить по недостаточности земскихъ средствъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **пост.**: ходатайство Васильева отклонить.

Ст. 12. Слушали просьбу бывшей смотрительницы городской земской больницы Э. Ѳ. Сиверсъ о назначе-

нія ей единовременнаго пособія во вниманіе къ тридцатилѣтней службѣ и продолжительной тяжкой болѣзни. Разсмотрѣвъ заключенія: 1) управы, полагающей ходатайство отклонить, за неимѣніемъ средствъ и въ виду того, что Сиверсъ уже получила пособіе въ 300 руб. и 2) докладной коммиссіи, признающей возможнымъ выдать ей пособіе въ 100 р., собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, **пост.**: выдать безусловно Э. Ѳ. Сиверсъ пособіе въ 100 р. (Приложеніе № 4).

Ст. 13. Слушали просьбу вдовы бывшаго писца управы В. М. Афонасьевой, о назначеніи ей пособія за шестнадцатилѣтнюю службу ея мужа. Разсмотрѣвъ мнѣніе управы, полагающей остаться при прежнемъ постановленіи собранія отъ 29 сентября 1900 г., коимъ просьба о пособіи была отклонена и заключеніе докладной коммиссіи о выдачѣ пособія въ 50 р., собраніе **пост.**: выдать Боровичской мѣщанкѣ Варварѣ Михайловнѣ Афонасьевой пособіе въ 50 р. (Приложеніе № 4).

Ст. 14. Слушали отчетъ агронома Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду Р. Г. Вантцъ. Соглашаясь съ заключеніемъ докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) ходатайствовать объ открытіи съѣзда агрономовъ, на который приглашать и ветеринаровъ по усмотрѣнію губернской управы. (Приложеніе № 25).

Ст. 15. Слушали докладъ управы о невозможности исполнить постановленіе земскаго собранія отъ 30 октября 1900 г. о выработкѣ порядка повышеннаго обложенія площади земель въ уѣздѣ, занятой лѣсомъ, между прочимъ и въ виду того, что работа эта требуетъ значительной затраты денегъ и приглашенія свѣдущихъ людей. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: въ виду того, что по закону 1893 г. имѣетъ быть произведена оцѣнка недвижимыхъ

имуществъ и таковая уже производиться губернскимъ земствомъ въ другихъ уѣздахъ, вопросъ о производствѣ оцѣнки лѣсовъ оставить открытымъ до окончанія работъ въ губернскомъ земствѣ. (Приложеніе № 28).

Ст. 16. Слушали просьбу земской акушерки Ѳ. И. Клюквиной о прибавкѣ ей содержанія. Въ виду того, что вопросъ этотъ уже разрѣшенъ собраніемъ, посредствомъ прибавки содержанія всѣмъ акушеркамъ, собраніе **пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 17. Слушали предложеніе Ярославской губернской земской управы отъ 20 сентября сего года за № 1201 о принятіи участія въ предстоящемъ въ г. Ярославлѣ въ 1902 г. съѣздѣ молочныхъ хозяевъ сѣверныхъ губерній командированіемъ представителей земства, присылкою докладовъ и сообщеній о постановкѣ скотоводства и молочнаго производства въ Боровичскомъ уѣздѣ и оповѣщеніемъ хозяевъ объ этомъ съѣздѣ. Соглашаясь съ заключеніемъ докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: просить гласнаго Д. И. Аничкова быть представителемъ земства на съѣздѣ молочныхъ хозяевъ. (Приложеніе № 41).

Ст. 18. Слушали просьбу содержателя Валдайковской земской станціи М. Саратовскаго объ увеличеніи платы за станцію. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: въ виду того, что станція взята Саратовскимъ съ торговъ, ходатайство его отклонить. (Приложеніе № 65).

Ст. 19. Слушали просьбу содержателя Бахмаровской земской станціи Ѳ. Русакова о прибавкѣ на содержимую имъ станцію двухъ лошадей. Соглашаясь съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: ходатайство Русакова отклонить въ виду неосновательности приведенныхъ имъ доводовъ къ увеличенію числа лошадей. (Приложеніе № 66).

Ст. 20. Слушали докладъ управы по предложенію г. Новгородскаго Губернатора отъ 18 апрѣля сего года за № 541 по вопросу о возможности, способахъ и порядкѣ составленія плана общественныхъ работъ, которые могли бы быть организованы въ уѣздѣ на случай неурожая и другихъ бѣдствій, а также объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи работъ. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост.**: 1) принять выработанныя ими постановленія положенія, поставивъ на первый планъ работы по дорожнымъ сооруженіямъ и работы на надѣльныхъ земляхъ крестьянъ, постигнутыхъ неурожаемъ, какъ напр. расчистка луговъ и т. п.; 2) обратиться въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ о разработкѣ вопроса по производству работъ на счетъ страхового капитала. (Приложеніе № 68).

Ст. 21. Слушали докладъ управы объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по постройкамъ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала по смѣтамъ 1901 г. за открытіемъ смѣтныхъ расходовъ текущаго года на замощеніе и ремонтъ худшихъ мѣстъ по земскимъ трактамъ. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи и поручить представить смѣту. (Приложеніе № 69).

Ст. 22. Слушали докладъ управы объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по ремонту уѣздныхъ тралтовъ смѣты 1901 г., если таковыя окажутся, на ремонтъ трактовъ по усмотрѣнію управы. Собраніе **пост.**: согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи. (Приложеніе № 70).

Ст. 23. Слушали докладъ управы о переводѣ части пути Вышневолоцкаго тракта на зимникъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, **пост.**: вопросъ этотъ оставить открытымъ въ

виду неимѣнія средствъ на расходы по отчужденіи земель и по ремонту тракта до болѣе благопріятнаго времени. (Приложен-е № 74).

Ст. 24. Слушали докладъ управы по предложенію дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ивана Лонгиновича Горемыкина о передачѣ ему капитальнаго исправленія полотна дороги съ сооруженіями на протяженіи 5 верстъ по Аракчеевскому тракту, отъ села Бѣлой до повертки къ Городнамъ и одной версты по Торбинскому тракту отъ Бѣлой до Шереховичъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ управы, докладной и ревизіонной коммиссіи, собраніе **пост.**: изъявить согласіе на передачу означенной работы по представленной смѣтѣ Ивану Лонгиновичу Горемыкину и просить его уплату всей потребной для этаго суммы 1766 р. 20 к. разсрочить на 4 года. (Приложеніе № 76).

Ст. 25. Слушали докладъ управы по просьбѣ жены тайнаго совѣтника Анны Алексѣевны Мякининой о принятіи на счетъ земства постройки Совенскаго моста въ виду того, что Тихвинское земство не чинитъ трактъ свой отъ дер. Жилого Бора до Озерова и потому все движеніе на Сомину идетъ черезъ Совенскій мостъ, который въ настоящее время для движенія опасенъ. Управа и ревизіонная коммиссія полагалибы, за позднимъ полученіемъ ходатайства, вопросъ этотъ передать на обсужденіе дорожной коммиссіи съ тѣмъ, что-бы постройка его была внесена въ смѣту 1903 г. Собраніе **пост**: согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи и кромѣ того просить Тихвинское земство принять мѣры къ починкѣ Соминскаго тракта, въ виду предполагаемаго устройства сѣверной желѣзной дороги, такъ-какъ тогда-бы грузы изъ Минецкой волости стали-бы перевозиться на эту дорогу черезъ Сомину. (Приложеніе № 77).

Ст. 26. Слушали докладъ управы, по предложенію Устюжинской уѣздной земской управы отъ 25 августа с. г. за № 2964 по вопросу о принятіи ремонта пути Устюжинскаго тракта за счетъ остатковъ отъ шоссейнаго капитала. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, собраніе **пост**: включить Устюжинскій трактъ въ сѣть дорогъ, подлежащихъ исправленію за счетъ шоссейныхъ остатковъ, поставивъ исправленіе его на вторую очередь послѣ Соминскаго. (Приложеніе № 78).

Ст. 27. Слушали докладъ управы о невозможности исполненія постановленія собранія отъ 3 октября 1900 г. относительно составленія плановъ земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными сѣченіями, въ виду дороговизны работы. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, собраніе **пост**: по недостатку земскихъ средствъ вопросъ остановить открытымъ. (Приложеніе № 80).

Ст. 28. Слушали просьбу техника Боровичскаго земства В. І. Даниловича о выдачѣ ему суточныхъ, или же объ увеличеніи годового содержанія на 300 рубл. изъ уѣзднаго земства. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **пост**: ходатайство Даниловича отклонить. (Приложеніе № 79),

Ст. 29. Слушали докладъ управы объ увеличеніи ссуды сельско-хозяйственному складу. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, собраніе **пост**: ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о дополненіи выданной уже ссуды до 6000 рубл. и дать гарантію въ исправномъ возвратѣ этой ссуды. (Приложеніе № 21).

Ст. 30. Слушали докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ, соглашаясь съ заклю-

ченіемъ управы и ревизіонной коммиссіи, собраніе пост: всѣ указанныя, въ приложенномъ къ докладу спискѣ, земли, какъ несуществующія, такъ и числящіяся на окладѣ вдвойнѣ и находящіяся въ другихъ уѣздахъ, всего въ количествѣ 9090,9 дес. изъ оклада исключить и начисленную на нихъ недоимку и пеню всего въ суммѣ 6697 р. 21 коп. и окладъ 183 рубл. 32 коп. сложить. (Приложеніе № 12).

Ст. 31. Слушали докладъ управы о произведенномъ ею перерасходѣ на постройку зданія Кончанской школы, всего въ суммѣ 867 рубл. 89 коп. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, собраніе пост: перерасходъ этотъ покрыть, не внося въ смѣту, изъ запасной суммы въ теченіе 4 лѣтъ по 217 рубл. въ годъ. (Приложеніе № 88).

Ст. 32. Слушали докладъ управы по вопросу объ исполненіи постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія отъ 24 февраля 1901 г. о покупкѣ дома для помѣщенія управы. Соглашаясь съ заключеніемъ управы и ревизіонной коммиссіи, собраніе пост: 1) одобрить дѣйствія управы по покупкѣ дома и по производству ремонта въ семъ году на сумму 491 руб. 7 коп. 2) принять и утвердить смѣту расходовъ по ремонту дома на 1902 г. въ суммѣ 3500 рубл. 3) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о дополненіи ссуды на покупку и ремонтъ дома до 15 тысячъ и о разсрочкѣ ея уплаты на 15 лѣтъ вмѣсто 13. (Приложеніе № 5).

Ст. 33. Слушали докладъ управы объ исполненіи постановленія собранія отъ 3 октября 1900 г. о постройкѣ опытныхъ трубъ и о составленіи формуляровъ по трактамъ. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, собраніе пост: одобрить дѣйствія управы по постройкѣ трубъ и просить ее продолжать начатыя работы по составленію формуляровъ. (Приложеніе № 73).

Ст. 34. Слушали представленныя при докладѣ управы отчетныя вѣдомости о сооруженіяхъ изъ дорожнаго капитала за 1900 и 1901 г. г., различныя вѣдомости по этому капиталу и смѣты расходовъ на разныя сооруженія всего на сумму 18370 рубл. 98 коп. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, собраніе **пост**: 1) смѣты утвердить и ходатайствовать объ ассигнованіи денегъ. 2) Утвердить исполненіе работъ по вѣдомости № 1, за счетъ дорожнаго капитала, согласно заключенія дорожной коммиссіи на сумму 5390 рубл. 16 коп. (Приложеніе № 72),

Ст. 35. Разсматривали смѣты расходовъ по Вышневолоцкому, Торбинскому, Соминскому, Тихвинскому и Устюжискому трактамъ всего на сумму 13854 рубл. 75 к. Соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, собраніе **пост**: смѣты утвердить, выкинувъ изъ нихъ: 1) по Тихвинскому тракту ремонтъ участка отъ Шереховичъ до Каменки на сумму 84 рубл. и части участка отъ Городенъ до Шереховичъ, на верстахъ 10—14, на сумму 101 рубл. и 2) по Устюжискому тракту на мостовую на 14 и 15 верстѣ, отъ Бахмарова къ Боровичамъ, на сумму 114 рубл. 50 коп.

Ст. 36. Заслушанъ журналъ собранія отъ 3 октября собраніе **пост**: редакцію журнала утвердить.

Ст. 37. Произведены закрытою баллотировкою дополнительные выборы почетныхъ мировыхъ судей. Избранными оказались: Петръ Николаевичъ Ридигеръ, получившій 23 избирательныхъ шара противъ 4 неизбирательныхъ и Константинъ Казимировичъ Рейхель, получившіи 24 избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ.

Ст. 31. Г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г. г. гласныхъ пожаловать завтра въ 11 час. дня.

№ 7

6 Октября 1901 года.

Присутствовало 25 гласныхъ.

Ст. 1. Г. председатель объявилъ заседаніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря. Секретаремъ былъ избранъ гласный А. С. Акимовъ.

Ст. 2. Прочитанъ и утвержденъ журналъ заседанія 1-го октября.

Ст. 3. Прочитанъ и утвержденъ журналъ заседанія 2-го октября.

Ст. 4. Г. председатель предложилъ приступить къ выборамъ закрытою баллотировкою членовъ присутствія по воинской повинности на местахъ призыва на 3 года. Избранными оказались: по 1-му участку: Александръ Павловичъ Рудановскій единогласно 22 голосами и кандидатомъ Николай Никифоровичъ Мухинъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 2 неизбирательныхъ. По 2-му участку: Владиміръ Гавриловичъ Висленевъ единогласно 20 голосами и кандидатомъ Анатолій Александровичъ Путиловъ 19 голосами единогласно. По 3-му участку: Александръ Семеновичъ Акимовъ и кандидатомъ Александръ Александровичъ Путиловъ. По 4-му участку: Константинъ Казиміровичъ Рейхель и кандидатомъ Александръ Николаевичъ Вулфъ—последніе четверо все единогласно 19 голосами.

Ст. 5. Произведены выборы членовъ коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ заседателей на одинъ годъ. Избранными закрытою баллатировкою оказались Александръ Павловичъ Рудановскій, Сергей Арсеньевичъ Висленевъ и Николай Александровичъ Зотовъ; все трое единогласно 20-ю голосами.

Ст. 6. Произведены выборы завѣдующихъ военно-конскими № 15 и № 21 участками на мѣсто отказавшагося по болѣзни г. Данилова и выбывшаго изъ уѣзда г. Шаверновскаго. Закрытою баллотировкою по участку № 15 оказался избраннымъ Василій Михайловичъ Дарыдовъ единогласно 23 голосами и по 4 участку № 21—Өедоръ Константиновъ Русаковъ—18 голосами противъ 2-хъ.

Ст. 7. Произведены закрытою баллотировкою выборы членовъ въ попечительный совѣтъ Боровичской женской прогимназіи на 3 года. Избранными оказались единогласно 19 голосами Иванъ Ивановичъ Аничковъ и Николай Александровичъ Зотовъ.

Ст. 8. Произведены закрытою баллотировкою выборы члена коммиссіи по постройкѣ моста черезъ р. Мету въ г. Боровичахъ, на мѣсто отказавшагося А. А. Зотова. Избраннымъ оказался Иванъ Васильевъ Сипинъ большинствомъ 17 голосовъ противъ 2 неизбирательныхъ.

Ст. 9. Произведены выборы закрытою баллотировкою попечителей земскихъ школъ. Избранными оказались: Въ Большелѣсовскую школу:—А. Ф. Агѣевъ; въ Вычеремскую—землевладѣлецъ А. А. Кривцовъ; въ Кушевѣрскую—Б. Эрн. Кетрицъ; въ Малиновецкую—А. В. Громовъ; въ Стрѣлковскую—А. М. Григорьевъ; въ Шереховскую—священникъ В. А. Добромысловъ; въ Сестренскую—крест. К. В. Торошинъ; въ Степанковскую С. А. Озеровъ; въ Вишменскую — Ив. В. Сипинъ; въ Горскую — Дм. Ив. Аничковъ; въ Дороховскую — К. К. Рейхель; всѣ 11—девятнадцатью избирательными противъ 2 неизбирательныхъ голосовъ. (Приложеніе № 113).

Ст. 10. Выслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 5-го октября.

Ст. 11. Выслушанъ докладъ Г. предсѣдателя ревизіонной коммиссіи по ревизіи управы за 1900 г. и 1901 г. по настоящее время. Собраніе утвердило докладъ, по-

становивъ выразить благодарность всему составу управы за правильное веденіе ею земскаго дѣла, а такж въ отдѣльности, по городской больницѣ, выразить благодарность г. попечителю больницы Ивану Ивановичу Аничкову, гг. докторамъ А. Э. Форкампфъ и П. М. Кулепетову и г. предсѣдателю управы и А. М. Полле, въ завѣдываніи котораго находится больница.

Ст. 12. Выслушанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 4-го октября.

Ст. 13. Управа доложила собранію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на 1902 г. По выслушаніи и разсмотрѣніи смѣтъ собраніе, соглашаясь съ управой и заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, **пост.**: утвердить смѣту на 1902-й г., въ суммѣ дохода 145070 р. 21 к. и расхода 145048 р. 67 к., причемъ въ означенную смѣту включены всѣ условныя ассигновки, принятыя собраніемъ въ настоящую сессію, и смѣту доходовъ губернскаго земства 42063 р. и расходовъ 42063 р.

Ст. 14. По предложенію предсѣдателя земской управы А. М. Полле, собраніе **пост.**: выразить благодарность г. предсѣдателю собранія за понесенные труды по веденію засѣданій.

Ст. 15. По предложенію г. предсѣдателя собранія, **постановлено**: выразить благодарность предсѣдателямъ и членамъ коммиссій и секретарямъ собранія за понесенные ими труды.

Ст 16. Постановлено: утвердить редакцію настоящаго журнала.

Ст. 17. Г. Предсѣдатель собранія объявилъ очередную сессію настоящаго земскаго собранія закрытою.

ДОКЛАДЪ

ревизіонной коммиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности Боровичской уѣздной земской управы за 1900 годъ.

Коммиссія имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что просматривая отчеты. Уѣздной управы по разнымъ отраслямъ его хозяйства, а также смѣты на 1902 г. и движеніе суммъ ею обнаружено:

1) Что имѣвшіеся перерасходы по смѣтамъ, о коихъ коммиссія докладывала очередному собранію прошлаго года въ настоящее время вслѣдствіе большой осторожности управы, какъ къ смѣтнымъ назначеніямъ, такъ и исполненію смѣтъ, идутъ къ уменьшенію. Всѣ смѣтныя назначенія согласованы съ дѣйствительною потребностью и теперь можно съ увѣренностью предполагать, что смѣты слѣдующаго года не будутъ обременены перерасходами.

2) Въ частности коммиссіею усмотрѣнъ счетъ крестьянина Петра Моисѣева, подрячика управы по постройкѣ каменныхъ мостовъ и трубъ, гдѣ цѣны на работы имъ выставлены на столько велики, что не могутъ не броситься въ глаза, то принимая въ соображеніе, что Моисѣевъ работалъ трубы и мосты для примѣрнаго опрдѣленія, что таковыя на дѣлѣ могутъ обойтиться, но въ настоящее время какъ видно представилъ только приблизительный счетъ, что они ему обошлись и представитъ таковой послѣ полнаго окончанія работъ. то коммиссія полагаетъ, что слѣдуетъ поручитъ г. технику управы составленіе точной исполнительной смѣты для работъ Моисѣева и уже по дѣйствительному расходу расчитать Моисѣева.

3) Что по дорожной повинности по исполненіи смѣты 1900 г. приходится сказать тоже, что было доложено

очередному собранію прошлаго года, а именно много мостовыхъ сооруженій неисполнено, а между тѣмъ значительныя суммы израсходованы на мелкія починки по трактамъ, каковыя расходы не были вовсе предусмотрѣны смѣтою. Но исполненіе-же смѣты дорожныхъ сооруженій за текущій 1901 г. ведено было правильно, перерасходовъ не ожидается и о такомъ болѣе правильномъ исполненіи смѣтъ коммиссія не можетъ не обратить вниманія собранія. Всѣ договоры по подрядамъ ведутся, имѣются отмѣтку объ исполненіи работъ, только желательно, что-бы книга управы по дорожной части № 2-й вполнѣ соотвѣтствовала смѣтѣ и въ нее записывались работы по порядку ихъ записи въ смѣтѣ, а не по порядку ихъ сдачи подрядчикамъ и въ графѣ «ассигновано» было бы записана сумма смѣтнаго назначенія, а не сумма сдачи работъ подрядчику. А работы, исполненныя внѣ смѣты, записывались-бы въ концѣ каждаго тракта. Это поведетъ къ тому, что можно будетъ болѣе наглядно видѣть, что исполнено управою по смѣтѣ, что остается не исполненнымъ, гдѣ имѣется перерасходъ и что исполнено сверхъ смѣты по каждому тракту въ отдѣльности, и тогда составленіе еще отдѣльнаго отчета по дорожной части вовсе не потребуется. Кромѣ того коммиссія находитъ возможнымъ уменьшить смѣту по Устюжнскому тракту на 114 р. 50 к. и по Тихвинскому тракту на 185 р.

4) Что былъ обревизованъ складъ земледѣльческихъ орудій Боровичскаго земства, при чемъ коммиссия нашла наличность товара правильною и повѣрила нѣкоторыя отдѣльныя части товара на выборъ. Наличность кассы тоже найдена правильною и имѣется по день обревизованія наличными деньгами 140 р. 70 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 998 р. 61 к.

5) Осмотрѣнъ былъ коммиссіею арестный домъ и коммиссія нашла, что сображаясь съ суммою ассигнованій, отпускаемыхъ на все содержаніе по дому, вся исполняется

правильно и комната, которую теперъ занимаетъ сторожъ можетъ быть предназначена для малолѣтнихъ, если таковыя будутъ содержаться.

6) Обревизована была Боровичская городская больница, причемъ вновь коммиссія должна повторить доложенное ею въ прошломъ году, что нашла полный желательный порядокъ по больницѣ, причемъ видно, что со стороны г. попечителя, докторовъ и предсѣдателя, управы приложено полное стараніе къ введенію возможнаго порядка по больницѣ, причемъ коммиссія пришла къ убѣжденію, что предложеніе управы передѣлать покойницкую подъ амбулаторію и построить покойницкую вновь, не устранитъ тѣхъ неудобствъ по зданію больницы, которыя были усмотрѣнѣ прошлаго года и имѣются и въ семъ году и почему коммиссія предлагаетъ собранію поручить управѣ составить къ будущему очередному собранія смѣту на постройку амбулаторіи и аптеки, вновь сдѣлавъ пристройку по Екатерининской улицѣ, при этомъсумму, предположенную на ремонтъ по больницѣ оставить въ распоряженіе управы, на заготовку строительныхъ матеріаловъ. Эти постройки устранять замѣченную тѣсноту въ палатахъ, дурное помѣщеніе аптеки и устранить то, что мимо комнатъ для душевно больныхъ не будутъ ходить въ аптеку, т. е. все то, что было усмотрѣно прошлаго года и остается въ семъ году. Докладывая о вышеизложенномъ, коммиссія предлагаетъ собранію выразить благодарность собранія за отличный порядокъ по больницѣ г.г. попечителю, докторамъ и предсѣдателю управы, какъ завѣдующему больницей.

7) Коммиссія не можетъ не обратить вниманія собранія на недоимки земскаго сбора и предлагаетъ собранію обратиться къ г. Начальнику губерніи съ просьбою понудить г.г. приставовъ къ взысканію таковыхъ, указавъ неуспѣшность взысканія, причемъ не желая вовсе обре-

менять населеніе немедленнымъ взысканіемъ всей недоимки и по возможности избѣгать продажы земель за таковыя, предлагаетъ примѣнить къ плательщикамъ недоимокъ слѣдуюція мѣры: 1) по тѣмъ недоимкамъ, гдѣ она болѣе 10 разъ выше оклада, поручить управѣ производить разслѣдованіе на мѣстѣ о стоимости имущества, за коимъ она числится, такъ какъ можетъ быть само имущества по цѣнѣ ниже суммы недоимки, то къ таковымъ имуществамъ слѣдуетъ болѣе строгіе мѣры взысканія и просить подвергнуть таковое имущество описи и продажи, если всадѣльцы ихъ не придутъ къ какому-либо соглашенію съ управой, 2) по тѣмъ недоимкамъ, гдѣ превышаетъ два раза окладъ, то просить Г. Начальника Губерніи поручить г.г. приставамъ приступить болѣе дѣятельно ко взысканію и взыскивать при уплатѣ оклада и часть недоимки равную хотя двойному размѣру оклада, 3) по тѣмъ недоимкамъ, гдѣ онѣ не превышаютъ два раза оклада, взыскивать при уплатѣ оклада, и недоимку полностью.

8) Въ заключеніе коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что провѣривъ наличность суммъ по ежедневному журналу, она нашла, что наличность суммъ по нему вполнѣ согласна съ наличностью по уѣздному казначейству на 28-е сентября сего года и числится % бумагами 2000 р. за отчисленіемъ въ губерскій депозитъ 2075 р. 16 к. и наличными деньгами состояло 102 р. Также коммиссія предлагаетъ уѣздному собранію признать отчетъ за 1900 годъ правильнымъ и утвердить, выразивъ составу управы благодарность собранія за успешное веденіе нашего земскаго дѣла.

Съ подлинными вѣрно:

Предсѣдатель управы *А. Нолле.*

Съ подлинными сверялъ:

Секретарь *Н. Токаревскій.*

ДОКЛАДЫ

Боровичской Уѣздной Земской Управы,

очередному уѣздному земскому собранію

за 1901 годъ.

Приложеніе 1-е.

Пост. собр. 30 сент. 1091 г. ст. 10-я.

О внутреннемъ распорядкѣ въ управѣ и о распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами земской управы.

На основаніи 100 ст. Полож. о губерск. и уѣздн. зем. учр. 12 іюня 1890 г., правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ управѣ, а равно указанія дѣлъ подлежащихъ коллегіальному обсужденію оной установляются земскимъ собраніемъ.

Хотя таковыя правила утверждены земскимъ собраніемъ 25 сентября 1891 года, но за выборомъ новаго предсѣдателя управы и за расширеніемъ дѣятельности ея въ 10-ти лѣтній періодъ времени, правила эти являются не полными, подлежащими пересмотру, измѣненію и дополненію.

По этому для болѣе успѣшнаго теченія дѣлопроизводства, всѣ подлежащія вѣдѣнію ея дѣла, управа распредѣляетъ между 2-мя отдѣленіями, предоставивъ ближайшее завѣдываніе ими предсѣдателю и ея членамъ.

I-е отдѣленіе (бухгалтерія) состоитъ изъ бухгалтера помощника и трехъ писцовъ. Сюда относится складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, съ завѣдующимъ и его помощникомъ и земельный отдѣлъ съ его завѣдующимъ.

II-е отдѣленіе (канцелярія) состоитъ изъ секретаря, двухъ писцовъ, дѣлопроизводителя, техника по дорожной части и дѣлопроизводителя по инвентарной части. Сюда относится земская почта съ завѣдующимъ и его помощникомъ, а также книжный складъ.

Къ I-му отдѣленію отнести и ближайшее наблюденіе за ходомъ дѣлъ возложить на одного члена управы.

1) Бухгалтерскую часть, какъ-то: веденіе расчетныхъ денежныхъ книгъ, приходныхъ и расходныхъ, поземельныхъ окладныхъ разнаго рода книгъ и всей денежной отчетности.

2) Составленіе смѣтъ и раскладокъ земскаго сбора.

3) Составленіе окладныхъ листовъ, недоимочныхъ реестровъ и вообще всю переписку по предметамъ, подлежащимъ обложенію земскимъ сборомъ.

4) Повѣрку денежной отчетности по арестантскому земскому помѣщенію и земской библіотекѣ, а также наблюденіе за порядкомъ въ земскомъ помѣщеніи.

5) Контроль за ходомъ всѣхъ вообще дѣлъ по городской, Титовско-Шереховской, Мошенской, Минецкой и Никифоровской земскимъ больницамъ, а также врачебнымъ пунктамъ, повѣрку денежной отчетности, наблюденіе за цѣлесообразностью расходовъ по хозяйству, отсылку вещевыхъ предметовъ по заявленію смотрительницъ, наблюденіе за поступленіемъ больничныхъ недоимокъ за прежнее время и переписку о взысканіи ихъ.

6) Отчетность по складу сельско-хозяйственыхъ орудій и сѣмянъ и наблюденіе за веденіемъ въ немъ дѣлъ.

7) Сооружаніе перевоза и временнаго моста чрезъ р. Мсту въ г. Боровичахъ.

8) Дѣла по экономическому совѣту.

Примѣчаніе. Дѣла, указанныя въ 5 п., вѣдаетъ предсѣдатель.

Ко II-му отдѣленію отнести и ближайшее наблюденіе за ходомъ дѣлъ возложить на другого члена управы.

9) Дѣла по дорожной повинности, какъ-то: заключенія условій на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ мостовъ и трубъ и починку полотна дорогъ какъ на земскихъ трактахъ изъ уѣздныхъ средствъ, такъ и на другихъ трактахъ изъ дорожнаго капитала, пріемъ на мѣстѣ этихъ работъ отъ подрядчиковъ и наблюденіе, при содѣйствіи особаго дорожнаго техника, за исправнымъ состояніемъ земскихъ дорогъ и имѣющихся на нихъ мостовыхъ сооруженій.

10) Составленіе частныхъ подробныхъ смѣтъ на мостовыя сооруженія и полотно дорогъ какъ изъ уѣздныхъ средствъ, такъ и дорожнаго капитала.

11) Составленіе отчетности, докладовъ собранію и всю переписку по дѣламъ дорожной повинности,

12) Составленіе, чрезъ посредство техника, описаній или формуляровъ всѣхъ земскихъ зданій, внося въ нихъ исторію постройки, перестройки и ремонта каждаго дома.

13) Составленіе, чрезъ посредство техника, плановъ земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными профилями.

14) Наблюденіе за порядкомъ и исправнымъ состояніемъ земскихъ станцій.

15) Наблюденіе за дѣлопроизводствомъ и отправленіемъ корреспонденціи по земской почтѣ, а равно за исправнымъ исполненіемъ обязанностей земскими почтарями по по сопровожденію земской почты въ уѣздѣ.

16) Наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ паромныхъ переправъ въ уѣздѣ, существующихъ на земскихъ трактахъ.

17) Наблюденіе за порядкомъ въ уѣздныхъ земскихъ больницахъ, исправнымъ состояніемъ и содержаніемъ зданій въ этихъ больницахъ.

18) Переписку и дѣлопроизводство по прочимъ предметамъ, не отнесеннымъ къ 1-му отдѣленію.

19) Собраніе свѣдѣній и составленіе Всеподданнѣйшаго отчета.

20) Дѣлопроизводство по опредѣленію и увольненію должностныхъ лицъ, служащихъ по вольному найму.

21) Составленіе журналовъ по наложенію взысканій на должностныхъ лицъ, служащихъ по найму.

22) Выписку для больницъ медикаментовъ и инструнентовъ.

23) Доклады собранію о сложеніи больничныхъ недоимокъ.

24) Составленіе частныхъ смѣтъ по содержанію земскихъ школъ.

25) Выписку и отсылку въ школы классныхъ принадлежностей, книгъ и учебныхъ пособій.

26) Переписку по представленію кандидатовъ на учительскія должности въ земскихъ школахъ.

27) Составленіе формулярныхъ списковъ на всѣхъ служащихъ въ земствѣ по вольному найму.

28) Составленіе инвентарей по земскимъ школамъ, больницамъ и врачебнымъ участкамъ.

Примѣчаніе. Дѣла, указанныя въ 15, 17, 27 и 28 пун., вѣдаетъ предсѣдатель.

Кромѣ того, къ обязанностямъ предсѣдателя отнести:

29) Распоряженіе по канцелярскимъ дѣламъ управы.

30) Составленіе докладовъ управы уѣздному земскому собранію.

31) Общій надзоръ за ходомъ дѣлъ, ввѣряемыхъ наблюденію членовъ управы и распоряженія по всѣмъ вообще дѣламъ, возложеннымъ на земство закономъ и постановленіями земскаго собранія.

32) Контроль за ходомъ дѣлъ по страховой части.

33) Контроль за ходомъ дѣлъ по поземельному отдѣлу.

34) Наблюденія за земскими школами въ хозяйственномъ отношеніи.

35) Назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ земской управѣ обязанности по дѣлопроизводству (ст. 105 пол. 12 іюня 1890 г.).

36) Выдачу денегъ по требованіямъ кредиторовъ.

Коллегіальному обсужденію управы подлежатъ:

37) Жалобы на лицъ, служащихъ въ земствѣ, за исключеніемъ лицъ, поименованныхъ въ 35 пунктѣ, а равно и на контрагентовъ

38) Увольненіе лицъ, служащихъ въ земствѣ и опредѣленіе на ихъ мѣсто новыхъ.

39) Наложеніе взысканій, въ случаяхъ указанныхъ закономъ и постановленіями собранія на лицъ, служащихъ въ земствѣ.

40) Отдача въ содержаніе земскихъ станцій.

41) Недоразумѣнія членовъ, встрѣченныя ими при исполненіи возложенныхъ на нихъ дѣлъ, и необходимость, вызывающая установить новый порядокъ или распоряженіе, въ измѣненіе или отмѣну существующихъ.

42) Бумаги подлежащія докладу земскому собранію.

43) Выборъ попечителей въ земскія школы.

44) Предварительный выборъ завѣдующихъ военноконскими участками и ихъ помощниковъ, для доклада земскому собранію на предметъ окончательнаго избранія.

Примѣчаніе 1-е. Коллегіальныя совѣщанія управы должны происходить еженедѣльно по вторникамъ и пятницамъ.

Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ отсутствія по дѣламъ службы председателя и члена, наличный членъ исполняетъ нужныя дѣла, подлежащія ихъ вѣдѣнію, дабы не произошло медленности, вызывающей вредъ и убытокъ.

Приложеніе 2-е

Пост. собр. 30 сент. ст. 11-я.

Объ установленіи таксы вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, въ случаяхъ крушенія поѣздовъ, или заноса путей снѣгомъ, на трехлѣтіе съ 1902 г.

Губернская земская управа, при отношеніи за № 6253, препроводивъ таксу вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, въ случаяхъ крушенія поѣздовъ, или заноса путей снѣгомъ, на трехлѣтіе съ 1899 года, проситъ уѣздную управу внести эту таксу въ уѣздное земское собраніе, на предметъ пересмотра таковой и установленія на слѣдующее трехлѣтіе съ 1902 г. и о постановленіи его сообщить.

Справка.

Такса по означенному предмету установлена была уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1899 г. по Боровичскому уѣзду въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ:

	РАБОЧЕМУ. Без лошади. Копѣйки.	Съ лошадью.
Въ Январѣ	50	100
„ Февралѣ	50	100
„ Мартѣ	50	100
„ Апрѣлѣ	55	110
„ Маѣ	55	110
„ Іюнѣ	65	130
„ Іюлѣ	70	140
„ Августѣ	70	140
„ Сентябрѣ	65	130
„ Октябрѣ	55	110
„ Ноябрѣ	50	100
„ Декабрѣ	50	100

При чемъ рабочіе, вызываемые на линію желѣзныхъ дорогъ, продовольствуются во все время отлучки ихъ изъ мѣста жительства за счетъ управленія дороги.

По мнѣнію уѣздной управы, означенная такса вполнѣ обезпечиваетъ трудъ и потому достаточна къ установленію ея на трехлѣтіе съ 1902 года; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 3-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 12-я.

Объ опредѣленіи таксы вознагражденія судорабочихъ за простой на внутреннихъ путяхъ сообщенія на трехлѣтіе съ 1902 г.

Губернская земская управа, при отношеніи за № 6253, препроводивъ таксу платы за простой судорабочихъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ сообщенія на истекающее трехлѣтіе, проситъ уѣздную управу доложить ее предстоящему очередному уѣздному земскому собранію, на предметъ пересмотра таковой и установленія на слѣдующее трехлѣтіе съ 1902 года и о постановленіи его сообщить.

Справка.

Такса платы судорабочимъ за простой на трехлѣтіе съ 1899 г. по Боровичскому уѣзду утверждена была губернскимъ земскимъ собраніемъ нижеслѣдующая:

въ теченіи всей навигаціи въ день:

одному рабочему	— р.	65	к.
на одну лошадь	— »	65	»
на рабочаго съ лошадью .	1 »	30	»

Означенная плата установлена при условіи содержанія рабочаго и его лошади на собственный счетъ; при продовольствіи-же хозяина, плата эта уменьшается на 30 процентовъ.

Разсмотрѣвъ вновь эту таксу, уѣздная управа находитъ, что она соотвѣтствуетъ стоимости рабочаго труда, а потому полагала-бы оставить ее и на трехлѣтіе съ 1902 г.; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 4-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 13 и 5 окт. ст. 10, 12 и 13.

СПИСОКЪ

испрашиваемыхъ пособій разнымъ лицамъ.

№	Содержаніе просьбы.	Мнѣніе управы.	Сумма р. к.
1	Учитель Никандровскаго одноклассснаго образцоваго училища Василій Дмитріевичъ Ларичевъ, въ поданномъ въ управу прошеніи, излагаетъ слѣдующее: прослуживъ въ должности учителя 19 лѣтъ изъ которыхъ 17 лѣтъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, все это время и всѣ свои силы посвѣтилъ онъ исключительно дѣлу народнаго образованія. Изъ получаемаго имъ жалованья 330 руб. въ годъ онъ не могъ сдѣлать сбереженій на образованіе своихъ собственныхъ дѣтей, такъ какъ на это жалованье должны были проживать отъ 6—7 человѣкъ его семьи. Въ 1899 и 1900 г. г. двѣ изъ его старшихъ дочерей окончили курсъ ввѣреннаго ему начальнаго училища и теперь предсталъ для него роковой вопросъ—какъ онъ дастъ имъ дальнѣйшее образованіе. Удѣлять время на особыя отъ школьныхъ съ ними занятія онъ ни времени ни силъ; средствъ	По постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 22 сентября 1882 г. ст. 11-я, при распредѣленіи стипендій, предложено принять за правило, чтобы было даваемо предпочтеніе дѣтямъ лицъ, служащихъ или служившихъ земству. А такъ какъ г. Ларичевъ состоитъ на службѣ не въ земской, а въ правительственной школѣ и жалованье получаетъ не отъ земства, а отъ казны, то уѣздная управа полагала-бы ходатайство его, Ларичева, отклонить, тѣмъ болѣе, что по разъясненію Правительствующаго Сената 13 августа 1880 г. за № 35538 (стр. 56 пол. о зем. учр. изд. 1896 г.) выдача пособія должностнымъ лицамъ, состоящимъ не на службѣ земства, не входитъ въ кругъ правъ и обязанностей земскихъ учрежденій.	

№	Содержаніе просьбы.	Мнѣніе управы.	Сумма р.	к.
	для опредѣленія ихъ въ другое учебное заведеніе нѣтъ. а оставить ихъ безъ дальнѣйшаго образованія тяжело и грустно. Въ виду столь стесненныхъ обстоятельствъ онъ проситъ управу предложить это его прошеніе на разсмотрѣніе очередной сессіи Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія—не найдетъ ли оно возможнымъ оказать ему помощь въ содержаніи его дочерей въ Боровичской женской прогимназіи.			
2	Волоцкой волостной писарь, отставной унтеръ-офицеръ, изъ крестьянъ дер. Коршева, Хороминской волости, Степанъ Ивановъ въ прошеніи, адресованномъ въ Боровичское уѣздное земское собраніе, ходатайствуетъ о назначеніи ему стипендіи отъ земства, для обученія дочери его Клавдіи въ Боровичской женской прогимназіи, которою пользуются служащіе въ земствѣ, и ему какъ служащему въ земствѣ 21 г., ведущему дѣла по добровольному и обязательному страхованію и земской почтѣ.	По разъясненію Правительствующаго Сената отъ 25 Мая 1891 г. (стр. 160) служащими въ земствѣ считаются служащіе въ земскихъ управахъ, а также врачи, фельдшера, повивальныя бабки и т п., почему волостной писарь, потому только, что онъ ведетъ дѣла по добровольному и обязательному страхованію въ волости и по земской почтѣ, за что получаетъ особое вознагражденіе, не можетъ считаться состоящимъ на службѣ въ земствѣ. Вслѣдствіе чего, управа полагала-бы ходатайство Иванова о представленіи дочери его стипендіи отъ земства оставить безъ послѣдствій.		
3	Вдова бывшаго земскаго врача Климова, Анна Андріановна Климова проситъ о назначеніи ей какого-либо пособія, въ виду продолжи-	Принимая во вниманіе, что по постановленію очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1896 г. ст. 9, семейству умершаго врача Климова выдано по-		

№	Содержаніе просьбы.	Мнѣніе управы.	Сумма р.	к.
	тельной врачебной службы ея покойнаго мужа въ Боровичскомъ земствѣ.	собія 300 руб., уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство г. Климовой отклонить по обременительности земскаго бюджета расходами на обязательныя потребности.		
4	Крестьянскій сынъ Бѣлавинской волости, дер. Мологина Кириллъ Васильевъ, окончившій курсъ въ сельско-хозяйственной школѣ Новгородскаго губернскаго земства, ходатайствуетъ о назначеніи ему отъ земства пособія въ теченіе 2-хъ лѣтъ въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ для продолженія образованія въ среднемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи.	Въ виду недостаточности денежныхъ земскихъ средствъ и обременительности налоговъ для земскихъ плательщиковъ, уѣздная управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить.		
5	Бывшая смотрительница городской земской больницы Эмилія Өедоровна Сиверсъ, въ прошеніи на имя земскаго собранія, ходатайствуетъ неотказать въ какомъ-либо единовременномъ денежномъ пособіи, во вниманіе къ ея 30 лѣтней службѣ смотрительницею больницы и продолжительной тяжкой болѣзни, требующей постояннаго леченія вотъ уже въ теченіе 3-хъ почти лѣтъ.	По постановленію собранія 11 октября 1896 г. ст. 10-я, выдано г. Сиверсъ пособіе 300 руб. за 30-ти лѣтнюю службу въ земствѣ. По постановленію собранія 29 сентября 1900 г. ст. 8-я, ходатайство г. Сиверсъ о пособіи отклонено. Управа полагала бы и въ настоящее время таковое отклонить, за неимѣніемъ средствъ.		

№	Содержаніе просьбы.	Мнѣніе Управы.	Сумма р.	к.
6	Боровичская мѣщанка Варвара Михайловна Афанасьева ходатайствуетъ о пособіи отъ земства за 16-ти лѣтнюю службу писцомъ управы мужа ея Ивана Александровича Афанасьева, умершаго, состоя на службѣ, 23-го марта 1900 года.	По постановленію собранія 29 сентября 1900 г. ст. 8-я, ходатайство г. Афанасьевой о пособіи отклонено. Въ виду положительнаго неимѣнія денежныхъ средствъ земства, управа полагала бы остаться при прежнемъ постановленіи собранія.		

Приложеніе 5-е.

Пост. собр. 5 окт. ст. 32-я

По вопросу объ исполненіи постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 24 февраля 1901 г. ст. 9, о покупкѣ дома для помѣщенія управы со смѣтою на ремонтъ дома и другихъ помѣщеній на 1902 годъ.

Постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 24 февраля 1901 г. ст. 9 было поручено управѣ купить для земства домъ г-жи Новиковой. Во исполненіе означеннаго порученія управѣ, предсѣдатель управы ѣздилъ въ г. Новозыбковъ, Черниговской губерніи, гдѣ 1 марта и заключилъ съ г. Новиковой запродажную записку на домъ на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ управы, а именно: домъ пріобрѣтенъ за 10500 руб., въ счетъ каковой суммы выдано г-жѣ Новиковой въ видѣ задатка 2000 р., остальныя деньги должны быть уплочены не позже 1-го марта 1902 г. Всѣ документы, необходимые

для совершенія купчей, готовы и таковая можетъ быть совершена тотчасъ же по полученіи денегъ.

При всестороннемъ осмотрѣ дома весною сего года оказалось, что подвалы дома, вслѣдствіе порчи водоотводныхъ трубъ, были залиты водою свыше 1½ аршина глубины, а потому управа, опасаясь послѣдствій такого состоянія подваловъ, признала необходимымъ тотчасъ же приступить къ прокладкѣ новыхъ трубъ и отвода верховой и подземной воды, каковыя работы и были исполнены. Трубы проложены глиняныя съ установкой колодцевъ и попутнымъ перемощеніемъ двора. Подвалы совершенно осушены, вывезены грязь и нечистоты. Деревянный матеріалъ отъ трубъ, годный къ употребленію, употребленъ на постройку свинарника при городской больницѣ, а гнилой перепиленъ на дрова. Квартира въ верхнемъ этажѣ дома остается въ настоящее время не занятою, за неимѣніемъ квартиронанимателей. Нижній же этажъ дома, во избѣжаніе найма сторожа, сданъ М. А. Патканову безвозмездно. Къ ремонту дома и другихъ зданій управа полагаетъ приступить въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1902 года, съ такимъ расчетомъ, чтобы ремонтъ могъ быть оконченъ къ 1 іюля, съ каковаго времени управа расчитываетъ перевести въ новый домъ всѣ отдѣленія управы. Вѣдомости произведенныхъ расходовъ, а также смѣта на ремонтъ дома и сараевъ, со включеніемъ работъ сего года, при семъ представляются.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли собранію одобрить дѣйствія управы по покупкѣ дома и производству ремонта сего года.

2) Угодно ли собранію принять и утвердить смѣту расходовъ по ремонту дома на 1902 годъ.

Приложеніе 6-е.

Пост. собр. 5 окт. ст. 8-я.

По вопросу объ открытіи въ г. Боровичахъ школы керамиковыхъ и гончарныхъ издѣлій.

По распоряженію г.г. Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года въ г. Боровичи былъ командированъ профессоръ технологическаго института Александръ Матвѣевичъ Соколовъ съ порученіемъ произвести осмотръ крупныхъ и мелкихъ гончарныхъ заводовъ, расположенныхъ въ г. Боровичахъ и его окрестностяхъ. Изъ разговоровъ съ профессоромъ Соколовымъ выяснилось, что при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія образована коммиссія съ участіемъ членовъ отъ различныхъ Министерствъ, коей поручено выработать типъ и программу предполагаемой къ открытію профессіональной школы керамиковыхъ издѣлій съ правами среднихъ учебныхъ заведеній, цѣлью которой ставится приготовленіе мастеровъ по различнымъ отраслямъ гончарнаго дѣла. Въ числѣ пунктовъ, намѣченныхъ Мин. Народн. Просв. для открытія таковой школы, по словамъ профессора Соколова, значится и г. Боровичи. Принимая во вниманіе: 1) что въ г. Боровичахъ расположено 5 крупныхъ и около 20-ти мелкихъ заводовъ и что Боровичскій уѣздѣ обладаетъ огромными залежами многочисленныхъ и разнообразныхъ сортовъ глинъ весьма рѣдкаго качества; 2) что окончательное рѣшеніе вопроса о выборѣ пункта для открытія школы предполагается Министерствомъ въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, управа полагала, что за отсутствіемъ ходатайства съ чьей-бы то небыло стороны, Министерство можетъ отдать преимущество другому пункту,—управа, отношеніями отъ 10 марта за №№ 1003 и 1008, просила Боровичское сельско-

хозяйственное общество и Боровичскую городскую думу войти съ ходатайствами въ Министерство Народнаго Просвѣщенія объ открытіи вышеозначенной школы въ г. Боровичахъ. Оба вышесказанныя учрежденія отнеслись весьма сочувственно къ означенному вопросу и возбудили ходатайства въ установленномъ порядкѣ, при чемъ сельско-хозяйственное общество выразило готовность, въ случаѣ открытія школы въ г. Боровичахъ, учредить нѣсколько стипендій, а Боровичская городская дума—отвести потребное для школы количество земли.

Въ виду наступившихъ, затѣмъ, важныхъ реформъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, вопросъ объ открытіи школы керамиковыхъ издѣлій остался временно открытымъ, что даетъ возможность управѣ предложить въ настоящее время земскому собранію присоединиться къ ходатайствамъ сельско-хозяйственнаго общества и городской думы и возбудить аналогичное ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Открытіе вышеозначенной школы въ гор. Боровичахъ, какъ центръ гончарнаго производства, оказало бы несомнѣнно громадное вліяніе на развитіе гончарнаго производства въ уѣздѣ, такъ какъ громадныя цѣнныя залежи глинъ мало эксплоатируются только вслѣдствіе отсутствія мѣстныхъ специалистовъ, знакомыхъ со всѣми отраслями гончарнаго дѣла, и надо полагать, что мѣстные мастера оказали бы незамѣнимую услугу уѣзду по этой отрасли промышленности.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли будетъ земскому собранію возбудить ходатайство передъ отдѣленіемъ промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ г. Боровичахъ школы керамиковыхъ издѣлій.

2) Въ случаѣ согласія собранія на открытіе школы, угодно ли будетъ ему придти на помощь Министерству Народнаго Просвѣщенія въ видѣ единовременнаго пособія, ежегоднаго пособія или учрежденіемъ постоянныхъ стипендій и въ какомъ размѣрѣ во всѣхъ трехъ случаяхъ.

Приложеніе 7-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 14-я.

Объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Высочайше утвержденнымъ 12 февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ, **постановлено:**

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарныхъ ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ—производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ—губернскому или областному начальству, предоставляется установлять издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще

молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, не означенныхъ въ п. 1-мъ мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п.п. 1 и 2-й) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 января 1903 г. съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіе 5-ти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

4) Предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ входить въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (пун. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго въ пунктѣ 3-мъ пятилѣтія, срокъ.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, Министръ Финансовъ вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ-бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ сессіи текущаго года, равно какъ и соотвѣтствующимъ установленіямъ въ не земскихъ губерніяхъ, обсудить, когда именно въ теченіе 5 лѣтъ съ 1 января 1903 г., представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное закономъ (п.п. 1 и 2-й), а также предложить губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, упомянутымъ установленіямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ такихъ мѣстахъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является

желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ.

Предложеніе это г. Новгородскимъ Губернаторомъ передано въ Новгородскую губернскую земскую управу, а послѣдняя проситъ уѣздную управу внести на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія вопросы о томъ: 1) когда именно, въ теченіе пяти лѣтъ съ 1 января 1903 г., представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное вышеупомянутымъ закономъ (п.п. 1 и 2) и 2) въ какихъ мѣстностяхъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ.

На основаніи сего, уѣздная управа снеслась съ г.г. земскими начальниками Боровичскаго уѣзда, прося ихъ увѣдомить—въ какихъ пунктахъ и въ какіе сроки должна быть введена обязательная продажа хлѣба на вѣсъ.

Г.г. земскіе начальники отозвались такъ:

1-го участка: по ввѣренному ему участку покупка хлѣба зерноваго и муки производится на вѣсъ.

2-го участка: обязательную продажу хлѣба на вѣсъ желательно было-бы ввести всюду и при томъ въ кратчайшій срокъ.

3-го участка: продажа хлѣба на вѣсъ желательна во всѣхъ селеніяхъ, имѣющихъ торговыя заведенія, и въ непродолжительномъ времени.

4-го участка: въ настоящее время продажа зерноваго хлѣба во ввѣренномъ ему участкѣ установилась сама собою на вѣсъ. Пунктами для продажи хлѣба ранѣе было: село Мошенское, Устрѣка, Шадомицы и дер. Осташева, которые могутъ быть и въ настоящее время.

5-го участка: онъ, съ своей стороны, въ интересахъ населенія, находитъ желательнымъ, чтобы сказанный порядокъ продажи хлѣба былъ введенъ повсемѣстно въ нашей губерніи возможно скорѣе, хотя-бы съ 1-го іюля будущаго 1902 года, тѣмъ болѣе, что къ этому никакихъ существенныхъ препятствій встрѣтиться не можетъ.

6-го участка: крайне желательно введеніе вѣсовой продажи и покупки хлѣба немедленно во всѣхъ торговыхъ мѣстечкахъ; причинъ къ замедленію введенія такого необходимаго распоряженія совершенно не видитъ.

Разсмотрѣвъ вышеизложенное Высочайшее положеніе 12 февраля сего года и сообразивъ съ нимъ отзывы г.г. земскихъ начальниковъ, уѣздная управа полагала-бы обязательную пріемку на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ ввести во всѣхъ мѣстностяхъ Боровичскаго уѣзда, производящихъ торговлю, съ самаго ранняго предѣльнаго срока, указаннаго въ положеніи, т. е. съ 1-го января 1903 года, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

По губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

ПРИСУТСТВІЮ

10 Октября 1900 г

№ 1492.

г. Новгородъ

Приложеніе 8-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 15-я.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Во исполненіе предложенія, за управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ, господина Товарища Министра, отъ 5-го текущаго октября, за № 7809, имѣю честь препроводить при этомъ въ уѣздную земскую уп-

раву, для зависящихъ распоряженій, копію съ копіи указа Правительствующаго Сената, отъ 25 минувшаго сентября, за № 10529, по жалобѣ уѣздной земской управы, согласно уполномочію Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія, на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, по предмету разсрочки крестьянамъ деревни Большихъ-Осѣчищъ платежа недоимки земскаго сбора.

Копія съ копіи.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

№ 10529.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ Боровичской уѣздной земской управы, по уполномочію уѣзднаго земскаго собранія, на постановленіе Новгородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету разсрочки крестьянамъ дер. Большихъ Осѣчищъ платежа недоимки земскаго сбора. Приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Правительствующій Сенатъ находитъ, что вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій отсрачивать и разсрачивать уплату недоимокъ земскихъ сборовъ уже восходилъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената и рѣшеніемъ 1-го общаго Собранія отъ 30 мая 1897 г. / 23 октября 1898 г. было разъяснено, что таковаго права земскія учрежденія не лишены и при нынѣ дѣйствующемъ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 года. Признавая, въ виду приведенныхъ соображеній, состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе Новгородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія неправильнымъ, Правительствующій Сенатъ опре-

дѣляетъ: таковое отмѣнить. О чемъ, для надлежащаго исполненія и объявленія Боровичской уѣздной земской управѣ, а равно въ разрѣшеніе рапорта за № 1161, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣлопроизводства, Министру Внутреннихъ Дѣлъ дать знать указомъ. Сентября 25 дня 1900 года.

Настоящее отношеніе господина Губернатора съ копіею указа Правительствующаго Сената докладывается земскому собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 9-е.

Пост. собр. 2 октября ст. 14-я

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
ДОРОЖНЫЙ ОТДѢЛЪ
2 Мая 1902 г.
№ 3542|289.
г. Новгородъ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Губернское земское собраніе сессіи минувшаго 1900 г. въ засѣданіи своемъ 8-го декабря разсматривало ходатайство, возбужденное Новгородскимъ уѣзднымъ земствомъ, о пересмотрѣ Положенія 1841 г. о сплавѣ дровъ по рѣкѣ Теснѣ, главнымъ образомъ въ отношеніи сроковъ очистки фарватера рѣки отъ сплава и окончательной очистки русла отъ топляковъ. При обсужденіи этого вопроса гласный К. П. Макаровъ указывалъ на то, что вопросъ этотъ касается всѣхъ уѣздовъ губерніи, что существующія правила сплава дровъ и бревенъ слишкомъ устарѣли и необъединены въ общемъ законодательствѣ, и, что слѣдовало-бы возбудить общее ходатайство о пересмотрѣ правилъ по сплаву по всѣмъ рѣкамъ губерніи. Губернское собраніе, въ томъ же засѣданіи 8 декабря, **постановило:** передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о регулированіи правилъ о сплавѣ дровъ и бревенъ по сплавнымъ рѣкамъ уѣзда и постановленіе по сему предмету уѣзднаго земскаго собранія сообщить губернской управѣ съ приложеніемъ списка сплавныхъ рѣкъ уѣзда и указаніемъ, какой сплавъ по рѣкамъ производится, т. е. бревенный, дровяной или оба вмѣстѣ и на какой рынокъ идутъ сплавляемые матеріалы. Свѣдѣнія эти необходимы губернской управѣ, при составленіи доклада губернскому собранію. Подписали: предсѣдатель Н. Сомовъ, членъ управы С. Пузино. Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель Т. Добряковъ.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе губернской управы, уѣздная управа, съ своей стороны, находитъ необходимымъ пересмотрѣть правила по сплаву дровъ и бревенъ по всѣмъ рѣкамъ губерніи, а потому и полагала-бы: возбудить объ этомъ ходатайство, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія. При этомъ представляется списокъ сплавныхъ рѣкъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, съ показаніемъ, какой сплавъ по рѣкамъ производится и на какой рынокъ идутъ сплавляемые матеріалы.

СПИСОКЪ

сплавныхъ рѣкъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, съ показаніемъ, какой сплавъ по рѣкамъ производится, т. е. бревенный, дровяной или оба вмѣстѣ и на какой рынокъ идутъ сплавляемые матеріалы.

Названія сплавныхъ рѣкъ.	Какой сплавъ производится.	На какой рынокъ идутъ матеріалы.
Мста	Бревенный и дровян.	Въ С.-Петербургъ.
Валдайка	„ „	
Шегринка	„ „	
Увѣрь	„ „	
Вильгея	„ „	
Сорода	„ „	
Перетна	„ „	
Охомля	Дровяной	
Отня	Бревенный и дровян.	
Бѣлая	„ „	
Прикша	„ „	
Ямница	„ „	
Удина	„ „	
Радоль	„ „	
Кобожа	„ „	
Сомина	Бревенный и дровян.	Въ Рыбинскъ.
Истковка	Бревенный	
Хвощенка	„	
Песь	Бревенный и дровян.	
Ратца	„ „	
Левочка	„ „	
Кобожа	„ „	
Крутца	„ „	
Смердомля	„ „	Въ С.-Петерб. и Рыбинскъ.
Неложатка	„ „	

Приложеніе 10-е.

Пост. Собр. 30 сент. ст. 16-я.

Мнѣніе управы.

Въ Боровичскомъ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи неоднократно возникалъ вопросъ сначала объ учрежденіи эмиритальной кассы (постановленія 29 октября 1883 г. ст. 24 и 20 сентября 1884 г. ст. 8-я), а потомъ объ учрежденіи пенсіонной кассы. (постановленія 12 октября 1897 г. ст. 16 и 11 октября 1898 г. ст. 7). Проекты той и другой собраніемъ одобрены и открытіе ихъ въ Новгородской губерніи признано желательнымъ. Точно также и въ настоящее время управа, съ своей стороны, полагала бы: 1) изъявить свое согласіе на учрежденіе пенсіонной кассы для служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Новгородской губерніи, на основаніяхъ нормальнаго положенія 12 іюня 1900 года; 2) ассигновать въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства, согласно ст. 7 устава, въ размѣрѣ годичной суммы обязательныхъ ежемѣсячныхъ 6% вычетовъ изъ содержанія участниковъ кассы—именно 2213 р., такъ какъ все содержаніе служащихъ въ земствѣ,—именно: предсѣдателя и членовъ управы, канцеляріи и бухгалтеріи, врачей, фельдшеровъ, смотрительницъ, акушерокъ и повитухъ больницъ и врачебныхъ участковъ, земскаго помѣщенія, земской почты, земской библіотеки, сельскохозяйственнаго склада, учителей и учительницъ земскихъ школъ, какъ видно изъ прилагаемаго списка, составляетъ 36884 рубля.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли ему изъявить согласіе на учрежденіе пенсіонной кассы для служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Новгородской губерніи, на основаніяхъ нормальнаго положенія 12 іюня 1900 г.

2) Угодно-ли ему ассигновать въ пособіе пенсіонной кассѣ 2213 р., равняющіяся годичной суммѣ обязательныхъ ежемѣсячныхъ 6% вычетовъ изъ содержанія участниковъ кассы и внести таковые въ смѣту.

Списокъ

расходамъ на содержаніе служащихъ въ Боровичскомъ земствѣ.

Предсѣдатель и члены управы	5000	руб.
Канцелярія и бухгалтерія	3960	»
Городская больница	4072	»
Шереховская »	1800	»
Мошенская »	1800	»
Минецкая »	1800	»
Никифорковская »	1500	»
Пригородный участокъ	1000	»
Посадскій »	750	»
Рядовскій »	1260	»
Securities: Зализенскій »	420	»
Повитухамъ	748	»
Земское помѣщеніе	240	»
Складъ сельскохозяйств. орудій и машинъ .	480	»
Земская почта	480	»
Библіотека земская	144	»
Учителямъ и учительницамъ	11430	»
	36884	руб.

Приложеніе 11-е.

Пост. собр. 2 октября ст. 15-я.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ предложеніе Управленія Государственныхъ сберегательныхъ кассъ отъ 20 апрѣля 1901 г. за № 6888 о продажѣ сберегательныхъ марокъ 5 и 10 копѣечнаго достоинства, уѣздная управа находитъ: 1) что въ виду увеличивающагося изъ года въ годъ дѣлопроизводства по земскимъ дѣламъ и ограниченнаго состава служащихъ, а также установленія при управѣ разныхъ учрежденій—книжнаго склада, сельско-хозяйственнаго склада, вызывающихъ также усиленную работу, она принять на себя посредничество по этому дѣлу лишена возможности; 2) привлечь къ продажѣ сберегательныхъ марокъ учителей земскихъ школъ и фельдшеровъ она также не можетъ; первыхъ потому, что они, по разъясненію Министерства Народнаго Просвѣщенія, принадлежатъ къ должностнымъ лицамъ учебнаго вѣдомства, а не земскихъ общественныхъ Управленій, и потому не могутъ находиться въ подчиненіи симъ управленіямъ, или въ ихъ распоряженіи, а послѣднихъ потому, что число фельдшеровъ при земскихъ больницахъ крайне ограничено и они едва справляются съ возложенной на нихъ обязательной работой.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія;—угодно-ли ему отклонить предложеніе Управленія Государственныхъ сберегательныхъ кассъ о продажѣ сберегательныхъ марокъ чрезъ посредство управы.

Приложеніе 12-е.

Пост. собр. 5 октября ст. 30-я.

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ.

По окончаніи составленія поземельныхъ книгъ съ инвентаря статистическаго отдѣленія, за всѣми послѣдующими измѣненіями и исправленіями неточностей, допущенныхъ въ этомъ инвентарѣ, въ отношеніи количества и качества земли, и при сличеніи съ окладными книгами, на обложеніи оказались земли: несуществующія, числящіяся на окладѣ вдвойнѣ и находящіяся въ другихъ уѣздахъ. Земли, оказавшіяся на окладѣ несуществующими и числящимися вдвойнѣ, произошли отъ того, что таковыя, въ первомъ случаѣ, остались вслѣдствіи того, что: 1) до 1884 г. о переходѣ земель свѣдѣнія отъ старшаго натаріуса управѣ не доставлялись; и 2) то, что многіе переходы земель производились ранѣе по частнымъ запродажнымъ распискамъ, или условіямъ, что управѣ небыло извѣстно; вслѣдствіе чего, оказавшіяся несуществующими земли и числились на окладѣ до настоящаго времени, а во второмъ случаѣ, причиною было то, что земли эти записывались на окладъ, за отсутствіемъ свѣдѣній отъ того-же нотаріуса, по личнымъ и письменнымъ заявленіямъ обѣихъ сторонъ, какъ продавцевъ, такъ и покупщиковъ, съ представленіемъ, въ весьма немногихъ случаяхъ, документовъ и притомъ, главное, въ разный періодъ времени.

При переходѣ на обложеніе по статистическимъ даннымъ съ 1896 г., уѣздная Управа, записывая въ окладную книгу новыхъ владѣльцевъ, переносила на нихъ также

и недоимку и пеню со старыхъ владѣльцевъ; но при всемъ усиліи, большая часть недоимокъ и пени не могли быть перенесены, потому что небыло никакой возможности отождествить старыхъ владѣльцевъ съ новыми, ни путемъ спроса, ни путемъ письменныхъ сношеній. А такъ какъ въ настоящее время всѣ земли владѣльцевъ занесены на окладъ въ томъ количествѣ, какое зачислено за ними по статистическимъ даннымъ, то, какъ несуществующія, такъ и числящіяся на окладѣ вдвойнѣ и находящіяся въ другихъ уѣздахъ земли подлежатъ исключенію изъ оклада, а земскій сборъ, недоимка и пеня, къ сложенію.

Изъ представляемаго при семъ, особо имяннаго списка владѣльцевъ, показанныхъ выше земель, видно, что подлежитъ къ исключенію изъ оклада земли 9027,7 десятинъ: въ томъ числѣ: 1 разряда 1340,5 десят., 2 разряда 6571,1 и неудобной (необлагаемой) 1116,1 десят., а къ сложенію недоимки и пени — 6697 р. 21 к. Кромѣ сего, подлежитъ къ возврату поступившій земскій сборъ за надѣльную землю крестьянъ: 1) дер. Терехова - 55 р. 29 к. въ 1900 г. и 27 р. 63 к. въ текущемъ году, всего 82 р. 92 к., которыя слѣдуетъ внести въ выкупной платежъ, согласно отношенія Казенной Палаты, отъ 15 іюля с. г. за № 4406 и 2) дер. Овинецъ—14 р. 80 к. въ 1900 г. и 5 р. 21 к. въ текущемъ году, всего 20 р. 1 к. слѣдуетъ перечислить въ депозитъ Тихвинскаго земства, согласно отношенія той-же Казенной Палаты, отъ 7 минувшаго августа за № 5592. Точно также придется перечислить и поступившій земскій сборъ за надѣльную землю кр-нъ д. Прудинцъ въ депозитъ того-же Тихвинскаго земства—61 р. 22 к. въ 1900 г. и 12 р. 14 к. въ текущемъ году; всего 73 р. 36 к. Всего-же подлежитъ къ возврату 176 р. 28 к.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа,

съ своей стороны, полагала-бы всѣ земли какъ несуществующія, такъ и числящіяся на окладѣ вдвойнѣ и находящіяся въ другихъ уѣздахъ, съ указанныхъ въ спискѣ владѣльцевъ, изъ оклада, въ количествѣ 9027,7 десятинъ, исключить, недоимку въ суммѣ 5960 р. и пеню въ суммѣ 552 р. 69 к. сложить и возвратить поступившій земскій сборъ съ надѣльной земли кр-нъ селеній: Терехова, Овинца и Прудищъ, въ суммѣ 176 р. 28 к.

Дополненіе къ докладу „о неправильномъ обложеніи земскимъ сборамъ земель, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ".

Кромѣ показанныхъ при этомъ докладѣ въ спискѣ землевладѣльцевъ, подлежитъ еще къ исключенію изъ оклада земли:

1) По № 63, Рядовской волости. Земля общества кр-нъ дер. Ерзовки 51,2 десят., изъ нихъ: 30 дес. 1-го разряда, 20,3—2-го разряда и 0,9 десят. неудобной. Земля эта надѣльная кр-нъ д. Побережья, той-же волости, а потому и облагается вдвойнѣ, и

2) По № 11, въ отдѣлѣ Валдайскаго уѣзда. Земля Игнатья Федорова, д. Кутошихи, Березорядской вол., 12 десят.; изъ нихъ 3 дес. 1 разряда и 9-ть—2-го. Земля эта (пуст. Метлевица) въ Валдайскомъ уѣздѣ.

А потому подлежитъ къ исключенію изъ оклада земли всего 9090,9 десятинъ; изъ нихъ: 1-го разряда 1373,5 десят., 2-го—6600,4 и 1117 десят. неудобной.

СПИСОКЪ

земель, подлежащихъ исключенію изъ оклада и сложенію недоимки и пени 1901 года.

№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ: Всего.	Въ томъ числѣ: 1-го разряда.	2-го разряда.	Неудобной.	Сумма, подлежащая къ сложенію: Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ: Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.
	I-е. Земли не существующія:										
27	Апрѣлева Александра Васильевна, дворянка . .	164	10	154		84	80	84	80	—	
17	Бѣляева Антонина Александровна, дворянка . .	51	15	36	—	84	15	84	15	—	—
27	Вернеръ Василій и Петръ Егоровичи, дворяне . . .	32	—	32	—	11	38	11	38	—	—
16	Данилова, Александра Арепіева, дворянка . . .	60	-	12	48	2	93	2	93	—	—
32	Крыловъ Сергѣй Дмитріевичъ, дворянинъ . .	123	—	119	04	26	81	26	81	—	—
33	Кротковъ Петръ Ивановичъ, дворянинъ . . .	101	74	17	10	492	—	485	3	6	64
34	Кордюковъ Гавріилъ Степановичъ, дворянинъ . .	98	--	90	8	26	87	26	87	-	-
35	Клеопинъ Михаилъ Дмитріевичъ, дворянинъ, наслѣд.	10	10	—	—	29	59	29	59		—
36	Каширина Пелагея Павловна, дворянка, наслѣдн.	148	-	140	8	96	25	96	25	—	-
38	Кобелевы, дворяне, наслѣдники	103	—	103	—	30	48	30	48	—	—

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ.				Сумма, подлежащая къ сложенію.					
		Всего.	Въ томъ числѣ.			Всего.		Въ томъ числѣ.			
			1-го разряда.	2-го разряда.	Неудобной.			Недоим.		Пени.	
						Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
39	Кратцъ Марія Гавриловна съ дѣтьми, дворяне .	271	18	215	8	430	71	415	70	15	1
40	Колюбакина Елена Андреевна, дворянка . . .	45	21	—	24	190	70	159	58	31	12
13	Лутковскій Иванъ Сергѣевичъ, дворяне, наслѣд.	359	54	305	—	32	14	32	14	—	—
18	Муратова Аделаида Федоровна, дворянка . .	59	—	59	—	30	1	29	72	—	29
19	Манууровъ Михаилъ Александровичъ, наслѣдники, дворяне	143	—	143	—	72	10	71	36	—	71
20	Мартьяновъ Иванъ Ивановичъ, наслѣдники, двор	521	12	249	260	77	78	77	78	—	—
22	Мусинъ-Пушкинъ Николай Федоровичъ, дрорян.	23	—	23	—	—	80	—	80	—	—
5	Обольянинова Анна Александровна, дворянка . .	763	—	542	221	58	18	58	18	.	—
31	Пѣвцова Елизавета Никифоровна, дворянка . .	306	—	36	270	13	68	13	68	—	—
35	Пѣвцова Марья Ивановна, дворянка	45	—	45	—	16	2	16	2	—	—
16	Риттихъ Анна Дмитріевна, дворянка	64	27	37	—	81	54	81	54	—	—
26	Соловьева Александра Ивановна, дворянка . . .	1351	49	1299	3	699	46	699	46	—	—
21	Толбухина Надежда Алексѣевна и Колюбакина Вѣра, дворянки	15	—	15	—	1	24	1	24	—	—
4	Ушаковъ Константинъ Николаевичъ, дворянинъ .	601	43	500	58	680	14	612	93	67	21
3	Ушаковъ Владиміръ Петровичъ, дворянинъ . . .	126	17	104	5	106	46	106	46	—	—

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ. Всего.	Въ томъ числѣ: 1-го разряда.	2-го разряда.	Неудобной.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ: Недоим. Р.	К.	Пени. Р.	К.
7	Философовы: Николай, Алексѣй и Иларіонъ Николаевичи, дворяне . . .	202	—	202	—	59	75	59	75	—	—
8	Федоровъ Павелъ Степановичъ, дворянинъ . .	6	6	—	—	48	33	41	85	6	48
9	Фролова Анна Ивановна, дворянка	3	3	—	—	12	55	12	55	—	—
9	Шашлевичъ Анна (урожденная Рюмина), дворянка.	9	9	—	—	74	34	74	34	—	—
10	Шишко Дарья Федоровна, дворянка	32	19	13	—	58	32	58	32	—	—
6	Якубовская Людмила Владиміровна	70	25	37	8	108	78	108	78	—	—
7	Лѣтній Александръ Яковлевичъ, С-Петербургскій купецъ.	57	10	47	—	52	75	52	75	—	—
88	Шершева Марфа, кр-нка Амбургскаго уѣзда; земля на окладѣ въ Рядовской волости.	28	1	22	5	1	24	1	12	—	12
94	Лаврентьевъ Иванъ, кр. д. Перхова, Рядовской вол.	2	1	1	—	6	20	5	78	—	42
165	Сидоровъ Кузьма, кр-нъ д. Бурегъ, Рядовской вол.	2	2	—	—	5	11	5	11	—	—
14	Лаврентьева Дарья, д. Вязкина, и Орловъ Евдокимъ д. Низина, кр-не Шегринской волости . .	88	14	74	—	149	60	141	5	8	55
98	Жемчужниковы: Григорій и Илья, мѣщане. Земля на окладѣ въ Новоселицкой волости . . .	1	1	—	—	2	27	2	15	—	12
99	Агаповъ Павелъ и Ивановъ Алексѣй, мѣщане. Земля на окладѣ въ Новоселицкой волости . . .	2	2	—	—	4	55	4	31	—	24

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ. Всего.	Въ томъ числѣ: 1-го разряда.	Въ томъ числѣ: 2-го разряда.	Въ томъ числѣ: Неудобной.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	Всего. К.	Въ томъ числѣ: Недоим. Р.	Недоим. К.	Пени. Р.	Пени. К.
172	Митрофановъ Василій Ивановъ, купецъ, наслѣдники. Земля на окладѣ въ Ровенской волости	12	5	7		57	92	46	11	11	18
73	Яковлевъ Иванъ, кр. д. Бабурина, Перелучской волости	16	10	6	—	33	35	31	49	1	86
76	Яковлевы Иванъ и Никита, д. Буборина и Афонасьевъ Иванъ, д. Горбина, кр-не Перелучской волост.	50	15	35		60	27	56	85	3	42
65	Жукова Александра Андреева, С.-ПБ. мѣщан. Земля на окладѣ по Волоцкой волости	20		20		14	98	13	2	1	96
23	Степановы: Пелагея, Евдокія и Александра, Тихв. у. Земля на окладѣ въ Степанковской волости.	21	12	9		118	93	118	93	—	—
12	Кукушка Михаилъ Ивановъ, кр. д. Шереховичъ, Шереховской волости	1	1	-		1	92	1	38	-	54
41	Ефимовъ Василій Ефимовичъ, С.-Петербургскій купецъ. Земля на окладѣ по Шереховской волости.	71		71		13	80	13	80		
152	Тимофеевы Василій и Степанъ и Ивановъ Логинъ д. Часовни, Льзичской вол.	12	-	12		39	4	33	46	5	58
18	Ивановъ Николай и Дмитріевъ Семенъ, д. Воронихи Никандровской волости	42	-	30	12	19	42	16	64	2	78
39	Сергѣевъ и Семеновъ, съ товарищами, кр-нъ д. Сидоркина, Орѣховской в.	21	—	21	—	14	4	10	98	3	6
3	Ларичевъ Дмитрій Ефимовъ, д. Клинова. Пожарской волости, Крестецкаго уѣзда	6	4	2	—	12	[illegible]	34	59	8	6

№№ окладных листов.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ. Всего.	Въ томъ числѣ: 1-го разряда.	2-го разряда.	Неудобной.	Сумма подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ: Недоим. Р.	К.	Пени. Р.	К.	
	2) Земли, числящіяся на окладѣ вдвойнѣ.											
93	Федотовъ Тимофей съ товарищами, д. Поддубья, Хоромской волости . . .	21	10	11		17	2	14	47	2	55	На окладѣ подъ № 67.
130	Степанова Афимья, д. Стригина, Хоромской вол.	6	5	1		13	54	10	84	2	70	На окладѣ подъ № 109. Новос. волости.
79	Алексѣевъ Иванъ, дер. Базаровой Горки, Новоселицкой волости . .	230,5	5	139,4	86,1	7	56	7	32		24	На окладѣ подъ № 89.
38	Давыдовъ Степанъ Михайловъ, д. Марьинска, Великопорожской вол. .	11	4	6	1	44	93	37	52	7	41	На окладѣ подъ №№ 39 и 40.
60	Ивановы Тимофей и Иванъ, д. Иванькова Великопорожской вол . . .	8	1	4		23	44	16	90	6	54	На окладѣ подъ № 208.
169	Коноваловъ Григорій Петровъ, д. Жадинъ, Великопорожской вол. . .	82	26	56		39	21	33	96	5	25	На окладѣ подъ № 163.
8	Малышева Евдокія Никитина и Бочковъ Федеръ Семеновъ, д. Ануфріева, Ровенской вол.	10	5	5	—	57	94	40	15	17	79	На окладѣ подъ № 160.
69	Барановъ Александръ Андреевъ, д. Еглы, Ровенской волости.	4	2	2		16	79	11	51	5	28	На окладѣ подъ № 231.
19	Карповъ Иванъ, д. Малаго Заборовья, Крестецкаго у. Земля на окладѣ въ Степанковской вол. .	68	14	51	-	301	87	187	23	114	64	На окладѣ подъ № 20.
45	Дмитріевъ Никифоръ, съ товарищами, д. Быкова, Степанковской в. . . .	146	15	131	—	23	11	20	71	2	40	На окладѣ подъ № 73.
53	Иванова Матрена, д. Залужья, Степанковской в.	6	2	4	—	3	98	2	56	1	42	На окладѣ подъ № 1.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ. Всего.	Въ томъ числѣ: 1-го разряда	2-го разряда	Неудобной.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ: Недоим. Р.	К.	Пеня. Р.	К.	
164	Федотовъ Михаилъ, д. Плоской, Степанковской в. Земля на окладѣ въ Льзичской волости	3	3	–	—	5	25	4	23	1	2	На окладѣ подъ № 89, Степанковской в.
154	Кр-не селеній Горки и Кстички, Льзичской в. .	4		4	—	22	21	16	57	5	61	Земля эта на окладѣ въ надѣлѣ кр-нъ этихъ селеній.
22	Кр-не дер. Машкова, Никандровской волости .	130	22	103	5	58	13	44	14	13	99	Земля эта на окладѣ въ надѣлѣ кр-нъ этого селенія.
48	Даниловъ Емельянъ, д. Лезгина. Миголощской в.	46	9	37	—	36	58	27	43	9	15	На окладѣ подъ № 88.
139	Бѣльскій Федоръ Ивановичъ, дьячекъ Видимірской церкви, Миголощской волости	2	2	—	—	4	65	3	57	1	8	Земля Видимірской церкви.
2	Константиновъ Матвѣй, д. Опалева. Кончанской в	67		67	—	779	30	643	66	135	64	На окладѣ подъ № 73, Никандровской волости.
81	Ефимовъ Иванъ съ товарищами. д. Горки. Кончанской вол.	34	1	33	—	7	55	5	83	1	72	На окладѣ подъ № 68, Никандровской волости.
89	Федотовы Пантелей и Василій съ товарищ., д. Колмошина, Никандровской в. Земля на окладѣ въ Кончанской волости . .	80	14	65	1	64	4	57	80	6	24	Земля на окладѣ окладной книги мѣщанъ подъ №№ 11, б. р., 19 и 205. ф. 32, б. М. и № 14, б. А,
50	Власовъ Федоръ съ товарищами, д. Филлипкова, Долговской волости . . .	93	16	77	—	170	81	170	81	--	--	На окладѣ подъ № 10.
66	Общество кр-нъ д. Костыгова, Городищенской в.	405	70	332	3	70	83	70	83	—	—	На окладѣ подъ №№ 72, 103, 104, и 105.
9	Жегалова Марья Степанова, д. Зиновкова, Орѣховской волости	38	31	7	—	90	66	78	78	11	88	На окладѣ подъ № 6, окл. книги дворянъ, б. Ж.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ. Всего.	Въ томъ числѣ: 1-го разряда.	2-го разряда.	Неудобной.	Сумма подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ: Недоимки. Р.	К.	Пени. Р.	К.	
134	Кр-не селеній: Прошнева, Валугина, Смердьяго Двора Турбина и Виловатовой Горки, Васильевской в.	60	6	44	10	25	30	25	30		—	На окладѣ подъ №№ 116, 151, 170, 171, 172, 173 и 174.
9	Дмитріевъ Петръ, дер. Ульянкова, Мошенской в.	8	8	—	—	24	25	24	25	—	—	На окладѣ за дворяниномъ К. К Рейхель.
57	Ершовъ Евграфъ Ефимовъ, Мошенской волости.	3	3	—	—	18	71	17	81	—	90	На окладѣ подъ № 77, Васильевской волости.
24	Общество кр-нъ д. Большаго Межозерья и другихъ, Валдайскаго и Вышневолоцкаго у. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Валдайскаго у.	200	—	200	—	63	11	49	55	13	56	На окладѣ подъ № 125, Перелучской волости.
27	Степановъ Назаровъ съ товарищами, д. Львова, Валдайскаго у. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Валдайскаго у.	14,2	3,5	10,7	—	6	59	5	98	—	61	На окладѣ подъ №№ 34 и 35 въ отдѣлѣ Валдайскаго у.
4	Богдановъ Ефимъ, д. Концовъ, Пожарской вол. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	6	—	4	2	—	82	—	70	—	12	Земля на окладѣ подъ № 10, въ отдѣлѣ Крестец. у.
5	Евстафьевъ Мина и Гавріилъ, д. Концовъ, Пожарской в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	12	—	6	6	2	10	1	68	—	42	
6	Фоминъ Фома, д. Концовъ, Пожарской в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	25	—	12	13	5	75	4	61	1	14	
7	Никифоровъ Николай, д. Концовъ, Пожарской вол. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	12	—	6	6	1	31	1	7	—	24	

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ. Всего.	Въ томъ числѣ 1-го разряда.	2-го разряда.	Неудобной.	Сумма, подлежащая къ сложенію. Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ Недоим. Р.	К.	Пени. Р.	К.	
9	Григорьевъ Василій съ товарищемъ, д. Концовъ, Пожарской в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	12	—	6	6	3	49	2	65	—	84	Земля на окладѣ подъ № 10, въ отдѣлѣ Крестецкаго уѣзда
12	Кр-не селеній: Креста, Концовъ и Вашурова, Каевской в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	68	7	61		17	70	14	18	3	52	Земля на окладѣ въ надѣлѣ кр-нъ этихъ селеній.
19	Крутышевъ Григорій Петровъ, д. Замостья, Пожарск., в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	1	1		—	5	5	5	85	1	20	На окладѣ подъ № 52 Степанковской волости
2	Надѣльная земля кр-нъ д. Водоси, Бѣлавинской в. б. Ильяшенко (Мышецкой).	28	28	—	—	—	—	—	—	—	—	На окладѣ подъ № 14, Волоцкой в. за кр-номъ д Звягино Семеномъ Трофимовымъ, купившимъ эту землю въ 1884 г. съ торговъ отъ кр-на Евстигнѣя Андреева.
3	Надѣльная земля кр-нъ д. Каменки, Минецкой в., б. Березовской (государст).	22	22	—	—	8	78	—	—	Окл- 8	ада 78	Земля частныхъ владѣльцевъ и числится на окладѣ подъ № 63, Минецкой в.
	3.) Земли, находящіяся въ другихъ уѣздахъ.											
11	Никитинъ Иванъ, д. Велья, Рютинск. в. Валдайск. у. Земля на окладѣ въ Пирусской волости. . . .	20	5	15	—	11	66	11	63	—	3	Земля въ Валдайскомъ уѣздѣ.
13	Бѣлугинъ Семенъ Ермолаевъ, д. Мартынова, Рютинской в., Валдайск. у. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Валдайскаго уѣзда .	9	2	7	—	3	50	2	90	—	60	Земля въ Валдайскомъ уѣздѣ.

№ окладныхъ листовъ.	Названіе владѣльцевъ.	Число десятинъ: Всего.	Въ томъ числѣ: 1-го разряда.	2-го разряда.	Неудобной.	Сумма, подлежащая къ сложенію: Всего. Р.	К.	Въ томъ числѣ: Недоимки Р.	К.	Пени Р.	К.	
2	Никитинъ Егоръ съ товарищами, д. Опеченъ, Заозерской в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго уѣзда	81	35	25	21	—	-	-				Земля въ Крестецкомъ у.
15	Оленичъ Федоръ Алексѣевъ, д. Подберезья, Заозерской в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Крестецкаго у.	13	3	10	-	1	81	1	60	—	24	Земля въ Крестецкомъ у.
3	Аксентьевъ Василій, д. Лубенска, Чернянской в. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Устюжнскаго уѣзда. .	11	2	12	—	3	9	2	35		71	Земля въ Устюжнскомъ у
5	Малышевъ Иванъ Петровичъ, Вышневолоцкій купецъ. Земля на окладѣ въ отдѣлѣ Вышневолоцк. уѣзда	95		95		3	92	3	68	—	24	Земля въ Крестецкомъ у.
8б.	Надѣльная земля кр-нъ д. Терехова, Перелучской в., б. Божерянова. . . .	264	264	—	—	152	35	17	1	Оклада 105	35	Земля въ Вышневолоцкомъ у.
25	Надѣльная земля кр-нъ д. Овинца, Льзичской в., б. Хоныкова.	71	32	32	4	17	84	2	59	Оклада 15	25	Земля въ Тихвинскомъ у.
11	Надѣльная земля кр-нъ д. Прудищъ, Минецкой в., б. Салтановой . . .	158	158	-		63	4	—		Оклада 63	4	Земля въ Тихвинскомъ у.
	Итого подлежитъ:											
	Къ исключенію земли .	9027,7	1340,5	6571,1	1116,1							
	Къ сложенію земскаго сбора	—	—	—		6697	21	Недоимки 5690	89	Пени 552	69	
										Оклада 183	32	

Приложеніе 13-е.

Пост. собр. 4 октября ст. 9-я.

О неправельномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ.

№№ по порядку	Имена лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. Р. К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
1	Матвей Яковлевичъ Шульгинъ № 18.	Проситъ о сложеніи начисленной пени на уплаченныя деньги на торгахъ 30 Сентября 1899 г. По разслѣдованію оказалось, что деньги, уплоченныя 30 сентября 1899 г. 129 руб. 88 коп. внесены въ депозитъ управы уѣзднымъ съѣздомъ 5 октября 1900 года, а потому управа полагала бы справедливымъ начисленную пеню 14 руб. 88 коп. сложить	14 88	Сложить.
2	Марія и Анна Петровна Грунтъ № 7.	Просятъ о разсрочкѣ платежа пени и недоимокъ на нѣсколько лѣтъ и предлагаютъ вносить сверхъ оклада ежегодно на покрытіе недоимокъ 20 руб. За ними состоитъ земскаго сбора 776 р. и управа считаетъ, что предлагаемыхъ 20 р. не хватитъ на покрытіе начисляемой пени на недоимку 578 руб, а потому управа полагала бы съ своей стороны разсрочить пени и недоимку только на 5 лѣтъ. . .	— —	Разсрочить на 5 лѣтъ.
3	Витковскій Викторъ Апполинарьевичъ № 18.	Проситъ объ уменьшеніи оклада земскаго сбора за принадлежащую ему копку глины, ссылаясь на то, что раскопкой глины у него занята мѣстность не болѣе ¼ десятины, а не 1 десятина, какъ		

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма Р.	Сумма К.	Отмѣтка ревизіонной коммиссіи.
		это показано въ окладномъ листѣ управы, при чемъ управа разъясняетъ, что при обложеніи глиняныхъ раскопокъ, управа принимаетъ въ разсчетъ не количество десятинъ земли, а доходность, приносящую раскопками и что г. Витковскій облагается, на основаніи контракта, въ 3000 рублей. . .	—	—	Отклонить.
4	Ольга Семеновна Шуйская № 16	Согласно постановленія земскаго собранія 1900 года, г. Шуйская представила копію съ контракта, заключеннаго ею съ Боровичскимъ купцомъ Николаемъ Павловичемъ Ягуповымъ. Согласно представленнаго контракта, управа полагала бы съ своей стороны уважить прошлогоднюю просьбу г. Шуйской объ уменшеніи начисленнаго земскаго сбора.	—	—	Уважить просьбу г-жи Шуйской
5	Боровичская городкая управа. № 5.	Проситъ объ измѣненіи нормальной доходности въ окладномъ листѣ на 1901 годъ съ земли съ глиняными копками, принадлежащей городу. Изъ отношенія отъ 22 февраля 1901 г. за № 62 конторы завода огнеупорныхъ, кислотоупорныхъ и канализаціонныхъ трубъ видно, что 4717 руб. конторой завода уплачены городской управѣ за подобраную глину въ 1899 г., а неустойка, какъ пишетъ городская управа. Вслѣдствіе вышеозна-			

№№ по порядку	Имена лицъ, подавшихъ заявленія.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. Р.	К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
		ченнаго, уѣздная управа полагала бы нормальной доходности въ окладномъ листѣ на 1901 г. съ земли съ глиняными копками города Боровичъ не измѣнять. . .			Согласиться съ мнѣніемъ уѣздной земской управы и просьбу городской управы отклонить.
6	Людовикъ Юльевичъ Укке № 11.	Проситъ объ измѣненіи начисленія земскаго сбора съ земли, занятой глиняными копками.			
		Управа полагала бы затребовать отъ г. Укке засвидѣтельствованный счетъ отъ конторы завода „Товарищества“, съ указаніемъ количества доставленной глины и по какой цѣнѣ за пудъ.			Согласиться съ мнѣніемъ управы.

Приложеніе 14-е.

Пост. собр. 4 октября ст. 12-я.

О неправильномъ начисленіи земскаго сбора съ земли съ известковыми ломками Боровичскаго мѣщанина Петра Михайловича Малиновскаго.

Въ день открытія земскаго собранія поступила претензія Боровичскаго мѣщанина Петра Михайловича Малиновскаго о неправильномъ начисленіи земскаго сбора за 1900 годъ на принадлежащую ему землю съ известковыми ломками. По разслѣдованіи оказалось, что известковые ломки Малиновскаго обложены въ 1900 году на основаніи сообщенія волостного старшины о полученіи

Малиновскимъ дохода въ 450 р., половина этой суммы и составляетъ 225 р., внесенные въ окладной листъ на 1900 г. Въ дѣйствительности-же Малиновскій получилъ чистаго дохода не болѣе 120 р., половина которыхъ 60 руб. и должна быть внесена въ окладной листъ 1900 года для раскладки земскаго сбора. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Малиновскій долженъ былъ уплатить начисленный земскій сборъ за 1899 г. въ суммѣ 8 р. 88 к. и пени 24 к., въ 1900 г. съ нормальнаго дохода въ 60 р.—15 р. 50 к. и пени съ 9 р. съ оклада 1899 г. 1 р. 8 к. съ половины оклада за 1900 г.—42 к. и оклада за 1901 г.—6 р. 65 к., всего слѣдовало внести 26 р. 12 к. Внесено-же 26 января 1901 г.—67 р. 24 к., а потому управа полагала-бы излишне внесенный земскій сборъ въ суммѣ 41 р. 12 к. возвратить.

Приложеніе 15-е.

Пост. собр. 4 октября ст. 13-я.

О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ помѣщеній, рыбныхъ ловель, городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ.

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
1	Крестьянинъ Десятопятницкой вол., Павелъ Егоровъ Зоринъ. № 3.	Проситъ о разсрочкѣ недоимки на 3 года. Управа, съ своей стороны, полагала бы разсрочить недоимку на 3 года.	—	—	Разсрочить недоимку на 3 года.
2	Житель станціи Валдайка Иванъ Кузьмичъ Капустинъ. № 31. Постоялый дворъ.	Проситъ объ исключеніи съ оклада постоялаго двора и о сложеніи излишне начисленнаго земскаго сбора.			

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія, и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. Р. К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
		По разслѣдованіи дѣйствительно оказалось, что П. К. Капустинъ не имѣетъ постоялаго двора, а потому управа полагала бы съ оклада его исключить и начисленный земскій сборъ за 1900 г. суммѣ 7 р. 99 коп. сложить.	7 99	Сложить.
3	Татьяна Никифорова Шевелкина. № 23. Мельница.	Проситъ объ исключеніи съ оклада мельницы и торговаго помѣщенія и о сложеніи начисленнаго земскаго сбора.		
		По разслѣдованіи оказалось, что у просительницы дѣйствительно не существуетъ мельницы и торговаго помѣщенія, а потому управа полага бы мельницу и торговое помѣщеніе исключить съ оклада и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 26 руб. 58 коп. сложить. Мельница съ 1891—1897 г., торговыя помѣщеніе съ 1874—1884 г. . .	26 58	Согласиться съ мнѣніемъ управы и сложить.
4	Семенъ Евстифѣевъ. № 4. Мельница.	Изъ акта становаго пристава 2 стана видно, что Семенъ Евстифѣевъ пять лѣтъ назадъ умеръ, не оставивъ послѣ себя никакого имущества, а также и наслѣдниковъ. На основаніи этого акта управа полагала бы мельницу съ оклада исключить и земскій сборъ въ суммѣ 21 руб. 43 коп. сложить. (Съ 1874—1898 г.).	21 43	Согласиться съ мнѣніемъ управы.

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма Р.	Сумма К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
5	Парасковья Беперманъ № 33. Винная лавка.	Проситъ о пониженіи оцѣнки лавки и о сложеніи земскаго сбора съ высокой оцѣнки. По разслѣдованіи оказалось, что у просительницы существовала въ 1899 и 1900 г. г. не винная лавка, а мелочная, а потому управа полагаетъ понизить оцѣнку съ нея до 400 руб. и излишне насчитанный земскій сборъ съ болѣе высокой оцѣнки за 1899 и 1900 г. въ суммѣ 10 р. 33 коп. сложить.	10	33	Согласиться съ мнѣніемъ управы.
6	Крест. Льзичской волости, Иванъ Алексѣевъ. № 1. Мельница.	Изъ акта пристава 2 стана видно, что Иванъ Алексѣевъ умеръ 30 лѣтъ назадъ и въ настоящее время не съ кого взыскать земскій сборъ, а потому управа полагала бы недоимку въ суммѣ 13 р. 36 к. сложить. Облагалась съ 1870—1878 г.	13	36	Сложить такъ какъ имущества нѣтъ и владѣльцы умерли
7	К-ринъ Льзичской вол., дер. Хирова Дмитрій Семеновъ. № 3 Мельница.	На основаніи протокола пристава 2 стана, управа полагала бы мельницу съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 14 р. 60 к. сложить. Облагалась съ 1867—1870 г.	14	60	Сложить.
8	К-ринъ Льзичской в., д. Хирова Дмитрій Демидовъ. № 2. Мельница.	На основаніи протокола пристава 2 стана, управа полагала бы мельницу съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 13 р. 85 коп. сложить. Облагалась 1867—1870 г.	13	85	Сложить.

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма Р.	К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
9	Д. Степанково. Большаковъ Петръ Александровъ. № 5. Лавка	На основаніи протокола пристава 2 стана, управа полагала бы лавку съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 2 р. 43 коп. сложить. Облагалась съ 1884—1887 г.	2	43	Сложить.
10	Льзичской в., дер. Хирово Фадей Ивановъ. № 4. Мельница.	На основаніи протокола пристава 2 стана, управа полагала бы мельницу съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 16 р. 90 коп. сложить. Облагалась съ 1868—1872 г. . . .	16	90	Сложить.
11	Шереховской в., д. Заосничья Василій Васильевъ. № 8. Мельница.	Изъ рапорта Шереховскаго волосного старшины видно, что мельница Василья Васильева числится на окладѣ вдвойнѣ, а потому управа полагала-бы одну мельницу съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 6 р. 80 к. сложить. Съ 1896—1900 г. облагалась вдвойнѣ.	6	80	Сложить.
12	Фурманъ Самуилъ Соломоновичъ. № 4.	Отказывается уплатить пеню за неполученіемъ окладнаго листа за 1900 годъ. По разслѣдованіи оказалось, что дѣйствительно г. Фурманъ окладнаго листа за 1900 г. не получалъ, а потому управа полага-бы начисленную пеню за 1900 г. сложить.	4	70	Сложить.
13	Лешернъ фонъ Герпцфельдъ. № 6. Мельница.	Проситъ исключить мельницу съ оклада и земскій сборъ сложить. Изъ рапорта Юпонскаго Старшины видно, что мельница дѣйствительно разрушена и недѣствуетъ,			

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. Р.	К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
		а потому управа полагала-бы ее съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 8 р. 20 коп. сложить.	8	20	Сложить.
14	Кр-не д. Захарьино, Кончанской волости. Рыбная ловля. № 2.	Просятъ о пониженіи нормальной доходности рыбныхъ ловель и измѣненіи начисленія земскаго сбора за 1901 г. Изъ рапорта Кончанскаго волостного старшины видно, что онъ ошибочно сообщилъ нормальный доходъ въ 40 руб. вмѣсто 5 руб. а потому управа полагала бы нормальный доходъ измѣнить на 5 р., и послать новый листъ съ этой доходностью.	—	—	Поручить управѣ произвести разслѣдованія.
15	К-рнъ Льзичской в., Александръ Андріановъ. Кузница. № 7.	На основаніи протокола пристава 2 стана, управа полагала-бы кузницу съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ въ суммѣ 9 р. 4 коп. сложить. Облагалась съ 1874—1882 г.	9	4	Сложить.
16	К-рнъ Льзичской в., Александръ Григорьевъ. Мельница. № 10.	На основаніи протокола пристава 2 стана, управа полагала бы мельницу съ оклада исключить и недоимку и пеню съ суммѣ 27 р. 46 коп. сложить. Облагалась съ 1875—1879.	27	46	Сложить.
17	К-рнъ Шереховской Петръ Андреевъ. Мельница. № 15.	Изъ рапорта Шереховскаго вол. старшины видно, что мельница съ 1 января 1895 г. бездѣйствовала по 16 августа 1899 г., а потому управа полагала бы начисленный земскій сборъ за это время въ суммѣ 4 р. 31 коп. сложить.	4	31	Сложить.

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. Р.	К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
18	Церковно-приходская Сошнская школа. № 1.	На основаніи заявленія священника Сошнской церкви Льва Матвѣева, управа полагала-бы начисленный земскій сборъ сложить въ сумѣ 3 р. 46 коп.	3	45	Сложить.
19 20 21 22 23 24	Шереховской в.: Пелагея Мозжухина. Лавка. № 12. Алексѣй Васильевъ. Мельница. № 7. Никита Нестеровъ, винная лавка № 10. Андрей Васильевъ. Мельница № 4. Тимофей Петровъ. Мельница. № 9. Василій Павловъ. Мельница № 3.	На основаніи протоколовъ пристава 2 стана, управа полагала бы съ оклада исключить и начисленный земскій сборъ сложить съ слѣдующихъ лицъ: Пелагеи Мозжухиной лавку и сборъ 8 р. 78 коп. (облагалась съ 1874—1886 г.); Алексѣя Васильева мельницу и сборъ 4 р. 38 коп. (1874—1884 г); Никиты Нестерова винную лавку и сборъ 2р. 71 коп. (съ 1887—1891 г.); Андрея Васильева мельницу и сборъ 6 р 43 коп. (1874—1884 г.), Тимофея Петрова мельницу и сборъ 12 р. 59 коп. (1877—1891 г.) и Василья Павлова мельницу и сборъ 19 р. 98 коп. (1874—1899 г.).	54	87	Сложить
25	Дворянинъ Василій Васильевичъ Апенковъ, № 5. Мельница.	Н.-Мошенской волостной старшина рапортомъ своимъ отъ 19-го февраля с. г. за № 266, донесъ управѣ, что мельница, принадлежащая кр. дер. Рагозина Моисѣю Алексѣеву въ 1898 г. перешла дворянину Василью Васильевичу Апенкову, тогда какъ по книгамъ управы она числилась все еще за Моисѣемъ Алексѣевымъ и въ 1900 г. управа, по сообщенію волостного старшины, записала также мельницу на окладъ и за г. Апенковымъ, такъ что въ 1900 г. одна и таже			

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма Р.	К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
		мельница была обложена два раза, а потому управа полагала-бы неправильно начисленный оною сборъ въ суммѣ 1 р. 81 коп. и пени 21 коп. сложить, а мельницу съ оклада исключить.	2	02	Сложить.
26	Никита Матвѣевъ Кокоринъ № 187	По наведенной справкѣ въ городской управѣ оказалось, что мѣсто, гдѣ находится гончарный заводъ Кокорина, занято пожарнымъ депо; управа-же его облагала по сіе время земскимъ сборомъ, а потому и полагала-бы, какъ неправильно начисленный земскій сборъ въ суммѣ 1 р. 45 коп., сложить.	1	45	Сложить.
27	Аграфена Павловна Лаврова № 48	По сообщенію городской управы отъ 5 мая за № 560 оказалось. что половины гончарнаго завода Аграфены Парловой Лавровой не существуетъ съ 1899 г.; управа-же за все время облагала ее земскимъ сборомъ, почему и проситъ, какъ неправильный, въ суммѣ 42 коп. сложить.		42	Сложить.
28	Боровичскіе мѣщане Николай и Яковъ Семеновы Гурьевы № 12. Домъ	Просятъ о переоцѣнкѣ принадлежащаго имъ каменнаго двухъ-этажнаго дома и о сложеніи неправильно начисленнаго на нихъ оклада земскаго сбора съ 1898 г., ссылаясь на то, что домъ ихъ до открытія казенной винной монополіи, т. е. до 1898 г., приносилъ имъ дохода, чрезъ отдачу его помѣщеній въ аренду подъ трактирное заведеніе, до 300 р.; съ открытіемъ же винной монополіи, т. е. съ 1898 г.,			

№№ по порядку.	Имена лицъ, подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ.	Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы.	Сумма. Р.	К.	Отмѣтки ревизіонной коммиссіи.
		доходъ этотъ уменьшился на $^2/_3$, т.е. онъ сталъ приносить уже не 300 р., а только 100 р. Находя претензію ихъ правильною, управа полагала-бы оцѣнку ихъ дома уменьшить съ 2160 р. до 1000 р. и сложить неправильно начисленный земскій сборъ съ 1898 г. со скинутой суммы оцѣнки, на что она и проситъ разрѣшенія земскаго собранія. Причитается къ сложенію.	45	58	Сложить. и уменьшить оцѣнку до 1000 р.
29	Жительница ст. Валдайки Ирина Иванова Плаксина. № 12.	Проситъ, по случаю пожара на ст. Валдайка, сложить недоимокъ земскаго сбора 39 р. 78 к. Докладывая настоящее прошеніе, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.	—	—	

Приложеніе 16-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 17-я.

О принятіи въ руководство правилъ, выработанныхъ совѣщаніемъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ и бухгалтеровъ по составленію смѣтъ и веденію счетоводства.

Губернская земская управа, при отношеніи отъ 28-го февраля 1901 г. за № 1798, препровождая въ уѣздную управу докладъ свой губернскому земскому собранію очередной сессіи 1900 года по созыву совѣщанія предсѣдателей и бухгалтеровъ уѣздныхъ управъ, по вопросамъ о составленіи земскихъ смѣтъ и по веденію земской отчетности, проситъ уѣздную управу доложить соб

ранію постановленіе губернскаго собранія по этому докладу, состоявшееся 8 декабря 1900 года (ст. журн. 5-я), заключающееся въ слѣдующемъ:

Соглашаясь съ предложеніемъ коммиссіи, губернское собраніе **постановило:** 1) въ заключеніяхъ совѣщанія сдѣлать слѣдующія измѣненія: въ формѣ № 4, приложенной къ заключенію по § V ст. 1-й лит. *а* смѣты расходовъ (содержаніе земскихъ школъ), исключить вертикальную графу подъ заглавіемъ «книги, учебники и проч.»

По вопросу № 23—слѣдуетъ ли вносить въ земскія доходныя смѣты недоимки по земскимъ сборамъ,—дополнить заключеніе совѣщанія слѣдующимъ: «тѣ недоимки, которыя должны быть почему либо внесены въ смѣты, какъ оборотныя суммы, должны быть въ той же суммѣ показаны по смѣтѣ расходовъ на уплату долговъ по повинностямъ».

По вопросу № 32 объ установленіи формы и программы пояснительной записки къ раскладкамъ исключить 3-й отдѣлъ пояснительной записки, который по предложенію совѣщанія долженъ заключить въ себѣ общее объясненіе о доходахъ и расходахъ, опредѣленныхъ смѣтою,—по какимъ смѣтамъ параграфа и статьи послѣдовали измѣненія доходовъ или расходовъ и по какимъ причинамъ.

По вопросу № 34 объ установленіи порядка счетовъ, заключеніе совѣщанія, состоявшее въ томъ, что бы оставить существующій порядокъ счетовъ, примѣняясь къ инструкціи 1888 года, измѣнить и редактировать отвѣтъ слѣдующимъ образомъ: «оставить существующій въ уѣздныхъ управахъ порядокъ счетовъ». Всѣ прочія заключенія совѣщанія одобрить, кромѣ отвѣтовъ на вопросы 4-й по включенію въ § 4-й расходной смѣты ассигнованій

изъ дорожнаго капитала и 45 по дорожному капиталу установить,—какіе именно счета необходимы уѣзду для счета самаго капитала, поступленій въ него и расходовъ изъ него. Эти вопросы оставлены открытыми впредь до опредѣленія порядка расходованія дорожнаго капитала и кромѣ отвѣта на вопросъ 43 о зачисленіи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, который такъ же долженъ остаться открытымъ, вслѣдствіе предложенія г. Губернатора отъ 2-го января сего года за № 2, касательно этаго вопроса.

2) Просить уѣздныя земскія собранія принять означенныя заключенія для руководства при составленіи земскихъ смѣтъ и отчетовъ.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ губернскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію принять заключенія совѣщанія г.г. предсѣдателей и бухгалтеровъ управъ, для руководства при составленіи земскихъ смѣтъ и отчетовъ съ тѣми поправками, какія сдѣланы губернскимъ собраніемъ.

Приложеніе 17-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 18-я.

О возмѣщеніи перерасхода штрафныхъ суммъ.

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1900 г., по выслушаніи доклада губернской управы № 20 по ходатайству Новгородскаго и Устюжнскаго земствъ относительно суммъ, принадлежащихъ капиталу на устройство мѣстъ заключенія, въ засѣданіи 1 декабря (ст. журн. 15-я) **пост.**: «въ случаѣ превышенія расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній надъ поступленіемъ штраф-

ныхъ суммъ, уполномочить управу возбудить общее ходатайство предъ Правительствомъ о возмѣщеніи перерасходовъ». Принимая во вниманіе, что подобное превышеніе расходовъ по содержанію арестныхъ помѣщеній надъ поступленіемъ штрафныхъ суммъ можетъ быть и въ Боровичскомъ земствѣ, уѣздная управа полагала бы возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о возмѣщеніи такихъ перерасходовъ, на что имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 18-е.

Пост. собр. 36 септ. ст. 19-я.

Объ установленіи одинаковаго порядка для начисленія суммы 3% увеличенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, согласно новаго закона о предѣльности земскаго обложенія.

Г. Губернаторъ, просматривая смѣты доходовъ уѣздныхъ земствъ на 1901 г., остановился на томъ, что земства отнеслись весьма различно къ способу примѣненія на дѣлѣ новаго закона о предѣльности земскаго обложенія. Такъ, большинство уѣздныхъ земствъ исчисляло повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, въ предѣлахъ допускаемаго симъ закономъ увеличенія сборовъ не свыше 3% въ годъ, не выдѣляя для сего изъ общаго итога обложенія сказанныхъ имуществъ—суммы, причитающейся съ уѣзда въ губернскій и уѣздный сборъ. Два земства—Крестецкое и Боровичское исключали при этомъ послѣднюю сумму и считались съ возможностью повышенія сборовъ до указанной нормы только въ отношеніи къ части таковыхъ, предназначенной собственно для удовлетворенія потребностей уѣздныхъ. Наконецъ, одно земство—Череповецкое употребило при этомъ свой отдѣльный пріемъ, признавъ несомнѣннымъ, что сумма

губернскаго земскаго сбора увеличится на 1901 г. противъ суммы, исчисленной на 1900 годъ, не менѣе какъ на 3%. Череповецкое уѣздное земское собраніе внесло въ смѣту расходовъ сумму сбора на губернскія потребности именно въ этомъ увеличенномъ размѣрѣ, послѣ чего и исчисляло предѣлы повышенія общей суммы сборовъ (какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго вмѣстѣ) съ облагаемыхъ имуществъ. При такомъ различіи способовъ опредѣленія уѣздными земствами возможности повышенія земскихъ сборовъ до указанной нормы, всѣ получаемые отсюда выводы оказываются крайне неравномѣрными для разныхъ уѣздовъ и не дающими опредѣленнаго матеріала для взаимнаго сравненія по всѣмъ уѣздамъ дѣйствительной величины обложенія недвижимыхъ имуществъ. Сверхъ того, это различіе порождаетъ и прямое недоразумѣніе по вопросу о томъ, которое изъ уѣздныхъ земствъ поступаетъ, въ такомъ случаѣ, болѣе правильно по отношенію къ губернскому сбору, то есть то-ли, которое вычисляетъ 3% норму повышенія оклада относительно всей совокупности губернскаго и уѣздныхъ сборовъ, или же то, которое дѣлаетъ такой расчетъ исключительно лишь по отношенію къ уѣзднымъ сборамъ, предоставляя губернскому земству самому считаться, въ отношеніи къ своему сбору, съ предѣльностью обложенія этимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ даннаго уѣзда. Собственно, для выясненія и установленія наиболѣе правильныхъ отношеній къ настоящему вопросу, путемъ всесторонняго обсужденія его на губернскомъ собраніи, а не въ видѣ предъявленія ему замѣчанія противъ уѣздныхъ смѣтъ, г. Губернаторъ проситъ губернское земское собраніе войти въ разсмотрѣніе сего вопроса, какъ имѣющаго значеніе въ будущемъ и для самого губернскаго земства.

Губернское земское собраніе, обсудивъ этотъ вопросъ, **пост.**: «въ виду необходимости установленія оди-

наковаго порядка для исчисления суммы 3% увеличенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, обратиться къ уѣзднымъ собраніямъ съ просьбой установить на будущее время тотъ порядокъ составленія смѣтъ, чтобы сумма годоваго 3% увеличенія опредѣлялась по суммѣ сборовъ, слѣдуемыхъ на уѣздныя потребности, въ которыя не входятъ суммы губернскаго сбора и суммы на образованіе специальнаго дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 г., такъ какъ по § 4 означеннаго закона, суммы дорожнаго капитала составляютъ «особое подраздѣленіе смѣты губернскаго сбора».

Такъ какъ при составленіи смѣты на 1901 года земскимъ собраніемъ, сумма годоваго 3% увеличенія опредѣлялась по суммѣ сборовъ, слѣдуемыхъ на уѣздныя потребности, въ которыя не входятъ суммы губернскаго сбора и суммы на образованіе дорожнаго капитала, посему уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію принять постановленіе губернскаго земскаго собранія къ свѣдѣнію.

Приложеніе 19-е.

Пост. собр. 2 окт., ст. 20-я.

О разслѣдованіи степени благонадежности или неблагонадежности земскихъ недоимокъ, признанныхъ къ поступленію неблагонадежными и о разсрочкѣ недоимокъ, признанныхъ благонадежными къ поступленію, а также и о порядкѣ внесенія въ доходныя смѣты той части означенныхъ недоимокъ, которыя по сдѣланной разсрочкѣ должны поступить въ смѣтномъ году.

Земское собраніе прошлогодней сессіи, соглашаясь съ заключеніемъ коммиссіи, нашло, что избранный управой способъ о порядкѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель не вполнѣ достигаетъ цѣли, такъ

какъ въ немъ не приняты въ расчетъ подраздѣленій селеній на селенія безнедоимочныя и недоимочныя по выкупнымъ платежамъ съ одинаковымъ примѣненіемъ къ обѣимъ категоріямъ погашенія 10%, что очевидно производить неравномѣрное облегченіе къ уплатѣ недоимокъ, а потому пост.: 1) по селеніямъ, свободнымъ отъ недоимокъ выкупныхъ платежей, производить взысканіе земской недоимки въ размѣрѣ 20% годоваго оклада; 2) въ такомъ же размѣрѣ производить взысканіе и съ селеній, имѣющихъ недоимки выкупныхъ платежей разсроченныя и срочныя..лишь послѣ погашенія нынѣ числящихся недоимокъ выкупныхъ платежей и 3) если по срочнымъ недоимкамъ взысканію будетъ подлежать сумма въ размѣрѣ меньшемъ 20% оклада земскихъ платежей, то причитающаяся по этому расчету часть недоимки отсроченныхъ за предѣлъ выкупа, то какъ поступить съ такими селеніями земское собраніе не указало, между тѣмъ ихъ самое большое количество и такія селенія управа полагала бы считать какъ безнедоимочныя, такъ какъ они свободны отъ платежа до предѣла выкупа. Въ виду вышеизложеннаго управа проэктировала такой порядокъ разсрочки недоимокъ: 1) по селеніямъ, свободнымъ отъ недоимокъ выкупныхъ платежей, сдѣлать расчетъ въ размѣрѣ 20% съ годоваго оклада; 2) по селеніямъ, имѣющимъ недоимки выкупныхъ платежей отсроченныя за предѣлъ выкупа также по 20% годоваго оклада; 3) по селеніямъ, имѣющимъ срочныя недоимки выкупныхъ платежей менѣе 20% земскаго сбора, расчетъ сдѣлать по разницѣ, то есть такъ: если окладъ 100 р., 20% съ него составятъ 20 р., срочной же недоимки выкупныхъ платежей 15 р., то въ уплату принимаютъ только 5 р. и 4) по тѣмъ селеніямъ, которые могутъ платить только одинъ окладъ, недоимку-же, вслѣдствіе разстроеннаго хозяйства, платить теперь не могутъ, разсрочить таковую за предѣлъ уплаты выкупныхъ платежей, такой недоимки 5248 р. 49 к.

На основаніи изложеннаго управой составленъ прилагаемый при семъ расчетъ, съ показаніемъ въ немъ противъ каждаго селенія, сколько слѣдуетъ къ поступленію съ него недоимки въ годъ и на какой срокъ сдѣлана разсрочка, въ тѣхъ-же случаяхъ, когда недоимка числится не за всѣми домохозяевами, а за частью ихъ, расчетъ сдѣланъ изъ причитающейся на ихъ долю части двадцати процентовъ съ оклада, при чемъ во вниманіе принято количество надѣловъ, находящихся у недоимщиковъ.

Что касается недоимки, числящейся не за отдѣльными селеніями, а за цѣлыми обществами, неразъясненной вслѣдствіе запутанности счетовъ, то таковая въ суммѣ 1141 р. 50 к. постановленіемъ собранія прошлаго года сложена.

Къ 1 января 1901 года на надѣльныхъ земляхъ числилось недоимокъ земскаго сбора 36037 р. 09 к.

По сдѣланной разсрочкѣ предполагается къ поступленію въ 1902 г. 2642 р. 78 к.

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію внести въ доходную смѣту, согласно сдѣланнаго расчета, ожидаемыхъ къ поступленію недоимокъ съ надѣльныхъ земель въ суммѣ 2642 р. 78 к.

Приложеніе 20-е.

Пост. собр. 4 октября ст. 18-я.

О переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.

На основаніи постановленія собранія сессіи 1899 г., оцѣночной коммиссіей и управой въ теченіи нынѣшняго года были оцѣнены: мельница г. Миллеръ въ 1000 руб.,

мельница г. Молоствова въ ус. Софіи въ 1000 р. и заводъ Русско-Бельгійскаго Общества, бывшіи г.г. Колянковскихъ, въ 114000 р., всего на сумму 116000 р., которую управа и коммиссія полагала-бы внести на обложеніе, на что имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 21-е.

Пост. собр. 5 октября ст. 29-я.

По сельско-хозяйственному складу земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ.

Представляя отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1900 г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ операціонномъ 1900 году обороты по сельско-хозяйственному складу равнялись 13720 р. 27 к. Складомъ было продано: боронъ 11 шт. на 222 р. 56 к., вѣялокъ 13 шт. на 454 р., молотилокъ 7 шт. на 889 р. 50 к., плуговъ 152 шт. на 1464 р. 50 к., сортировокъ 8 шт. на 375 р. 50 к., сепараторовъ «Корона» 5 шт. на 417 р., косилокъ 3 шт. на 464 р. 50 к., чесалокъ для шерсти 2 шт. на 220 руб., разныхъ мелкихъ орудій на 895 р. 70 к., косъ 4706 шт. на 2376 р. 54 к., сѣмянъ клевера 351 пуд. 9 фун. на 3635 р. 49 к., тимофеевки 215 пуд. 28 фун. на 1100 руб. 90 коп., разныхъ сѣмянъ 80 пуд. 3 фун. на 203 руб. 71 коп., хлѣбныхъ сѣмянъ 458 пуд. 10 фун. на 437 р. 49 к., огородныхъ сѣмянъ на 51 р. 3 к., удобрительныхъ туковъ 549 пуд. на 353 р. 49 к., мази колесной 96 пуд. 32 ф. на 158 р. 36 к. Капиталъ склада увеличился до 1892 р. 5 к., чистой прибыли получено 490 р. 45 к. Долги по складу частныхъ лицъ противъ 1899 года увеличились на 1914 р. 74 к., на что обратила вниманіе ревизіонная коммиссія и, по

предложенію ея, собраніе постановило: принять мѣры ко взысканію долговъ по складу и открывать кредитъ покупателямъ только на 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ взыскивать 6% годовыхъ и въ кредитъ не отпускать и прежнее постановленіе отмѣнить. Вслѣдствіе такого постановленія управой было разослано всѣмъ должникамъ требованіе объ уплатѣ и назначенъ срокъ 15 августа, съ предупрежденіемъ о начисленіи 6% годовыхъ въ случаѣ неуплаты въ назначенный срокъ. Мѣра эта особеннаго воздѣйствія не произвела и если уже что принять существенное, такъ объявить еще, что долгъ будетъ взыскиваться судомъ, но управа не желала-бы примѣнить въ данномъ случаѣ столь строгихъ мѣръ, потому что она не имѣетъ основаній сомнѣваться въ полученіи накопившихся долговъ, они вовсе не такъ неблагонадежны къ поступленію, какъ это можетъ казаться. Совершенно справедливо замѣчаніе коммиссіи, что при долгосрочномъ кредитѣ складъ принужденъ дѣлать позаимствованія у сельско-хозяйственнаго общества и платить проценты, но для развитія дѣла и для воспособленія населенія, какова задача склада, и 112 р. 33 к. процентовъ, уплоченныхъ по займу, можно поступиться, даже избѣгнуть этихъ процентовъ, ходатайствуя предъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи отпущеннаго кредита. Дѣло со складомъ имѣютъ такія люди, для которыхъ товаръ склада составляетъ существенную необходимость къ усовершенствованію сельскаго хозяйства, а извѣстно, что наши хозяйства не вѣсть-какіе большіе даютъ доходы, поневолѣ приходиться затягивать платежи. По мнѣнію управы, такой срокъ, какъ шестимѣсячный, малъ и его слѣдуетъ увеличить до одного года безъ процентовъ, начисляя ихъ уже послѣ этого срока въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

По вопросу о кредитѣ на операціи складовъ отъ губернскаго земства, губернская управа, отношеніемъ отъ

17-го января сего года увѣдомила, что губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1900 года въ засѣданіи 8 декабря ст. 8-я, **постановило:** въ виду дальнѣйшихъ развитій операцій уѣздныхъ складовъ и ограниченности денежныхъ средствъ губернскаго земства, установить предѣльную норму кредита на операціи каждаго склада до 10000 руб., о чемъ и довести до свѣдѣнія уѣздныхъ собраній; при чемъ губернское собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной коммиссіи, **постановило:** 1) уѣздныя земства должны дать ручательства въ исправномъ возвратѣ суммъ, отпущенныхъ имъ на операціи сельско-хозяйственныхъ складовъ; 2) уѣздныя управы должны представить въ губернскую управу подробные отчеты и вѣдомости объ операціяхъ этихъ складовъ къ 1 іюля и 1 января, составленныя по формамъ, установленнымъ губернской управой и чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда по размѣрамъ и оборотамъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ кредиты, открытые губернскимъ земствомъ, превышаютъ потребности складовъ, сумма кредита губернскаго земства соотвѣтственно уменьшилась и излишнія деньги вносились обратно въ депозитъ губернскаго земства. Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа проситъ уѣздную, согласно означеннаго постановленія, представлять въ губернскую управу ежегодно постановленіе уѣзднаго земскаго собранія относительно размѣра кредита отъ губернскаго земства на обороты склада, какимъ желаетъ пользоваться уѣздное земство на предстоящій годъ, съ гарантіей уѣзднаго собранія въ исправномъ возвратѣ этой суммы губернскому земству. Представлять своевременно подробные отчеты о дѣятельности склада во первыхъ, составленные къ земскому собранію и во вторыхъ за весь годъ съ 1 января по 31 декабря, согласно приложеннымъ вѣдомостямъ. Если по разсмотрѣніи оборотовъ складъ имѣетъ въ распоряженіи уѣзднаго земства излишекъ суммъ губернскаго земства, то таковой

внести въ депозитъ губернской управы. Такъ какъ предѣльная норма кредита складу подъ ручательствомъ уѣзднаго земства можетъ быть назначена губернскимъ земствомъ до 1000 руб., а обороты склада простирались въ 1900 году до 13720 р. 27 к., использовано-же кредита 3707 р. 88 к., то управа, чтобы не прибѣгать къ займамъ за проценты, полагала-бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи кредита до 6000р.

При чемъ, для свѣдѣнія собранія, управа имѣетъ честь доложить, что въ 1900 году губернскимъ земствомъ было отпущено:

1)	Старорусскому	складу		7000 р.
	Крестецкому	»		7000 »
	Демянскому	»		5000 »
	Валдайскому	»		1000 »
5)	Боровичскому	»	. . .	3500 »
	Тихвинскому	»	. . .	3000 »
	Устюжискому	»		10000 »
	Череповецкому	»		6000 »
	Кирилловскому	»		5000 »
10)	Бѣлозерскому	»		6000 »

Обращаясь къ прискорбному факту, случившемуся въ 1898 году, управа имѣетъ честь доложить собранію, что Орловъ 11 октября 1900 года былъ осужденъ судебной палатой къ заключенію въ тюрьмѣ военнаго вѣдомства на 1 мѣсяцъ и 3 недѣли, какъ рядовой, въ гражданскомъ-же искѣ отказано.

Представляя все вышеизложенное въ настоящемъ докладѣ усмотрѣнію уѣзднаго собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Отчетъ по складу уѣзднаго земства за 1900 годъ утвердить.

2) Одобрить дѣйствія управы по операціямъ склада за 1900 годъ.

3) Холатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи кредита складу до 6000 руб., выдавъ ручательство въ исправномъ возвратѣ вышеозначенной суммы; если-же вопросъ объ увеличеніи кредита собраніе отвергнетъ, то постановить остаться на будущій 1902 годъ при прежнемъ ассигнованіи въ 3707 р. 88 к., также выдавъ гарантію въ исправномъ возвратѣ этой суммы.

4) Разрѣшить управѣ отпускать товаръ въ кредитъ не на 6-ть мѣсяцевъ, а до одного года, съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ не уплаты въ срокъ начислять годовыхъ 6%.

Приложеніе 22-е.

Пост. собр. 4 октября ст. 15-я.

О земскомъ домѣ въ селѣ Мошенскомъ.

На ремонтъ дома въ селѣ Мошенскомъ, пріобрѣтенномъ земствомъ отъ г-жи Шторре, было ассигновано земскимъ собраніемъ 1896 года 1935 руб. Когда управа начала эту работу, то оказалось, что кромѣ предположенныхъ работъ по смѣтѣ еще пришлось сдѣлать слѣдующія работы: 1) фундаментъ, когда вынули землю изъ нижняго этажа, чтобы комнаты въ немъ сдѣлать выше на 3/4 аршина, оказался подъ каменными стѣнами всего въ аршинъ глубины и почти безъ всякой известковой связи, для этого потребовалось съ внутренней стороны обложить его кирпичемъ для укрѣпленія стѣнъ; 2) черный полъ нижняго этажа пришлось сдѣлать не деревянный, а выслать по землѣ камнемъ съ заливной известью тоже для того, чтобы не уменьшить высоту школьныхъ комнатъ и придать всему фундаменту зданія больницы проч-

ность; 3) со стороны рѣки Увери, чтобы не попадала съ крыши дождевая вода въ окна нижняго этажа, такъ какъ они лежатъ близко отъ земли, пришлось выравнять землю откосомъ и забутить камнемъ на цементѣ, для этого потребовался лишній камень, известь и цементъ; 4) смѣтой не было предположено сдѣлать отхожія мѣста, между тѣмъ они сдѣланы изъ кирпича и на цементѣ, что вызвало лишній расходъ на кирпичъ, какъ на эти ямы, такъ и наоблицевку фундамента, котораго пошло 19800 штукъ, вмѣсто предположенныхъ смѣтой 4500 штукъ, извести, вмѣсто 120 пудовъ, вышло 478 пуд. Для штукатурки оконъ, откосовъ и задѣлки закладныхъ рамъ потребовался алебастръ, чего въ смѣтѣ не было. Вообще каменныя работы должны были увеличиться. Все сіе вызвало перерасходъ по ремонту въ 679 р. 73 к. Кромѣ того, небыло ассигновано на совершеніе купчей крѣпости по покупкѣ дома, на мелкій ремонтъ квартиры станового, на караулъ дома и страхованіе, что составляютъ сумму въ 360 р. 75 к., весь-же перерасходъ выразиться въ суммѣ 1040 р. 68 к. Кромѣ произведенныхъ работъ, нужно еще отдѣлать верхній этажъ и поправить наружный фасадъ дома, то для сего составлена техникомъ, прилагаемая при семъ, смѣта на 757 р. 65 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа полагала-бы перерасходъ въ суммѣ 1040 р. 68 к. покрыть изъ запасной суммы, погашая его въ теченіи 5 лѣтъ по 210 р. въ годъ, что-же касается новаго ассигнованія въ 757 р. 65 к., то таковые внести въ смѣту 1902 года, на что управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 23-е.

Пост. собр. 3 октября ст. 15-я.

Объ арестномъ домѣ.

Земское собраніе сессіи 1900 года поручило управѣ войти въ соглашеніе съ городомъ о совмѣстномъ устройствѣ арестнаго дома и отдѣлить въ существующемъ комнату для малолѣтнихъ. Уѣздная управа, въ отношеніи отъ 4 мая сего года, сообщила городской управѣ, что при устройствѣ собственнаго арестнаго дома она предполагаетъ имѣть въ немъ, съ квартирой смотрителя, 21 комнату, занимающихъ пространство въ 107 квадратныхъ саженъ. На этотъ запросъ городская управа отъ 24 мая за № 629 увѣдомила, что она не находитъ возможнымъ строить сообща арестный домъ.

Что касается вопроса объ отдѣльной комнатѣ для малолѣтнихъ, то въ настоящемъ помѣщеніи не представляется, по мнѣнію управы, возможнымъ этого сдѣлать: всѣ комнаты заняты и нельзя сказать, чтобы были очень просторны. Владѣлецъ дома предлагаетъ взять у него за плату 36 р. въ годъ находящуюся на дворѣ, рядомъ съ домомъ, избу въ одну комнату, куда можно-бы было перевести сторожа и тогда одна комната освободится, но до осмотра предлагаемой избы ревизіонной коммиссіей и до ея заключенія, управа такимъ переустройствомъ остановилась, о чемъ и имѣетъ честь доложить собранію.

Приложеніе 24-е.
Пост. собр. 30 сентября ст. 20-я.

Мнѣніе управы

по предложенію г-на Новгородскаго Губернатора отъ 29-го іюня 1991 г. за № 800.

По доложенному предложенію г. Губернатора съ препровожденной при немъ копіи циркулярнаго предложенія за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, господина Товарища Министра отъ 16 іюня за № 23 (5313) по вопросу о предоставленіи сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, въ случаѣ особенно-затруднительнаго положенія плательщиковъ этихъ сборовъ, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія, угодно-ли ему предоставить управѣ право, въ случаяхъ временнаго затрудненія отдѣльныхъ домохозяевъ или цѣлаго селенія, вслѣдствіе постигшаго имъ бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота, и т. п., дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Приложеніе 25-е.
Пост. собр. 5 октября ст. 14-я.

ОТЧЕТЪ

агронома Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду Р. Г. Бантцъ. Съ 1 октября 1900 г. по 1-е октября 1901 г.

Обзоръ дѣятельности экономическаго совѣта.

Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 1900 г., вслѣдствіе принятія содержанія агронома на счетъ губернскаго земства, въ распоряженіе экономическаго совѣта

было ассигновано на 1901 г., оставшіеся свободными 800 р., для употребленія ихъ на нужды сельскаго хозяйства, по усмотрѣнію совѣта. Кромѣ этихъ 800 руб., въ распоряженіи совѣта на 1901 годъ имѣются также еще деньги, ассигнованныя Боровичскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ размѣрѣ 400 р.

Въ отчетномъ году состоялось 4 засѣданія экономическаго совѣта, а именно: 19 декабря, 23 января, 20 марта и 22 іюня.

Изъ болѣе существенныхъ вопросовъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію совѣта были:

1) Въ виду высказаннаго пожеланія нѣкоторыми членами совѣта, чтобы въ засѣданіе экономическаго совѣта приглашались всѣ члены правленія Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества, совѣтъ **постановилъ**: впредь на всѣ засѣданія совѣта приглашать всѣхъ членовъ правленія Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества.

2) Согласно порученія земскаго собранія, экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ докладъ уѣзднаго агронома о сортированіи сѣмянъ, **постановилъ**: учредить сортировочную станцію въ г. Боровичахъ и ассигновать на пріобрѣтеніе сортировочныхъ машинъ 290 р. и на содержаніе станціи въ теченіе года 210 р. Для станціи поручено было управѣ снять особое удобное помѣщеніе и нанять особое лицо, которое завѣдывало-бы сортированіемъ и которое обязано было-бы вести денежный отчетъ и вѣдомость о количествѣ отсортированнаго зерна; объ учрежденіи сортировочной станціи поручено было управѣ распубликовать по волостнымъ правленіямъ уѣзда.

3) Экономическій совѣтъ, разсмотрѣвъ заявленіе землевладѣльца Н. А. Рейхеля, въ которомъ онъ предлагаетъ устроить сортировочную станцію при его усадьбѣ Шастово по Устюжскому тракту, при чемъ г. Рейхель никакихъ денежныхъ ассигнованій для этого не проситъ

и предоставляетъ земству имѣющіеся у него сортировочныя машины: тріеръ Марро и сортировку Ребера, а также и безплатное помѣщеніе, **постановилъ:** принять предложеніе Н. А. Рейхель и учредить въ имѣніи Шастово сортировочную станцію. Завѣдываніе этой станціи принялъ на себя служащій г. Рейхеля за плату 5 р. въ мѣсяцъ за тотъ періодъ времени, когда производится сортированіе.

4) Въ виду желательности использовать имѣющіяся въ распоряженіи совѣта двѣ другія свободныя сортировки Ребера,—совѣтъ поручилъ управѣ вступить въ переговоры, и если возможно будетъ, войти въ соглашеніе съ г. Н. М. Нолле, живущей въ ус. Мерьино, Шереховской волости, и съ А. Т. Пушкинымъ, живущимъ въ Долговской волости, о помѣщеніи у каждаго изъ нихъ по одной сортировкѣ съ тѣмъ, чтобы они обязаны были сортировать хлѣбъ окружнаго населенія, на что они и выразили свое согласіе.

5) Согласно докладу уѣзднаго агронома, совѣтъ **постановилъ:** произвести опытъ передвиженія одной изъ имѣющихся въ его распоряженіи сортировокъ Ребера по всѣмъ земскимъ трактамъ; маршрутъ ея передвиженія поручить выработать управѣ; начать передвиженіе сортировки съ 15-го января сего года. Для расходовъ по передвиженію сортировки ассигновать изъ суммъ совѣта въ 1901 г. 120 р. Сортированіе производить безплатно.

Остальныя свободныя сортировки, имѣющіяся въ распоряженіи совѣта, отпускать по требованію обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ съ тѣмъ, чтобы лица эти отнюдь не пользовались ими для промышленныхъ цѣлей.

На зерноочистительныхъ станціяхъ совѣтомъ было постановлено сортировать безплатно—на сортировкѣ Ребера до 10, а на тріерѣ до 3 кулей, за каждый-же куль выше этой нормы взимать по 4 коп.

Всѣ вышеприведенныя постановленія совѣта были приведены мною, совмѣстно съ управою, въ исполненіе, съ тою лишь разницей, что вмѣсто села Долгаго, съ владѣлицей коего къ веснѣ настоящаго года переговоры относительно помѣщенія станціи не были еще окончены, зерноочистительная станція была открыта къ сказанному времени въ ус. Петровскомъ, Левочской волости; въ сельцѣ Долгомъ открытіе станціи отложено до слѣдующаго сортировочнаго періода.

Расходы по всей организаціи сортированія сѣмянъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: а) на пріобрѣтеніе сортировочныхъ машинъ для городской зерноочистительной станціи, а именно: тріера Моро, сортировки Ребера съ ситами, клеверной сортировки Кускута и льняной трещетки всего на сумму 335 р. 60 к.; б) на наемъ помѣщенія для станціи, на вывѣску для нея и разные мелкіе расходы, а также на завѣдываніе ею израсходовано со дня открытія станціи (24 января) къ 1 октября — 161 р. 32 к.; отсортировано на этой станціи всего 161 мѣра овса, 17 мѣръ льнянаго сѣмяни, 3 пуда клевера и 42 мѣры ржи; в) вознагражденіе завѣдывающему Шастовскои станціей 20 р. и вывѣска для нея 5 р., а всего 25 р ; отсортировано на ней 57 мѣръ овса и $24^1/_2$ мѣры льнянаго сѣмени; г) на вывѣску и доставку сортировки въ ус. Мерцыно, Шереховской волости, израсходовано 7 р., отсортировано всего 200 мѣръ; д) расходъ по Петровской станціи, Левочской волости, заключается въ 9 руб. за вывѣску и доставку сортировки, отсортировано овса 100 мѣръ и льнянаго сѣмени 20 мѣръ; е) разъѣздная сортировка работала въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ и 3 дней, побывавъ за это время почти во всѣхъ волостяхъ уѣзда; израсходовано по содержанію человѣка, ее сопровождавшаго и лошади 85 руб. 30 коп. Отсортировано всего 325 мѣръ ржи, 699 мѣръ овса, 107 мѣръ ячменя и 11 мѣръ

пшеницы. Всего-же по сортированію сѣмянъ до 1 октября сего года израсходовано 708 р. 21 к., а отсортировано на всѣхъ зерноочистительныхъ станціяхъ и разъѣздной сортировкѣ 1766[1] 2 мѣръ разныхъ сѣмянъ.

Экономическій совѣтъ, которому въ засѣданіи 22 іюня было доложено о ходѣ сортированія сѣмянъ въ уѣздѣ, **постановилъ**: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и, не смотря на сравнительно малые результаты сортированія, какъ еще дѣла новаго въ уѣздѣ, таковое продолжать на прежнихъ основаніяхъ въ надеждѣ на лучшіе результаты въ будущемъ, въ особенности когда съ этимъ дѣломъ населеніе болѣе ознакомиться.

Далѣе состоялись слѣдующія постановленія экономическаго совѣта.

6) Согласно предложенія президента Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества, совѣтъ **постановилъ**: организовать при земскомъ складѣ продажу концентрированныхъ кормовъ. Лица, желающіе купить таковые, подаютъ заявленіе въ управу съ обязательствомъ ежемѣсячно брать такое-то количество, такого-то продукта. Цѣна продуктамъ на мѣстѣ устанавливается по соглашенію потребителей съ членомъ управы, завѣдывающимъ земскимъ складомъ.

7) По предложенію агронома о выдачѣ безплатно травяныхъ сѣмянъ хотя-бы одному селенію, совѣтъ **пост.**: изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ ассигновать 100 р. на выдачу безплатно сѣмянъ клевера и тимофеевки, по усмотрѣнію управы, одному крестьянскому селенію уѣзда, для посѣва исключительно на надѣльныхъ земляхъ и при условіи введенія правильнаго травосѣянія.

Эта ассигновка осталась однако не использованною, такъ какъ селенія, введшія въ отчетномъ году правильное травосѣяніе, пріобрѣли сѣмена въ ссуду отъ губернскаго земства, съ разсрочкою платежа на 5 лѣтъ.

8) По предложенію департамента земледѣлія, предоставившаго въ распоряженіе экономическаго совѣта безплатно два пуда сѣмянъ скороспѣлаго клевера для раздачи крестьянамъ, съ цѣлью производства пробныхъ посѣвовъ, совѣтъ **постановилъ**: въ виду того, что крестьянское населеніе еще мало знакомо съ травосѣяніемъ, и что выдача новаго неиспытаннаго сорта клевера крестьянамъ во всякомъ случаѣ рискованна, отпустить его г.г. землевладѣльцамъ-хозяевамъ для производства опытовъ въ размѣрѣ отъ 10 до 20 фунтовъ на одно лицо съ непремѣннымъ условіемъ о результатахъ опытовъ сообщить экономическому совѣту.

Вышесказанное постановленіе исполнено и отпущено: И. А. Зотову 10 ф., А. М. Нолле 20 ф., Р. Г. Вантцу 10 ф., Н. И. Захаржевскому 10 ф., В. И. Гюбнеру 10 ф.

9) По предложенію департамента земледѣлія объ отпускѣ безплатно въ распоряженіе экономическаго совѣта 10 пуд. клевера для раздачи крестьянамъ, совѣтъ **пост.**: выдавать крестьянамъ клеверъ по мелочамъ по усмотрѣнію управы.

10) Совѣтъ обсудивъ по порученію земскаго собранія вопросъ объ участіи Боровичскаго земства во всероссійской кустарной выставкѣ, пришелъ къ заключенію, что участіе земства могло бы выразиться въ собраніи произведеній кустарей уѣзда; но такъ какъ для этого потребовалась бы не малая затрата денегъ, и такъ какъ судя по прежнему опыту, едва ли можно было расчитывать на безплатное полученіе издѣлій кустарей для выставочной коллекціи и такъ какъ, наконецъ, организація самаго дѣла сопряжена съ немалыми расходами, въ данное время для земства обременительными, то совѣтъ **пост.**: отъ участія въ выставкѣ отказаться; но принимая во вниманіе возможность личнаго участія кустарей въ выставкѣ,

признать необходимымъ объявить населенію, занимающемуся кустарнымъ промысломъ, объ ея открытіи.

11) Г. президентъ Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества Н. А. Зотовъ внесъ предложеніе о принятіи мѣръ по улучшенію пчеловодства въ уѣздѣ, съ каковою цѣлью онъ предложилъ ассигновать изъ совмѣстныхъ суммъ земства и сельско-хозяйственнаго общества, находящихся въ распоряженіи экономическаго совѣта, какую либо сумму на пріобрѣтеніе въ настоящемъ году моделей ульевъ, образцовыхъ ульевъ и принадлежностей пчеловодства, для организаціи продажи этихъ предметовъ при уѣздномъ земскомъ складѣ. По обсужденію настоящаго предложенія, совѣтъ **пост.**: а) ассигновать изъ имѣющихся у совѣта средствъ 100 руб. на пріобрѣтеніе моделей ульевъ, образцовыхъ ульевъ и принадлежностей пчеловодства; б) организовать продажу принадлежностей пчеловодства при уѣздномъ земскомъ складѣ и в) просить г. президента общества принять участіе въ организаціи этого дѣла при складѣ, на что Н. А. Зотовъ и изъявилъ согласіе. Вышеизложенное постановленіе совѣта еще не приведено въ исполненіе.

12) По предложенію уѣзднаго агронома о пріобрѣтеніи на средства совѣта для опыта ручной косилки Осокина для косьбы хлѣбовъ, стоющей 30 р., совѣтъ **пост.**: пріобрѣсть косилку Осокина. Это постановленіе совѣта остается однако неисполненнымъ, такъ какъ косилка Осокина хотя и выписана, но до сего времени не получена

13) Переданныя уѣздной земской управой: отношеніе Новгородской губернской земской управы съ приложеніемъ копіи съ отношенія коммиссара русскаго отдѣла женскихъ рукодѣлій на международной выставкѣ въ Глазго и отношеніе Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства съ препровожденіемъ одного

экземпляра постановленій съѣзда дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, совѣтомъ разсмотрѣны и приняты къ свѣдѣнію.

14) По возбужденному г. предсѣдателемъ совѣта вопросу о томъ, какъ составить докладъ предстоящему земскому собранію, т. е. доложить ли въ подлинникѣ всѣ журналы засѣданій экономическаго совѣта, или только выдержки изъ нихъ, совѣтъ пост.: составить докладъ земскому собранію изъ журналовъ съ выдержками и съ представленіемъ отчета въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ собраніемъ въ распоряженіе совѣта.

15) Разсмотрѣно отношеніе губернской управы объ организаціи льготныхъ правилъ по снабженію мѣстныхъ кустарей, при посредствѣ земствъ, лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ, переданное совѣту постановленіемъ земскаго собранія отъ 2-го октября 1900 г. ст. 18-я. Такъ какъ кустарями еще не ощущается нужды въ лѣсномъ матеріалѣ въ нашемъ уѣздѣ и казенныя дачи расположены въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ древодѣльныхъ промысловъ мало, то совѣтъ приходитъ къ заключенію, что земству затрачивать на это дѣло средства и принимать на себя организацію его пока не представляется надобности.

16) По вопросу о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, постановлено совѣтомъ: отношеніе г. уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Новгородской губерніи въ копіи разослать г.г. землевладѣльцамъ уѣзда и по волостнымъ правленіямъ.

Краткій обзоръ уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Весна текущаго года началась своевременно, и погода стояла, за исключеніемъ первой половины мая, теплая и сухая. Озимые хлѣба вышли изъ подъ снѣга, несмотря на слабое развитіе ихъ осенью прошлаго года,

въ хорошемъ состояніи, но пострадали нѣсколько отъ холодныхъ весеннихъ вѣтровъ въ первой половинѣ мая. Рожь наливалась и созрѣвала при продолжительной засухѣ, такъ что, хотя она убрана въ очень хорошемъ состояніи, но натура зерна не высокая; въ общемъ урожай ржи можно считать среднимъ.

Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ производился при благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, но продолжительная засуха въ маѣ и въ первой половинѣ іюня отозвалась не благопріятно на ростъ яровыхъ и только послѣ дождей, выпавшихъ между 18 и 26 іюня, быстро поправились. Мѣстами яровые сильно были засорены сурѣпицею и лебедой. Іюльскія жары отозвались неблагопріятно на созрѣваніи находившихся на песчаныхъ почвахъ яровыхъ, которые, вслѣдствіе избытка тепла, поспѣли преждевременно и дали легкое зерно; на суглинистыхъ же почвахъ и на мѣстахъ низменныхъ получился урожай яровыхъ—хорошій.

Сѣно убиралось при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ и получилось вездѣ хорошаго качества. Что же касается количества убраннаго сѣна, то оно, смотря по мѣстности, весьма различное: сѣяныя травы, а также поемные покосы дали вполнѣ удовлетворительный урожай; на полевыхъ же и пустошныхъ лугахъ напротивъ того травы мѣстами пострадали отъ засухи и урожай ихъ получился весьма посредственный. Поврежденія посѣвовъ насѣкомыми замѣчено не было. Посѣвъ озимыхъ произведенъ былъ также при весьма благопріятныхъ условіяхъ: выпавшіе въ первой и въ началѣ второй половины августа дожди и продолжительно теплая осень весьма способствовали произростанію озимей, которыя въ настоящее время находятся въ хорошемъ состояніи.

Въ общемъ нужно замѣтить, что текущій сельскохозяйственный годъ былъ благопріятнымъ для уѣзда.

Въ отчетномъ году травосѣяніе въ правильномъ сѣвооборотѣ вновь введено въ трехъ селеніяхъ, а именно: въ

деревняхъ Степанково и Торбино Степанковской вол. и Лошново Шереховской вол.; всѣмъ тремъ селеніямъ отпущены травяныя сѣмена въ ссуду съ разсрочкою платежа на 5 лѣтъ. Изъ шести селеній введшихъ травосѣяніе въ 1899 г., при безплатной выдачѣ сѣмянъ губернскимъ земствомъ, повторили посѣвъ клевера лишь 4 селенія, при чемъ три изъ нихъ пользовались ссудой, а одно селеніе пріобрѣло сѣмяна за свой счетъ. Всего отпущено травяныхъ сѣмянъ въ ссуду 6 селеніямъ въ количествѣ 118 пуд. 35 ф. клеверу и 29 п. 24 ф. тимофеевки на сумму 1277 р. 10 к., о чемъ составлены мною раздаточные списки, для представленія въ губернскую управу.

Прилагаю при семъ вѣдомость о селеніяхъ, перешедшихъ къ травосѣянію въ отчетномъ году и сводную таблицу о числѣ селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію въ уѣздѣ.

I. Вѣдомость о селеніяхъ, перешедшихъ къ травосѣянію въ правильномъ сѣвооборотѣ въ отчетномъ году.

Названіе волости и селенія.	Число дворовъ.	Надѣльной земли.			Купленной земли.			Число десятинъ пашни, вошедшихъ въ сѣвооборотъ.	Какой сѣвооборотъ вводится.	Число десят., назначенн. подъ 1-й посѣвъ травы.	Сѣмена, выдан. въ ссуду.			
											Клеверъ.		Тимофѣевк.	
		Пашни.	Покоса.	Всего.	Пашни	Покоса.	Всего.				п.	ф.	п.	ф.
Степанковск. в., с. Торбино . .	36	220	91	498,2	Куплена земля межд. пайщиками д.д. Торбина и Степанкова окончательно еще не раздѣлена.			154	4пол	36	35	-	8	37
с. Степанково .	39	207,5	150	457				147,5	4пол	36,5	35	35	9	69
Шереховской в., с. Логинова . .	13	84	28	164	—	—	—	50	4пол	11,5	11	—	2	38
Всего . .	88	511,5	272	1119,2	—	—	—	351,5	--	84	81	35	21	04

II. Сводная таблица о числѣ селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію въ уѣздѣ.

Года.	Число селеній.	Число дворовъ.	Число десятинъ пашни.	Число селен., получившихъ сѣмена безплатно.		Число селен., получившихъ сѣмена въ ссуду.		Число селеній, пріобрѣвшихъ сѣмена за наличныя.				Примѣчаніе.
				1 разъ	2 раза.	1 разъ.	2 раза.	1 р.	2 р	3 р.	4 р.	
1898 .	1	5	28	1	—	—	—	—	—	—	—	
1899 .	6	92	436	6	—	—	—	—	—	—	—	
1900 .	4	69	271,5	4	1	—	—	—	—	—	—	
1901 .	3	88	511,5	—	—	5	—	1	—	—	—	
Всего.	14	254	1251	11	1	5	—	1	—	—	—	

Изъ 4-хъ селеній, введшихъ травосѣяніе въ прошломъ году, 2 изъ нихъ, а именно: д. Великуша, Степанковской вол., и д. Гальчихи, Шереховской волости, получили хорошій урожай клевера въ двухъ укосахъ отъ 200—250 пуд. съ десятины, дер. Малыя Свѣтицы получила превосходный урожай, въ 2-хъ укосахъ около 120 п. на душу, что составляетъ 350 п. съ десятины. Травосѣяніе въ маленькой дер. Трофимково Шереховской вол., потерпѣло полную неудачу по той причинѣ, что несмотря на всѣ наставленія и предупрежденія съ моей стороны, травы крестьянами были посѣяны очень поздно по взошедшему уже овсу.

Нельзя не замѣтить, что этотъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего уѣзда, излюбленный способъ посѣва клевера по овсу безъ всякаго задѣлыванія, часто влечетъ за собою самые плачевные результаты. Нарѣканія-же на управу, случившіяся со стороны покупателей, за отпускъ имъ будто бы невсхожихъ сѣмянъ, не заслуживаютъ никакого вниманія, такъ какъ всхожесть сѣмянъ, отпускаемыхъ изъ земскаго склада, всегда предварительно про-

вѣряется; неудачу же въ посѣвѣ клевера, какъ сказано выше, всецѣло нужно приписать неумѣнію обращаться съ сѣмянами.

Съ цѣлью распространенія травосѣянія въ уѣздѣ, черезъ завѣдывающаго разъѣздной сортировкой была роздана крестьянамъ брошюра губернскаго агронома А. Люста «Травосѣяніе въ крестьянскомъ хозяйствѣ» болѣе чѣмъ въ количествѣ 400 экземпляровъ, а также, согласно постановленію экономическаго совѣта отъ 17 марта 1900 г. ст. 3, было продано за половинную цѣну дѣйствительной стоимости травяныхъ сѣмянъ, но не болѣе 5 ф. въ однѣ руки, 4 п. 34 ф., при чемъ за счетъ экономическаго совѣта записано 22 р. 30 к.

Первая попытка продажи мелкихъ орудій, какъ напримѣръ: косъ, отбоевъ, овечьихъ ножницъ и пр., а также травяныхъ и огородныхъ сѣмянъ, произведенная при передвиженіи разъѣздной сортировки, оказалась вполнѣ удачной, ибо продано было таковыхъ на 92 р. 45 коп.

Опыты съ искусственными удобреніями (по системѣ профессора Вагнера) подъ овесъ, давшіе въ прошломъ году блестящіе результаты, нынче вышли неудачны главнымъ образомъ потому, что участокъ, на которомъ были произведены опыты, былъ сильно засоренъ сорными травами, такъ что молодые всходы овса не были въ состояніи заглушить густую покровъ сорныхъ травъ, но тѣмъ не менѣе урожай овса на участкахъ, получившихъ полное удобреніе изъ азота, фосфорной кислоты и кали, а также безъ кали, дали урожай втрое и вчетверо болѣе противъ контрольной полосы.

Раздача искусственныхъ удобреній за счетъ экономическаго совѣта для опытовъ разнымъ лицамъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія объ

урожаѣ ими были доставлены совѣту, практиковалась и въ нынѣшнемъ году, отпущено искусственныхъ удобреній всего на 21 р. 59 к. Производившіеся въ прежнихъ годахъ опыты у крестьянъ оставили кое-какіе слѣды; спросъ на искусственныя удобренія со стороны крестьянъ хотя и медленно, но все таки подвигается впередъ, и въ нынѣшнемъ году удобреній этихъ продано было 760 п. на сумму 403 р. 50 к., при чемъ значительную часть изъ этого количества покупали крестьяне.

Кромѣ опытовъ съ искусственными удобреніями подъ хлѣба, сельскимъ хозяйственнымъ обществомъ были заложены опытные участки съ улучшеніемъ луговъ и съ чистыми посѣвами травъ, результаты этихъ, весьма интересныхъ, опытовъ ожидаются въ будущемъ году.

Присланныя губернской управой для опыта сѣмена Пелюшки (песчанаго гороха) и озимой вики (Vicia villosa), какъ растеній пригодныхъ для культуры на песчаныхъ почвахъ, дали удовлетворительные результаты. Особенно Vicia villosa, посѣянная весною съ цѣлью полученія сѣмянъ, несмотря на бѣдность почвы, развивалась и дала помимо массы хорошей кормовой соломы, урожай зерна самъ 8. Судить о пригодности этихъ сѣмянъ для распространенія въ Боровичскомъ уѣздѣ на основаніи опыта одного года конечно преждевременно и необходимо продолжать таковые по крайней мѣрѣ въ теченіе 3-хъ лѣтъ.

Участіе мое въ дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада выразилось, какъ въ прошлыхъ годахъ, въ совѣтахъ при выпискѣ различныхъ орудій и машинъ, въ указаніи сборки таковыхъ, въ контоpолѣ всхожести сѣмянъ и въ подачѣ совѣтовъ покупающимъ изъ склада. Нельзя не замѣтить, что пріобрѣтеніе усовершенствованныхъ орудій изъ земскаго склада, а преимущественно плуговъ, крестьянскимъ населеніемъ замѣтно увеличивается и съ

1-го января текущаго года, изъ общаго числа проданныхъ плуговъ 180 шт., крестьянами куплено въ кредитъ и за наличныя 135 шт.

Дальнѣйшая моя дѣятельность, помимо статистическихъ работъ, которымъ была посвящена значительная часть года и которая состояла главнымъ образомъ въ прінсканіи добровольныхъ корреспондентовъ и въ составленіи поуѣздной сводки статистическихъ данныхъ, выразилась въ консультаціяхъ по приглашенію частныхъ землевладѣльцевъ и въ исполненіи разныхъ порученій губернской и уѣздной управъ.

Оканчивая настоящій свой отчетъ, не могу не выразить пожеланія, чтобы для дальнѣйшей дѣятельности развитія агрономической помощи мѣстному хозяйству, существовало полнѣйшее объединеніе губернской и уѣздныхъ агрономическихъ организацій, а потому имѣю честь просить уѣздное собраніе возбудить ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ объ учрежденіи при губернской управѣ ежегодныхъ экономическихъ совѣщаній, совмѣстно съ председателями уѣздныхъ управъ, или уполномоченными членами управъ, ветеринарными врачами, предсѣдателями мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, или уполномоченными отъ обществъ членами правленія, воспользовавшись для того пунктомъ 5-мъ постановленія I секціи бывшаго Московскаго агрономическаго съѣзда.

При семъ позволю себѣ доложить земскому собранію въ особой запискѣ свои соображенія о необходимости организаціи кузнечно-слесарной мастерской уѣзднаго земства въ г. Боровичахъ.

Приложеніе 26-е.

Пост. собр. 2 октября ст. 19-я.

Объ организаціи земской кузнечно-слесарной мастерской въ г. Боровичахъ.

Сельскій хозяинъ, пріобрѣтая машину или какое либо орудіе, пользуется ими опредѣленное время, но затѣмъ встрѣчается надобность въ ремонтѣ ихъ. Испортится ли въ машинѣ винтъ, износится ли лемехъ или отвалъ въ плугѣ, хозяинъ принужденъ прибѣгнуть къ помощи кузнеца, безъ котораго ему никакъ не обойтись, но, къ сожалѣнію, наши деревенскіе кузнецы, въ большинствѣ случаевъ, могутъ лишь наталить сошники и исправить топоръ, починить же плугъ или исправить машину имъ уже не подъ силу. Научиться имъ этому было невозможно, тѣмъ болѣе, что и плуги распространяются среди населенія лишь въ самое послѣднее время, а болѣе сложныя орудія и машины являются еще сравнительной рѣдкостью.

Такимъ образомъ, сельскій хозяинъ сплошь и рядомъ поставленъ въ трудное положеніе. Хотѣлось бы завести ему что нибудь полезное для хозяйства, но онъ боится, что послѣ починить будетъ некому; конечно, можно бы купить запасныя части, но нужно сказать, что запасныя части продаются изъ заводовъ чрезвычайно дорого, такъ напримѣръ рижскій плугъ Шварцофа № 5 стоитъ въ земскомъ складѣ 4 р. 85 к., а запасный лемехъ къ нему 1 р. 25 к., т. е. 27% стоимости всего плуга; между тѣмъ какъ при выпискѣ для лемеха стали уже вырѣзанной по образцу, даже изъ заграницы, послѣдній обойдется съ работой не дороже 60 к.

Распространяя ежегодно большое количество различныхъ машинъ и орудій, мнѣ кажется, земство должно

было бы поставить себѣ въ задачу и заботу о предоставленіи возможности впослѣдствіи, за недорогую плату, орудія эти ремонтировать.

На это обстоятельство обратили вниманіе многія земства, какъ напримѣръ Новоторское, Волоколамское, а съ прошлаго года и Устюжское. Всѣ эти земства устроили свои мастерскія, въ которыхъ не только принимаются въ починку машины и орудія, но изготовляются и плужки, бороны, строятся молотилки, вѣялки и проч., которыя не только приспособлены къ мѣстнымъ условіямъ но и обходятся значительно дешевле выписныхъ.

На организацію мастерской со стороны земства требуется лишь единовременная затрата по обзаведенію ея и ассигновка нѣкоторой суммы на обороты мастерской; дальнѣйшій же ходъ дѣла нужно считать обезпеченнымъ, судя по примѣру хотя бы Волоколамскаго земства, которое въ прошломъ году получило отъ своей мастерской чистую прибыль въ размѣрѣ 500 р.

Но этимъ значеніе мастерской для уѣзда не исчерпывается; земство, имѣя возможность содержать хорошихъ мастеровъ и принимая въ обученіе крестьянскихъ дѣтей, можетъ впослѣдствіи выпускать изъ своей мастерской хорошо подготовленныхъ кузнецовъ, которые, если даже часть ихъ останется въ уѣздѣ, несомнѣнно принесутъ населенію пользу.

Что касается осуществленія моего предложенія, то позволю себѣ предложить слѣдующее.

На первое время можно было-бы обойтись наемнымъ помѣщеніемъ для мастерской, и въ тоже время слѣдовало-бы ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ устройствѣ за счетъ сего послѣдняго собственнаго помѣщенія; надо думать, что ходатайство это будетъ уважено, такъ какъ въ таковомъ-же не было отказано

Устюжскому земству. Въ настоящее время въ Устюжнѣ губернскимъ земствомъ строиться песчанобитная слесарно-кузнечная мастерская, какъ образецъ несгораемой постройки. При постройкѣ зданія собственной, упомянутой выше, мастерской необходимо принять въ расчетъ и возможность помѣщенія въ ней столярной мастерской, такъ какъ въ будущемъ, при развитіи дѣла, безъ этой послѣдней обойтись будетъ трудно.

Для обзаведенія кузнечно-слесарной мастерской требуется около 600 руб., (столько обошлось обзаведеніе Устюжской мастерской) и сверхъ того не менѣе 500 р., подлежащихъ отпуску въ видѣ оборотнаго капитала, а всего 1100 руб.

Изъ ассигнованныхъ прошлымъ земскимъ собраніемъ 800 р. и сельскимъ хозяйственнымъ обществомъ 400 р. въ распоряженіе экономическаго совѣта въ текущемъ году остались неизрасходованными около 300 руб. если оставить эти ассигновки въ силѣ и на будущій годъ и къ нимъ-же прибавить ассигновку въ прежнемъ-же размѣрѣ, то образуется капиталъ въ 1500 р. Но такъ какъ на продолженіе сортированія сѣмянъ и на другія предпріятія экономическаго совѣта въ будущемъ году потребуется около 400 р., то останутся свободными, для организаціи кузнечно-слесарной мастерской—1100 р.

Если земскому собранію угодно будетъ одобрить настоящій мой докладъ, то имѣю честь покорнѣйше просить собраніе:

1) Оставить въ силѣ назначенія неизрасходованной суммы, ассигнованной собраніемъ прошлаго года и ассигновать вновь на будущій годъ въ распоряженіе экономическаго совѣта 800 руб.

2) Ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о устройствѣ въ г. Боровичахъ за счетъ губерн-

скаго земства песчанобитнаго помѣщенія для кузнечно-слесарной мастерской, какъ образцовой несгораемой постройки.

3) Ходатайствовать передъ Боровичскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ о оставленіи въ силѣ назначенія неизрасходованной суммы, ассигнованной въ прошломъ году, а также объ ассигнованіи вновь на будущій годъ 400 руб.

4) Передать настоящій докладъ на разсмотрѣніе и для дальнѣйшей разработки экономическому совѣту.

Агрономъ *Р. Ваниц*ъ.

Приложеніе 27-е.

Пост. собр. 2 октября ст. 16-я.

По проэкту плана дѣйствій уѣзднаго земства по выдачѣ ссудъ на осушительныя работы сельскимъ обществамъ.

Губернское земское собраніе не приняло на себя посредничества по выдачѣ ссудъ сельскимъ обществамъ на осушительныя работы, а признало это дѣло подлежащимъ вѣдѣнію уѣздныхъ земствъ; но принявъ на видъ, что выработанный губернской управой планъ дѣйствій по выдачѣ ссудъ на осушительныя работы, всесторонне разсмотрѣнный коммиссіей при участіи спеціалиста отъ Министества земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, представляетъ изъ себя цѣнный матеріалъ, которымъ можетъ быть пожелаютъ воспользоваться уѣздныя земства, поручило губернской управѣ матеріалъ этотъ напечатать и разослать въ уѣздныя управы, а управа имѣетъ честь въ подлинникѣ доложить его очередному земскому собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе 28-е.

Пост. Собр. 5 октября ст. 15-я.

О порядкѣ повышеннаго обложенія площади земель въ уѣздѣ, занятыхъ лѣсомъ.

По предложенію г. гласнаго Н. А. Рейхель, заключающагося въ томъ, чтобы впредь при обложеніи сборами площади земель въ уѣздѣ принимался въ расчетъ лѣсъ какъ строевой, такъ и дровяной, при чемъ таковыя земли должны быть обложены съ повышенной оцѣнкой, земское собраніе 3 октября 1900 года ст. 14-я пост.: согласиться съ мнѣніемъ Н. А. Рейхель и поручить управѣ къ слѣдующему земскому собранію выработать порядокъ повышеннаго обложенія площади земель уѣзда, занятыхъ лѣсомъ и при выработкѣ сказанаго вопроса принять во вниманіе уже существующій способъ повышеннаго обложенія земель подъ лѣсомъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

Изъ доклада Тихвинской управы земскому собранію видно, что лѣсъ въ уѣздѣ, по преимуществу дровяной; опредѣленіе доходности лѣсныхъ пространствъ основано на большемъ или меньшемъ условіи разстоянія для сплава, въ виду этого уѣздъ подѣленъ по погостамъ, сообразно удобства сплава и сообразно этому обложены лѣсныя дачи на три разряда: въ 1-мъ доходность опредѣлена въ 1 руб., слѣдовательно десятина оцѣнена въ 20 руб., во 2-мъ въ 75 коп.—десятина оцѣнена въ 15 р. и въ 3-мъ въ 50 коп.—десятина оцѣнена въ 10 р.

Какъ и почему сдѣлано такое раздѣленіе Тихвинскаго уѣзда на 3 разряда и какое изслѣдованіе было, въ докладѣ объ этомъ ничего не говориться, а сказано — по примѣру прошлаго раздѣлить по погостамъ. Можетъ быть такое дѣленіе для Тихвинскаго уѣзда и правильно, по-

гостъ такъ удачно расположены относительно сплавныхъ рѣкъ, что лѣсныя дачи, въ нихъ находящіяся, находятся въ одинаковыхъ условіяхъ отъ сплава, но принять такое раздѣленіе для Боровичскаго уѣзда едва-ли возможно. Кромѣ сплава, намъ нужно считаться съ разстояніемъ отъ желѣзной дороги, сплавомъ на Мологу и сплавомъ на Петербургъ. Кромѣ того намъ нужно, согласно постановленія собранія, выдѣлить дачи со строевымъ лѣсомъ, слѣдовательно необходимо произвести изслѣдованіе, а эта работа для одной управы непосильна и требуетъ затраты денегъ и знающихъ людей.

18-го января 1899 г. Высочайше утверждено мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ измѣненіи закона 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и вновь утверждены правила, которыми установлено собираніе и разработка свѣдѣній, необходимыхъ для установленія общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ губерніи, возлагается на обязанность губернской управы. Оцѣночныя работы уже производятся и отъ Правительства ассигновано на это дѣло 50000 р. постоянно въ распоряженіе губернскано земства, слѣдовательно Боровичскому земству не представляется надобности затрачивать какія-либо средства на производство работъ для опредѣленія порядка повышеннаго обложенія площади земель въ уѣздѣ, занятыхъ лѣсомъ.

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа не приступала къ порученной ей работѣ, о чемъ и имѣетъ честь доложить собранію, испрашивая его заключенія.

Приложеніе 29-е.

Пост. собр. 30 сентября ст. 21-я.

О возвратѣ 42 р. 35 к. разнымъ лицамъ, растраченныхъ помощникомъ завѣдующаго отдѣленіемъ земской почты Викторомъ Владиміровымъ Дьячковымъ.

Согласно постановленія земскаго собранія 1899 года помощникъ завѣдующаго отдѣленіемъ земской почты Викторъ Дьячковъ былъ управой привлеченъ къ отвѣтственности за присвоеніе разныхъ денежныхъ суммъ, пересылаемыхъ по земской почтѣ, съ употребленіемъ для сего подлоговъ, всего имъ присвоено 42 руб. 35 коп.

Отношеніемъ отъ 14 іюля сего года господинъ прокуроръ Новгородскаго окружнаго суда сообщилъ управѣ, что уголовное преслѣдованіе Виктора Дьячкова, обвиняемаго по 354 и 362 ст. уст. о наказ., за признаніемъ его дѣйствовавшимъ, во время совершенія приписываемыхъ ему преступленій, безъ разумѣнія, опредѣленіемъ Новгородскаго окружнаго суда отъ 20 апрѣля сего года, дальнѣйшимъ производствомъ прекращено.

Принимая во вниманіе вышеозначенное рѣшеніе Новгородскаго окружнаго суда, уѣздная управа полагала-бы деньги 42 руб. 35 коп. разнымъ лицамъ возвратить, выдавъ ихъ изъ остатка отъ жалованья, ассигнованнаго помощнику завѣдующаго земской почтой, на что имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 30-е.

Пост. собр. 30 сентября ст. 22-я.

О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ въ теченіе 1900 года.

Къ 1-му января 1900 года по обязательному крестьянскому страхованію оставалось въ недоимкѣ страховыхъ

платежей 4918 р. 78 к., затѣмъ въ 1900 году за страховую сумму въ 4430600 р. начисленъ окладъ вышеозначенныхъ страховыхъ сборовъ 40785 р., а всего съ недоимкою слѣдовало къ поступленію 45703 р. 78 к. въ уплату коихъ и поступило въ отчетномъ году 40117 р. 53 к., за вычетомъ которыхъ и за исключеніемъ со счетовъ прежнихъ недоборовъ 7 коп. осталось въ недоимкѣ на 1-е января 1901 г. 5666 р. 7 к.

Поступленіе страховыхъ платежей въ отчетномъ году въ общемъ по уѣзду было удовлетворительное, но въ частности по нѣкоторымъ волостямъ было и очень неудовлетворительное, напримѣръ: Десято-Пятницкая волость недоплатила 389 р. 47 к., Бѣлавинская 94 р. 10 к. и Хоромская 201 р. 10 к. Въ общемъ за отчетный годъ недоимка увеличилась на 747 р 29 к.

По добровольному страхованію строеній и движимости въ 1900 году заключено 1309 страхованій на сумму 2034700 р., за которую и получено страховыхъ премій 15442 р. 45 к.

При сравненіи страховыхъ отчетовъ за 1900 годъ съ отчетами 1899 года видно, что по обязательному страхованію въ 1900 году, при новой огульной перестраховкѣ, страховая сумма получилась больше чѣмъ въ 1899 году на 1164200 р. и окладъ страховыхъ платежей больше на 8801 р.; по добровольному страхованію строеній и движимости заключено страхованій въ 1900 году больше, чѣмъ ихъ было въ 1899 году на 82; страховая сумма больше на 324100 р. и страховыхъ премій получено больше на 2435 р. 40 к.; слѣдовательно, по всѣмъ страхованіямъ страховая сумма увеличилась въ отчетномъ году на 1488300 р. и сумма премій на 11236 р. 40 к.

Въ теченіе отчетнаго 1900 года по обязательному и добровольному страхованіямъ было всего 231 пожаръ.

за которые и выдано въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ страховаго вознагражденія 30695 р Въ теченіе-же 34 лѣтъ (съ 1866—1900 г.) было всего 4627 пожаровъ, за которые и выдано пожарно-страховаго вознагражденія 420714 руб.

При сравненіи статистическихъ свѣдѣній о пожарахъ за 1900 годъ съ отчетомъ по этому предмету за 1899 г. оказывается, что пожаровъ въ 1900 году было больше, чѣмъ въ 1899 г., на 34 и страховаго вознагражденія выдано больше на 14841 р. 50 к.

Остатокъ въ запасный страховой капиталъ отъ страховыхъ операцій за 1900 г., за расходами по управленію и за исключеніемъ пожарныхъ убытковъ, выразился суммою 15304 р. (меньше чѣмъ въ 1899 г. на 4970 р.), а за всѣ 34 года (съ 1866—1900 г.) страховой капиталъ по Боровичскому уѣзду къ 1 января 1901 г. составился въ размѣрѣ довольно значительной суммѣ 253955 р.

Всѣ вышесгруппированныя свѣдѣнія выражаютъ довольно ясное и опредѣленное представленіе о прогрессивномъ развитіи взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ, о чемъ уѣздная управа и считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ доложить уѣздному земскому собранію и при томъ имѣетъ честь испрашивать его заключенія: угодно-ли собранію страховой отчетъ принять къ свѣдѣнію, а дѣйствія управы и страховаго агента Котова по веденію страховаго дѣла одобрить.

Приложеніе 31-е.

Пост. собр. 30 сентября ст. 23-я

О принятіи участія уѣзднымъ земствомъ въ пріобрѣтеніи пожарныхъ трубъ съ пособіемъ губернскаго земства, жителями тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются земскія постройки.

Въ минувшемъ 1900 году жители села Мошенскаго, Мошенской волости, и Минца, Минецкой волости, обратились въ уѣздную управу съ просьбою о принятіи уча-

стія въ расходахъ по пріобрѣтенію пожарныхъ трубъ, съ пособіемъ Новгородскаго губернскаго земства. Жители Мошенскіе просятъ выдать имъ отъ уѣзднаго земства 10 р. въ дополненіе къ тѣмъ, которые они собрали по подпискѣ 45 р., а Миицкіе—не указали размѣра просимой суммы представляя это на усмотрѣніе земства. Вышеозначенныя заявленія мотивируются тѣмъ, что такъ какъ уѣздное земство въ вышеназванныхъ мѣстностяхъ имѣютъ свои постройки: больницы, школы и проч., то по ихъ мнѣнію земство и должно нести извѣстные расходы по содержанію огнегасительныхъ инструментовъ, потому что и земство въ данномъ случаѣ является такимъ-же владѣльцемъ въ вышеупомянутыхъ поселеніяхъ.

Уѣздная управа, вполнѣ соглашаясь съ тѣми мотивами, которые изложены просителями въ своихъ заявленіяхъ, полагала-бы выдать жителямъ села Минца и Мошенскаго на пріобрѣтеніе, съ пособіемъ губернскаго земства, пожарныхъ трубъ по 10 руб. въ селеніе, а также принимать участіе въ вышесказанномъ размѣрѣ и во всѣхъ будущихъ случаяхъ, т. е. если поступятъ такія-же заявленія и отъ другихъ жителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ земство имѣетъ свое недвижимое имѣніе —именно постройки.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго замскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

1) Угодно-ли собранію выдать жителямъ села Мошенскаго и Минца по 10 р. для пріобрѣтенія пожарныхъ трубъ.

2) Угодно-ли собранію поручить уѣздной управѣ выдавать и въ будущемъ по 10 р. всѣмъ тѣмъ селеніямъ, (гдѣ имѣются земскія постройки), которые возбудятъ ходатайства о вышеозначенномъ пособіи.

Приложеніе 32-е.

Пост. собр. 30 сентября ст. 24-я.

По отношенію губернской земской управы, о собираніи свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ.

Губернская земская управа, въ отношеніи за № 1990 отъ 6 марта сего года, сообщила слѣдующее:

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1900 г., въ засѣданіи 5 декабря, по разсмотрѣніи доклада губернской управы, по народному продовольствію, **пост.**: просить уѣздныя земства ежегодно собирать свѣдѣнія объ урожаяхъ, составлять заключенія по вопросамъ о нуждахъ населенія въ продовольственныхъ средствахъ на обсѣмененіе полей и всѣ эти свѣдѣнія, съ заключеніемъ уѣздныхъ земскихъ собраній, препровождать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, такъ какъ, по мнѣнію собранія, реформа управы «объ обеспеченіи народнаго продовольствія» не слагаетъ съ земскихъ учрежденій обязанности вѣдать хозяйственныя нужды населенія и не лишаетъ земства права быть выразителями и представителями хозяйственныхъ интересовъ населенія.

А потому, губернская управа проситъ уѣздную озаботиться собраніемъ вышеозначенныхъ свѣдѣній и представить ихъ съ заключеніемъ уѣзднаго земскаго собранія, для доклада губернскому собранію.

Изъ представленныхъ, вслѣдствіе запроса управы, волостными старшинами и нѣкоторыми г.г. земскими начальниками свѣдѣній, а также собранныхъ на мѣстѣ губернскимъ земскимъ агрономомъ данныхъ оказывается, что въ Боровичскомъ уѣздѣ въ большей части волостей урожай: ржи—удовлетворительный, мѣстами средній; овса—удовлетворительный; ячменя—удовлетворительный; льна—средній; картофеля—хорошій; травъ сѣмянныхъ—удовле-

творительный, на поемныхъ покосахъ—хорошій, травъ полевыхъ и пустошныхъ—средній.

А потому, по мнѣнію уѣздной управы, не представляется надобности въ принятіи какихъ либо особыхъ мѣръ къ обеспеченію населенія уѣзда въ продовольствіи. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 33-е.

Пост. собр. 30 септ. ст. 25-я.

По ходатайству крестьянъ Никандровской волости, Внутскаго прихода, объ открытіи въ селѣ Внутѣ однодневной конной ярмарки 14 сентября.

Г. земскій начальникъ 6 уч., Боровичскаго уѣзда, при отношеніи отъ 14 сентября за № 1432, представилъ въ управу приговоръ крестьянъ Никандровской волости, Внутскаго прихода отъ 8 сентября, въ которомъ они ходатайствуютъ объ открытіи въ селѣ Внутѣ однодневной конной ярмарки 14 сентября.

Принимая во вниманіе, что въ Никандровской вол. существуютъ базары: въ селѣ Никандровѣ—въ день Св. Троицы и 26 октября; въ селѣ Внутѣ—15 августа; въ въ селѣ Молодильнѣ—6 августа и 6 декабря; въ сосѣднихъ волостяхъ Миголощской: въ селѣ Миголощѣ въ первое воскресенье Петрова поста и 28 октября и Шереховской: въ селѣ Агафоновѣ въ первое воскресенье Великаго поста и 26 іюня; въ селѣ Шереховичахъ—6 января, 25 марта, 25 іюля, 1 октября, 23 апрѣля и 21 сентября, и слѣдовательно открытіе конной ярмарки въ с. Внутѣ 14 сентября не можетъ служить подрывомъ торговъ, уже существующихъ какъ въ Никандровской, такъ и сосѣднихъ съ нею волостяхъ—Миголощской и

Шереховской, уѣздная управа полагала бы признать означенное ходатайство крестьянъ заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ с. Внутѣ однодневную конную ярмарку 14 сентября. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 34-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 26-я

О возмѣщеніи сельскимъ обществамъ убытковъ, причиненныхъ введеніемъ винной монополіи.

На прошлогоднемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи былъ поднятъ вопросъ касательно ходатайства передъ Правительствомъ о возмѣщеніи казною убытковъ сельскихъ обществъ Новгородской губерніи, происшедшихъ вслѣдствіе введенія казенной винной монополіи, т. е. вслѣдствіе прекращенія доходовъ, получавшихся ими при дозволеніи открытія питейныхъ заведеній. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужило поступившее въ губернское собраніе ходатайство нашего собранія. По докладу объ этомъ губернской управой, губернское земское собраніе, въ засѣданіи 1 декабря 1900 г. ст. журн. 17-я, **пост**: во-первыхъ, поручить управѣ собрать свѣдѣнія о потеряхъ, понесенныхъ сельскими обществами отъ прекращенія доходовъ по выдачѣ разрѣшеній на открытіе питейныхъ заведеній, вслѣдствіе введенія винной монополіи; во 2-хъ, по собраніи свѣдѣній отъ всѣхъ уѣздовъ, вопросъ этотъ передать на предварительное заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

По собраннымъ губернскою управою свѣдѣніямъ потери сельскихъ обществъ оказываются слѣдующихъ раз-

мѣровъ: по Новгородскому уѣзду—45339 р. 58 к., по Старорусскому—10467 р. 33 к., по Крестецкому - 5600 р. по Демянскому—4750 р. 80 к., по Валдайскому—4143 р. 52 к., по Боровичскому—2917 р. 63 к., по Тихвинскому—606 р., по Устюжинскому—521 р. 08 к., по Череповецкому—3948 р. 40 к., по Кирилловскому—2756 р. 96 к. и по Бѣлозерскому—1765 р., всего же по губерніи 82816 р. 30 к.

Въ исполненіе 2 пункта постановленія губернскаго собранія, губернская управа вопросъ этотъ, съ приложеніемъ цифровыхъ матеріаловъ, проситъ внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что потери сельскихъ обществъ по средней сложности за пять лѣтъ съ 1893 г. по 1897 г. включительно выразились въ суммѣ 2917 р. 63 к., при чемъ такое же вычисленіе взято и въ тѣхъ случаяхъ, когда питейное заведеніе сдавалось въ упомянутое выше пятилѣтіе на 1, 2, 3 и 4 года, если же считать потери за послѣдній, передъ введеніемъ монополіи, 1897 годъ, какъ и предлагалъ прошедшему земскому собранію г. земскій начальникъ 6 уч. А. Ф. Товаровъ, то получается сумма 3090 р. 5 к.

На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа полагала бы возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о возмѣщеніи казною происшедшихъ съ введеніемъ монополіи потерь сельскихъ обществъ, вслѣдствіе прекращенія доходовъ, бывшихъ при выдачѣ разрѣшеній на открытіе питейныхъ заведеній, опредѣливъ сумму потерь по пятилѣтней сложности 2917 р. 63 к. или по послѣднему, передъ введеніемъ монополіи, 1897 году 3090 р. 5 к., на что имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 35-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 27-я.

О поощреніи дѣятельности пристава 4 стана Дмитрія Петровича Халютина по взысканію земскихъ сборовъ.

Приставъ 4 стана Дмитрій Петровичъ Халютинъ, занимая означенную должность въ уѣздѣ съ 1894 года, въ продолженіи своей службы выказалъ особую дѣятельность по взысканію окладовъ и недоимки земскаго сбора по ввѣренному ему стану, почему населеніе означеннаго стана является болѣе безнедоимочнымъ. Платежи земскаго сбора по 4 стану отличаются аккуратностью и своевременностью поступленія, благодаря особой заботливости г. Халютина, выручающаго управу во время наиболѣе слабаго поступленія сборовъ.

Доводя о таковой дѣятельности пристава Халютина до свѣдѣнія земскаго собранія, управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ собраніемъ о доведеніи до свѣдѣнія г. Начальника губерніи о дѣятельности г. пристава 4 стана Халютина и о поощреніи таковой, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 36-е.

Пост. собр. 2 окт. ст. 24-я.

Объ организаціи поземельнаго отдѣла.

Боровичское уѣздное земское собраніе сессіи 1894 г. **пост**: принять съ 1896 г. для раскладки поземельныхъ сборовъ данныя статистическаго изслѣдованія, собранныя въ 1891—1892 г.г. статистическимъ бюро Новгородской губернской земской управы, вслѣдствіе чего въ періодъ времени съ 1896 г. по 1900 г. уѣздною управою были

составлены для основанія раскладки поземельныя книги, отдѣльно: дворянъ, надѣльныхъ земель, лицъ разныхъ сословій и купчихъ земель крестьянъ.

Наиболѣе удовлетворительно были составлены поземельныя книги дворянъ, лицъ разныхъ сословій и книга надѣльныхъ земель и этими свѣдѣніями можно было пользоваться. Книги же купчихъ земель крестьянъ, хотя и были написаны, но, вслѣдствіи дробности владѣній не были согласованы съ окладными книгами, а потому данныя статистическаго изслѣдованія въ полномъ объемѣ не были приняты къ обложенію, за исключеніемъ данныхъ о земляхъ дворянъ, лицъ разныхъ сословій и надѣльныхъ, которыя приняты съ возможною точностью.

Новгородское губернское земское собраніе сессіи 1899 года, разсмотрѣвъ докладъ губернской управы «объ организаціи оцѣночныхъ работъ по закону 8-го іюня 1893 г.,» одобрило предложеніе управы о мѣрахъ къ окончательному установленію при уѣздныхъ управахъ поземельныхъ отдѣловъ, для самостоятельнаго веденія ими земельныхъ инвентарей и поземельныхъ книгъ, такъ какъ безъ тщательнаго и аккуратнаго установленія и веденія такихъ книгъ нѣтъ никакой возможности ввести и затѣмъ постоянно имѣть правильную, соотвѣтствующую дѣйствительности, оцѣнку недвижимыхъ имуществъ.

Согласно этого, съ начала 1900 г. при уѣздной управѣ былъ открытъ поземельный отдѣлъ, который, въ лицѣ завѣдующаго, и пытался привести въ порядокъ поземельныя свѣдѣнія, но въ виду того, что необходимо было всѣ, уже написанныя ранѣе, поземельныя книги вновь переписать, согласно формамъ, установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и одобреннымъ губернской оцѣночной коммиссіей, а также согласовать ихъ съ окладными книгами, сдѣлать все это одному завѣдующему отдѣломъ было не посиламъ, а потому уѣзд-

ная управа просила содѣйствія губернской управы къ устройству ея поземельнаго отдѣла за счетъ специальныхъ средствъ губернскаго земства.

Въ іюнѣ прошлаго 1900 г. губернская управа командировала въ уѣздную постояннаго служащаго статистическаго отдѣленія, который сообща съ завѣдующимъ отдѣломъ и двумя временно нанятыми лицами исполнилъ съ половины 1900 года и въ теченіи 1901 г. слѣдующія работы.

Вначалѣ были провѣрены переходы земель съ 1892 г. (время составленія губернскимъ земствомъ земельнаго инвентаря) по 1899 г. и всѣ переходы зарегистрованы какъ въ поземельномъ инвентарѣ, такъ и поземельныхъ книгахъ. Затѣмъ, были выписаны изъ лицевыхъ счетовъ поземельныхъ книгъ на отдѣльныя карточки свѣдѣнія по каждому землевладѣнію. Такихъ карточекъ было составлено около 15000. Потомъ онѣ были разобраны по волостямъ и дачамъ генеральнаго и специальнаго межеваній.

Такимъ образомъ, были вновь учтены всѣ межевыя дачи уѣзда, при чемъ на тѣ владѣнія, которыя оказались въ поземельныхъ книгахъ пропущенными, были написаны дополнительныя карточки. По окончаніи этой работы, были составлены поволостныя вѣдомости дачъ въ общихъ итогахъ. Далѣе карточки въ каждой волости были розобраны и подсчитаны по сословіямъ, а потомъ сдѣлана общая сводка итоговъ всей земли въ уѣздѣ, такъ же по сословіямъ, при этомъ земли необлагаемыя были выдѣлены.

Изъ общихъ статистическихъ данныхъ составлена вѣдомость земель облагаемыхъ, для принятія ея къ обложенію съ 1902 года, прилагаемыя при семъ докладѣ.

По окончаніи всѣхъ подготовительныхъ работъ, съ карточекъ, въ теченіи 1901 г., написаны новыя поземель-

ныя книги, по указаннымъ формамъ, всего 35 книгъ, а именно: 1 книга земель, принадлежащихъ дворянамъ, 1 книга—лицамъ разныхъ сословій (почетн. гражд., купцамъ и пр.), 1 книга—мѣщанамъ, церквямъ, монастырямъ, учрежденіямъ, казнѣ, удѣлу, 28 книгъ—купчихъ земель крестьянъ по волостямъ, 1 книга земель крестьянъ смѣжныхъ уѣздовъ, 1 книга—земель крестьянъ другихъ губерній и 2 книги—земель надѣльныхъ.

Новыя поземельныя книги были сличены съ окладными книгами, при чемъ оказалось, что нѣкоторыя земли, зарегистрованныя въ поземельныхъ книгахъ, частью на обложеніи не значились, частью значились за другими лицами, или были обложены вдвойнѣ, что произошло отъ того, что прежде, до сообщеній старшимъ нотаріусомъ свѣдѣній о переходѣ земель, пріобрѣтаемыя земли записывались на обложеніе по заявленіямъ покупщиковъ и иногда ни съ кого не снимались по неимѣнію свѣдѣній, вслѣдствіе чего накоплялась недоимка и пеня, и, на оборотъ, были обложены земли, которыя по статистическимъ даннымъ—частью совсѣмъ не значаться, или значатся за другими лицами, или даже находятся въ смѣжныхъ уѣздахъ. О количествѣ земли, подлежащей исключенію изъ окладныхъ книгъ, съ накопившеюся недоимкой и пеней, составляетъ предметъ особаго доклада.

При сравненіи, составленной сводной вѣдомости, съ цифрами, принятыми къ обложенію управою на 1901 г., оказалось, что въ 1901 году было обложено земель 1-го разряда 249626,1 десят. и 2-го—565293,4 десят., тогда какъ къ обложенію подлежало 1-го разряда 250103,81 дес. 2-го—573868,2 десят., слѣдовательно ускользало отъ обложенія 1-го разряда 477,71 дес. и 2-го—8574,8 дес.

Для возможно точнаго сличенія поземельныхъ книгъ съ окладными, поземельный отдѣлъ обращался къ содѣйствію волостныхъ правленій, коимъ были посланы

особые списки владѣній, составъ которыхъ оказался не опредѣленнымъ, чтобы путемъ опроса выяснить всѣ неправильности; но опытъ этотъ не далъ положительныхъ результатовъ, такъ какъ отвѣты были получены удовлетворительные только частью.

Всѣ случаи владѣній, оставшіяся не разъясненными, изслѣдовались на мѣстахъ экспедиціоннымъ путемъ, также особо командированнымъ отъ губернской управы лицомъ, отъ статистическаго бюро, при чемъ имъ также провѣрялись владѣнія тѣхъ лицъ, подавшихъ въ уѣздную управу заявленія, которые или вовсе отказываются отъ земли, или не согласны почему либо съ принятыми у нихъ для обложенія цифрами земли какъ по количеству, такъ и качеству.

Кромѣ того опредѣлены точныя цифры количества удобныхъ земель казны. Для этого статистическимъ бюро губернской управы сдѣланы детальныя выборки угодій изъ имѣющихся въ Управленіи Государственными Имуществами лѣсоустроительныхъ отчетовъ, таблицъ подробнаго вычисленія площадей и плановъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній. Составленная изъ этихъ свѣдѣній сводная вѣдомость присланная въ уѣздную управу, вошла въ общую вѣдомость земель по уѣзду, для обложенія съ 1902 г.

Въ концѣ текущаго года будутъ провѣрены надѣльныя земли государственныхъ крестьянъ по таблицамъ подробнаго вычисленія хозяйственныхъ съемокъ, взятыхъ изъ управленія Государственными Имуществами. Необходимо это потому, что земли эти въ инвентарѣ были распредѣлены по угодіямъ, согласно указаніямъ владѣнныхъ записей, въ которыхъ удобныя земли исчислены такъ, что къ числу земель неудобныхъ отнесены и такія угодья, которыя у всѣхъ прочихъ владѣльцевъ значатся въ числѣ

удобной земли, какъ-то: перелоги, кустарникъ и дровяной лѣсъ по мокрому грунту и болоту.

Въ будущемъ году поземельному отдѣлу предстоитъ написать инвентарь съ имѣющихся карточекъ.

Представляя о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе:

1) Одобрить дѣйствія ея по организаціи поземельнаго отдѣла.

2) Уполномочить управу въ будущемъ 1902 году, по примѣру настоящаго года, просить губернскую управу оказать содѣйствіе къ составленію инвентаря, такъ какъ одинъ завѣдующій отдѣломъ, при текущей работѣ, не будетъ имѣть возможности лично исполнить эту работу.

3) Принять къ обложенію на 1902 годъ количество земли, указанное въ составленной поземельнымъ отдѣломъ вѣдомости.

Вѣдомость

о количествѣ земли по Боровичскому уѣзду, по сословіямъ и угодьямъ, по свѣдѣніямъ поземельнаго отдѣла Боровичской уѣздной земской управы, къ 30 сентября 1901 года.

Приложеніе 37-е.

Пост. собр. 2 октября ст. 17-я.

О принятіи мѣръ противъ затопленія луговъ, находящихся въ Миголощской волости и принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ.

Въ прошломъ 1900 году уѣздною управою получено 9-ть заявленій отъ владѣльцевъ Миголощской волости, а именно: отъ дворянки Марьи Васильевны Беннигъ, купца Филатова, мѣщанъ Гаврила Леонтьева Филонова, Николая Иванова Бѣльскаго, крестьянъ Василья Иванова Смолякова, Евфросиніи Смоляковой, Федора и Якова Богдановыхъ, сельскихъ обществъ—селеній: Ташкова, Опарина и Пернутина, въ которыхъ заявляютъ, что большая часть принадлежащей имъ земли—пашни, покоса и лѣса, находящейся въ Миголощской волости въ дачахъ подъ названіемъ с-цо Опарино съ пустошами, пустошь Капаница, п-шь Ануфріева и Дуброва, дер. Ташкова, с-цо Чеканова и п-шь Дубровка, затоплена водою отъ разлива находящихся тутъ озеръ и рѣкъ (озера: Дубно, Черное, Дроздыни, Бѣлое, Клѣтно, рѣки: Новая, Капаницы, Воронья и др.), чѣмъ и причиняетъ имъ большія убытки, а потому и просятъ затопленную землю исключить съ обложенія. Изъ данныхъ, полученныхъ въ текущемъ году чрезъ опросъ владѣльцевъ, затоплено водою болѣе 100 десят., которыя уѣздною управою для обложенія въ 1902 г. придется отнести въ разрядъ необлагаемой.

Въ виду того, что въ упомянутыхъ выше дачахъ масса другихъ владѣльцевъ, у которыхъ земля также затоплена водою, и кромѣ того, въ этомъ мѣстѣ много, и другихъ смежныхъ дачъ, которыя такъ же находятся подъ водою, и хотя отъ тѣхъ владѣльцевъ въ настоящее время и нѣтъ заявленій, но во всякое время могутъ по

слѣдовать, и землю ихъ также придется исключить въ неудобную, что влечетъ къ ущербу для уѣзднаго земства, такъ какъ, въ виду такого затопленія, приходится исключать съ обложенія пахатную и покосную землю, въ томъ предположеніи, что она будетъ находиться подъ водою до 20 и болѣе лѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному собранію, уѣздная управа проситъ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о командированіи инженера для осмотра этой воды и самаго спуска ея, причемъ весь расходъ по этому дѣлу отнести на счетъ губернскаго земства, такъ какъ иниціатива по осушенію земель исходитъ отъ него, имѣющаго по этому вопросу болѣе компетентности и средствъ.

Приложеніе 38-е.

Пост. собр. 2 октября, ст. 18-я.

Мнѣніе Упрвы

по отношенію Боровичскаго сельско-хозяйственнаго общества отъ 23 сентября 1901 г. за № 99.

По постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1901 г. ст. 17-я, ассигновено въ распоряженіе уѣзднаго экономическаго совѣта на нужды сельскаго хозяйства 800 р., остающіеся свободными, вслѣдствіе принятія содержанія агронома на счетъ губернскаго земства; почему изъ этой суммы, какъ достаточной, можетъ быть оказано испрашиваемое сельско-хозяйственнымъ обществомъ пособіе въ размѣрѣ 100 р. на предполагаемую въ гор. Боровичахъ сельско-хозяйственную и кустарную выставку. Вслѣдствіе чего, управа и пологала-бы означенное ходатайство, для удовлетворенія, передать въ экономическій совѣтъ, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 39-е.

Пост. собр. 30 сентября ст. 32-я.

О дѣятельности земской почты.

Съ учрежденія въ Боровичскомъ уѣздѣ земской почты, движеніе ея по пересылкѣ всякаго рода корреспонденціи съ каждымъ годомъ все увеличивается, въ особенности на Тихвинскомъ трактѣ и Соминскомъ и на конечныя волостныя правленія Левочскаго тракта. Земская почта приходитъ въ городъ и отходитъ въ уѣздъ по два раза въ недѣлю. Вся принятая въ управу корреспонденція, задѣлывается въ особыя постпакеты отдѣльно: въ 23 волостныя правленія, г.г. земскимъ начальникамъ 4 участковъ и приставамъ 4 становъ Боровичскаго уѣзда. Земскіе почтари, принявъ всю корреспонденцію, и записавъ въ имѣющуюся у нихъ книгу сдаютъ по принадлежности на трактѣ; денежная корреспонденція вручается почтарямъ подъ росписку, по особо заведенной книгѣ, имѣющейся на земской почтѣ у завѣдывающаго оной. Земскіе почтари за утерю корреспонденціи отвѣчаютъ своимъ залогомъ въ 200 руб., внесеннымъ ими при заключеніи условія, или ручательствомъ сельскихъ обществъ, если почтарь изъ крестьянъ, на таковую же сумму. Для нагляднаго ознакомленія о движеніи корреспонденціи и вырученныхъ денегъ по земской почтѣ, при семъ прилагаются три вѣдомости. Въ обезпеченіе корреспонденціи отъ дождя, нынѣ заведены брезенты и сумки разныхъ размѣровъ.

Вѣдомость

о принятой и отправленной по земской почтѣ корреспонденціи съ 1-го января 1900 г. по 1-е января 1901 г.

Боровичскій уѣздъ.	Денежныхъ пакетовъ.	Казенныхъ пакетовъ простыхъ.	Книгъ и тюковъ.	Газетъ и бандеролей.	Простыхъ писемъ.	Объявленій почтовой конторы.	ВСЕГО.
Отправл въ уѣздъ	520 на 3174 р. 68½ к.	29754	817	43066	33601	Платныхъ 3352 Безплатныхъ 3766	114876
Получ. изъ уѣзда .	537 на 7105 р. 38 к.	14698	168	—	9626	—	25029

Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ земскихъ почтовыхъ марокъ и вырученныхъ по земской почтѣ денегъ съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г.

		руб.	к.
Къ 1 января 1900 г. осталось земскихъ почтовыхъ марокъ въ складѣ	7100		
Къ 1 января 1900 г. находилось въ обращеніи:			
въ волостныхъ правленіяхъ . .	1700		
и въ отдѣленіи земской почты .	1600		
Поступило изъ склада:			
въ волостныя правленія	2870		
и въ отдѣленіе земской почты .	4230		
Всего находилось съ обращеніи	10400		
Изъ числа: находящихся въ обращеніи продано;			
волостныхъ правленіяхъ . .	4370		
въ отдѣленіи земской почты .	3960		
Всего . . .	8330	249	90

		руб.	к.
Затѣмъ осталось къ 1 января въ обращеніи:			
въ волостныхъ правленіяхъ . . .	200		
въ отдѣленіи земской почты . .	1870		
и въ складѣ	—		
Выручено отъ продажи билетовъ на право полученія по земской почтѣ газетъ и журнал.		41	50
Трехкопѣечнаго сбора за объявленія почтовой конторы, пересланныя въ волостныя правл. .		111	84
А всего выручено съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 г.		403	24

Вѣдомость

о приходѣ и расходѣ земскихъ почтовыхъ марокъ и вырученныхъ по земской почтѣ денегъ съ 1 октября 1900 г. по 1 января 1901 г.

		руб.	к.
Къ 1 октября 1900 г. вновь получено земскихъ почтовыхъ марокъ въ складѣ .	5177		
Съ 1 октября 1900 г. поступило изъ склада:			
въ волостныя правленія . . .	920		
и въ отдѣленіе земской почты	4140		
Всего находилось въ обращеніи .	5060		
Изъ числа находящихся въ обращеніи продано:			
въ волостныхъ правленіяхъ . .	300		
и въ отдѣленіи земской почты	1610		
Всего	1910	57	30
Затѣмъ къ 1 января 1901 г. осталось въ обращеніи:			
въ волостныхъ правленіяхъ .	620		
въ отдѣленіи земской почты .	2530		
и въ складѣ	46517		

СМѢТА

расхода по земской почтѣ на 1902 г.

	На 1901 г. руб.	к.	На 1902 г. руб.	к.
Жалованья почтарямъ земскихъ трактовъ:				
Устюжнскаго и Левочскаго	165	—	165	—
Соминскаго и Устюжнскаго	165	—	165	—
Крестецкаго и Сутокскаго	150	—	150	—
Тихвинскаго	289	—	289	
Писарямъ 24 волостныхъ правленій по 10 р. каждому	240	—	240	—
Завѣдывающему почтою въ Посадѣ и за доставку почтовой суммы съ корреспонденціею въ Ровенское и Перелучское волостныя правленія . . .	25	—	25	—
На усиленіе канцеляріи управы по завѣдыванію дѣлами земской почты .	360	—	360	—
Одному писцу при отдѣленіи земской почты	120	—	120	—
На постройку новыхъ сумокъ и ремонтъ старыхъ	100	—	50	—
На оберточную бумагу для задѣлки корреспонденцій и школьныхъ принадлежностей	100	—	100	
Писарямъ 4 волостныхъ правленій Тихвинскаго тракта по 5 р. каждому .	20	—	20	—
На напечатаніе объявленій, бланковъ для земской почты и вол. правл. .	50	—	50	—
На оплату иногородныхъ корреспонденцій, пересылаемыхъ отъ управы, и на телеграммы	100	—	100	—
Итого . . .	1884	—	1834	—

Приложеніе 40-е.

Пос. собр. 2 октября ст. 25-я.

О результатѣ провѣрки въ текущемъ году землевладѣній по заявленіямъ разныхъ лицъ, относительно количества и качества принадлежащей имъ земли.

Отъ землевладѣльцевъ Боровичскаго уѣзда разныхъ сословій, владѣющихъ землею въ Боровичскаго уѣздѣ, были поданы въ уѣздную управу заявленія съ протестами какъ противъ количества записанной за ними земли по статистическимъ даннымъ, такъ и противъ качества; по каковымъ заявленіямъ уѣздная управа, списавшись предварительно съ статистическимъ бюро губернской управы удовлетворяло заявителей, если протесты ихъ оказывались справедливыми, или отказывало въ измѣненіи количества и качества угодій, приводя основательныя къ тому причины. По нѣкоторымъ же заявленіямъ потребовалось провѣрить землевладѣнія на мѣстѣ; вслѣдствіи чего лѣтомъ настоящаго года, по просьбѣ уѣздной управы, лицо, командированное губернскою управою изъ статистическаго бюро произвело изслѣдованіе на мѣстѣ въ 21 волости, по 82 случаямъ.

Для выясненія правильности заявленій, имъ спрашивались какъ сами заявители, такъ и смежные владѣльцы и сосѣди ихъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ производился и осмотръ мѣстности.

Доставленный имъ въ уѣздную управу списокъ изслѣдованій провѣренъ и найденъ правильнымъ, а потому управа полагала бы съ своей сторны, измѣненія эти принять и общія цифры измѣненій включить въ смѣту 1902 года, а именно: исключить изъ 1 разряда 95,3 десят. и включить во 2-й разрядъ 211,1 десят.

Докладывая о изложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе утвердить, прилагаемый

списокъ изслѣдованій и принять измѣненія въ смѣтѣ 1902 года въ количествѣ облагаемой земли, въ вышеприведенныхъ цифрахъ.

Приложеніе 41-е.

Пост. собр. 5 октября ст. 17-я.

НОВГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО
Агрономъ-Статистикъ
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
по
Боровичскому уѣзду.
1 Октября 1901 г.
№ 98.
г. Боровичи.

Въ Боровичскую уѣздную земскую Управу.

Разсмотрѣвъ по порученію уѣздной земской управы, присланное Ярославской губернской земской управой, положеніе о съѣздѣ молочныхъ хозяевъ сѣверныхъ губерній въ г. Ярославлѣ въ началѣ февраля будущаго года и принимая во вниманіе, что молочное дѣло какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ мало развито, а также въ Боровичскомъ уѣздѣ нѣтъ молочныхъ заводовъ, о которыхъ съѣзду можно было-бы доставить какія либо свѣдѣнія и въ виду того, что изслѣдованіе скотоводства въ Боровичскомъ уѣздѣ, какъ и по всей Новгородской губерніи, производится г. уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельско-хозяйственной части, я прихожу къ заключенію, что участіе Боровичскаго уѣзднаго земства въ съѣздѣ молочныхъ хозяевъ можетъ выразиться:

1) Въ оповѣщаніи сельскимъ хозяевамъ о предстоящемъ съѣздѣ съ приглашеніемъ принять въ немъ участіе.

2) Въ ходатайствѣ передъ Ярославской губернской земской управой о присылкѣ въ достаточномъ количествѣ печатныхъ экземпляровъ постановленій съѣзда, для распространенія между сельскими хозяевами Боровичскаго уѣзда.

Приложеніе 42-е.

Пост. собр. 4 октября ст. 11-я

Въ Боровичскую уѣздную управу. Боровичскихъ землевладѣлицъ Маріи Федоровны и Вѣры Федоровны Товаровыхъ.

Покорнѣйше просимъ управу доложить земскому собранію гласныхъ о нижеслѣдующемъ:

Намъ по наслѣдству отъ родителей досталось имѣніе въ Льзичской волости, обремененное долгами въ земство 688 р. 74 к. и пени на нихъ 197 р. 98 к.; поэтому пришлось немедленно, по полученіи наслѣдства, приступить къ уплатѣ долговъ. Такъ какъ ничтожность доходности имѣній извѣстна господамъ гласнымъ, то намъ и пришлось уплатить земскую повинность въ суммѣ 688 р. 74 к. продажею лѣса; остались только пени на недоимку и окладъ сбора за 1900 годъ 95 р. 8 к.

Покорнѣйше просимъ собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ сложить съ насъ пени и 95 р. 8 к. недоимки, такъ какъ: 1) не нами накоплены эти долги; 2) если усадьба не оплачиваетъ земскій сборъ по ничтожной своей доходности, то, конечно, не оплотитъ и пени, 3) много лѣтъ намъ приходилось содержать мостъ на рѣкѣ Отнѣ до принятія его въ земство. Постройка моста обошлась около 500 р. и ремонтъ его—до 100 р. ежегодно, Землевладѣльцы, усадьбы которыхъ расположены на земскихъ трактахъ, такихъ повинностей не несли, хотя плата земскаго сбора для всѣхъ одинакова.

По всему изложенному еще разъ просимъ земское собраніе обратить вниманіе на нашу просьбу и сложить съ насъ пени 197 р. 98 к. и недоимку за 1900 г. 95 р. 8 к.

Боровичскія землевладѣльцы Марія Федоровна Товарова, Вѣра Федоровна Товарова.

28 сентября 1901 г. ус. Марьино,

Приложеніе 43-е.

Пост. собр. 30 сент. 1901 г. ст. 27-я.

О командированіи въ Боровичскій уѣздъ весною 1902 года глазного отряда.

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября 1900 года, выслушавъ докладъ управы и дѣятельности глазного отряда въ г. Боровичахъ весною 1900 года, постановило: ходатайствовать о присылкѣ таковаго отряда на будущій годъ, внеся на это въ смѣту 350 р.

Выраженное въ семъ постановленіи ходатайство, представлено управою отъ 11 ноября 1900 г. № 3499 въ совѣтъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, который отъ 18 ноября за № 3991 увѣдомилъ что ходатайство это попечительство будетъ имѣть въ виду при снаряженіи глазныхъ отрядовъ будущею весною.

Затѣмъ на запросъ управы отъ 24 апрѣля сего года за № 1520, будетъ-ли командированъ нынѣшнею весною въ г. Боровичи глазной отрядъ, совѣтъ попечительства 2 мая за № 2754 сообщилъ, что въ настоящемъ году попечительство командируетъ глазные отряды преимущественно въ мѣстности, гдѣ таковые еще не дѣйствовали, или-же гдѣ ощущается настоятельная нужда населенія въ специальной окулистической помощи. А такъ какъ,

по сообщенію окулиста, завѣдывавшаго глазнымъ отрядомъ, который дѣйствовалъ въ Боровичскомъ уѣздѣ въ минувшемъ году, особенной нужды въ отрядѣ для мѣстнаго населенія не наблюдалось, то въ ближайшемъ будущемъ снаряжать въ упомянутый уѣздъ новый отрядъ попечительствомъ не предполагается.

Принимая во вниманіе, что въ минувшіе годы глазной отрядъ принесъ несомнѣнную пользу населенію врачеваніемъ больныхъ глазами и что въ текущемъ году, насколько извѣстно управѣ, значительное число ожидало помощи, уѣздная управа полагала-бы ходатайствовать предъ попечительствомъ о командированіи въ г. Боровичи глазного отряда весною 1902 года, для чего и ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 350 р.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія:

1) Угодно-ли ему ходатайствовать о командированіи отряда въ г. Боровичи весною 1902 года.

2) угодно-ли ему ассигновать на расходы по содержанію отряда 350 р., назначеные собраніемъ и не израсходованные по смѣтѣ прошлаго года.

Приложеніе 44-е.

Пост. собр. 30 сент. 1901 г. ст. 29-я.

Мнѣніе управы

по отношенію Валдайской уѣздной земской управы за № 835 19 февраля 1901 года.

Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе Валдайской уѣздной земской управы, Боровичская уѣздная земская управа полагала бы: вопросъ о пособіи отъ нашего зем-

ства 100 р. на фельдшерскій врачебный пунктъ въ селѣ Березовскомъ Рядкѣ, открытый съ 1 января 1901 года, оставить открытымъ, впредь до выясненія, съ окончаніемъ года, сколько лицъ, изъ жителей Боровичскаго уѣзда, воспользовалось медицинскою помощью въ теченіи 1901 г., и собранныя данныя представить на разсмотрѣніе земскаго собранія въ 1902 году. На что уѣздная управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 45-е.

Пост. собр. 30 сент. 1901 г. ст. 30-я.

Мнѣніе управы

по отношенію начальницы Ялтинской сенаторіи за № 1085, 23 сентября 1900 года.

Принимая во вниманіе, что по ст. 3 полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г., кругъ дѣйствій земскихъ учрежденій ограничивается предѣлами губерніи или уѣзда, каждому изъ сихъ учрежденій подвѣдомственныхъ и по разъясненію Правительствующаго Сената, отъ 28 апрѣля 1898 г. за № 3600, ассигнованіе уѣзднымъ земствомъ пособія учрежденію, не состоящему въ предѣлахъ уѣзда, представляется не правильнымъ, уѣздная управа, вполнѣ сочувствуя столь благому дѣлу, какъ устройство Ялтинской сенаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ, не находитъ въ то же время, въ виду сказанныхъ указаній, возможнымъ ассигновать изъ земскихъ суммъ какое либо пособіе на устройство сенаторіи; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 46-е.

Пост. собр. 1 окт. 1901 г. ст. 12-я.

О перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ душевно-больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и прокаженныхъ.

Въ № 199 Правительственнаго Вѣстника отъ 11 сентября сего года распубликованы утвержденныя г. Министромъ Путей Сообщенія временныя правила перевозки по желѣзнымъ дорогамъ душевно-больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и прокаженныхъ, заключающіяся въ нижеслѣдующемъ:

§ 1. Лицо, или учрежденіе, имѣющее отправить по желѣзной дорогѣ душевно-больного, укушеннаго бѣшеными животными или прокаженнаго обязано объявить объ этомъ управленію дороги отправленія или непосредственно начальнику станціи отправленія, за 48 час. до дня отправки, съ представленіемъ медицинскаго свидѣтельства, въ которомъ должно быть указано:

а) *о душевно-больныхъ:* тихій или буйный больной слѣдуетъ;

б) *объ укушенныхъ бѣшеными животными:* когда послѣдовало укушеніе и обнаруживалъ ли больной признаки буйнаго душевно-больного и

в) на основаніи какого изъ указанныхъ ниже § 3, 4 и 5 условій больной подлежитъ перевозкѣ.

§ 2. По полученіи такого заявленія, дорога отправительница должна предварить немедленно о предстоящей перевозкѣ больного всѣ дороги слѣдованія по телеграфу, съ поясненіемъ будетъ ли слѣдоватъ больной въ особомъ отдѣленіи или отдѣльномъ вагонѣ.

§ 3. *Душевно-больные:*

а) тихіе должны слѣдовать каждый при двухъ провожатыхъ и помѣщаются въ особомъ отдѣленіи.

б) буйные перевозятся не иначе, какъ въ особомъ вагонѣ и должны слѣдовать съ 4-мя провожатыми при каждомъ больномъ и сверхъ того при одномъ фельдшерѣ на каждый вагонъ.

§ 4. *Укушенные бѣшеными животными,* перевозимые до истеченія 2-хъ недѣль при одномъ провожатомъ. И тѣ, и другіе помѣщаются въ особомъ отдѣленіи. При обнаруженіи больнымъ, укушеннымъ бѣшенымъ животнымъ, признаковъ буйнаго душевно-больного, перевозка его совершается согласно п. *б.* § 3.

§ 5. *Прокаженные* перевозятся при одномъ провожатомъ въ отдѣльномъ вагонѣ—санитарномъ, когда такой имѣется, или классномъ IV или III класса безъ мягкой обивки.

§ 6. Особые вагоны съ больными на передаточныхъ пунктахъ отправляются далѣе безъ задержки. Вагоны эти передаются на общихъ основаніяхъ срочнаго возврата, безъ обмѣна.

§ 7. На станціи назначенія вагонъ, въ которомъ были привезены прокаженные, дезинфекцируется, на что полагается трехдневный срокъ.

По поводу содержанія означенныхъ правилъ, уѣздная управа имѣетъ честь объяснить земскому собранію, что доселѣ тихіе и буйные умалишенные сопровождались однимъ провожатымъ фельдшеромъ, или другимъ служащимъ, по желѣзной дорогѣ и послѣдніе (буйные) только при особыхъ обстоятельствахъ, по усмотрѣнію врача, сопровождались фельдшеромъ и еще однимъ провожатымъ; при этомъ же составѣ отправлялись, когда случалось и двое умалишенныхъ больныхъ. Сообщеній начальникомъ станцій предварительно ни какихъ даваемо не было и во все время существованія земскихъ учрежденій никакихъ недоразумѣній и затрудненій не встрѣ

чалось. Только въ текущемъ году, по желанію начальника Угловской станціи, были даваемы ему, въ разное время, двѣ телеграммы, въ день отправки буйныхъ душевно-больныхъ о приготовленіи мѣста для слѣдованія въ Новгородъ.

Укушенные бѣшенымъ животнымъ отправлялись въ Петербургъ—малолѣтніе съ провожатымъ, а взрослые, при бумагѣ управы на имя института экспериментальной медицины, слѣдовали одни безъ провожатаго и безъ всякаго предварительнаго извѣщенія желѣзнодорожнаго начальства и также никакихъ недоразумѣній не было.

Изложенныя выше правила составляютъ цѣлый рядъ затрудненій, стѣсненій и даже сопряжены съ невозможностью ихъ исполненія.

Въ городской больницѣ, куда направляются душевно-больные на испытаніе и дальнѣйшее направленіе, состоятъ только два фельдшера—одинъ палатный, а другой аптечный и двое мужскихъ прислугъ—дворникъ и сторожъ. Слѣдовательно, не только для сопровожденія буйнаго умалишеннаго, въ числѣ 4-хъ провожатыхъ и фельдшера, но и тихаго умалишеннаго, въ числѣ двухъ провожатыхъ, прислуги не хватаетъ. Аптечный фельдшеръ и сторожъ отлучаться не могутъ. Наемъ же въ качествѣ провожатыхъ, постороннихъ лицъ, сопряженъ съ положительною невозможностью, во 1-хъ потому, что они не пожелаютъ взять той платы за труды, которая установлена; во 2-хъ управа не можетъ ручаться за ихъ нравственныя качества и въ 3-хъ лицъ, на которыхъ можно положиться, трудно пріискать и желающимъ придется давать ту плату, какую они потребуютъ и, въ случаѣ безпорядковъ, они отвѣтственности не подлежатъ. Наконецъ, изъ уѣзда нерѣдко представляютъ такихъ умалишенныхъ, которые, по усмотрѣнію врача, въ тотъ же день подлежатъ отправкѣ въ спеціальное заведеніе и

стало быть требованіе правилами о сообщеніи начальнику станціи за 48 час. со дня отправки больного, не можетъ быть исполнено.

Въ виду сего, уѣздная управа полагала бы ходатайствовать, черезъ губернское земское собраніе, передъ Министромъ Путей Сообщенія объ измѣненіи вышепрописанныхъ правилъ въ томъ смыслѣ, что бы опредѣленіе числа провожатыхъ для тихихъ и буйныхъ душевнобольныхъ предоставлено было врачу, которому извѣстно положеніе этихъ больныхъ, и что бы извѣщенія начальнику станціи отправленія были посылаемы не за 48 час., что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, представляется вовсе невозможнымъ, какъ выше сказано, а въ день отправки больного, утромъ, до вечерней посадки его въ вагонъ. Расходъ же на то число провожатыхъ, какое опредѣлено правилами, составляетъ налогъ обременительный и вовсе непроизводительный и число это не оправдывается практикою.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

Угодно ли ему согласиться съ ея мнѣніемъ —ходатайствовать объ измѣненіи правилъ о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ душевно-больныхъ, и укушенныхъ бѣшеными животными въ томъ смыслѣ, какъ она проэктируетъ.

Приложеніе 47-е.

Пост. собр. 1 окт. 1901 г. ст. 13-я.

По вопросу объ устройствѣ дезинфекціонной камеры при заразномъ баракѣ.

Земскимъ собраніемъ сессіи 1900 года 2 октября, ст. 16-я **постановлено:** ходатайствовать объ устройствѣ де-

зинфекціонной камеры при заразномъ баракѣ за счетъ губернскаго земства. Губернская земская управа, отношеніемъ отъ 1 февраля 1901 года за № 1022, сообщила уѣздной управѣ, что губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи 824 р. 13 к. на устройство дезинфекціонной камеры и принимая во вниманіе, что дезинфекціонная камера можетъ служить не только для надобностей борьбы съ эпидеміями, но и для надобности больницы и, кромѣ того, имѣя въ виду постановленіе губернскаго собранія относительно Бѣлозерскаго земства, **пост**: поручить губернской управѣ сообщить уѣздной земской управѣ: а) что губернское земство можетъ принять на свой счетъ только половину расхода на устройство дезинфекціонной камеры; б) что желательно устройство камеры простѣйшаго и наиболѣе дешеваго типа; в) что проэктъ и смѣта должны быть представлены на предварительное заключеніе губернской управы и г) что бы ремонтъ и содержаніе камеры оставался на уѣздномъ счетѣ.

Управа, разсмотрѣвъ означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія, совмѣстно съ врачемъ городской больницы докторомъ Форкампфъ, пришла къ заключенію, что дезинфекціонная камера можетъ быть устроена въ одномъ изъ котельныхъ помѣщеній заразнаго барака, что непотребуетъ особаго расхода на пристройку отдѣльнаго помѣщенія для камеры и вызоветъ незначительный расходъ на сломку одной изъ котельныхъ печей, покупку кирпича и глины, простѣйшій же и удобнѣйшій дезинфекціонный аппаратъ, удовлетворяющій потребностямъ, какъ заразнаго барака, такъ и городской больницы, долженъ быть выписанъ непосредственно изъ заграницы, что удешевитъ его стоимость.

Постановка дезинфекціонной камеры вызоветъ слѣдующій расходъ:

сломка старой котельной печи . . .	3 р. — к.
добавка три сотни кирпича	4 » 50 »
покупка чугунной плиты съ принадлежностями	15 » — »
покупка дезинфекціоннаго аппарата	440 » — »
работа по постановкѣ плиты и аппарата	20 » — »
Итого . .	482 р. 50 к

Такъ-какъ губернское земство принимаетъ на свою долю половину расхода, то на долю уѣзднаго земства ложится расхода въ суммѣ 241 р 25 к. Планъ устройства камеры при семъ прилагается.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли собранію устроить дезинфекціонную камеру при заразномъ баракѣ.

2) Угодно-ли земскому собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи половины расхода на устройство дезинфекціонной камеры въ суммѣ 241 р. 25 к. на счетъ губернскаго земства.

3) Угодно-ли земскому собранію ассигновать на устройство дезинфекціонной камеры изъ средствъ уѣзднаго земства 241 р. 25 к., каковую сумму внести въ смѣту на 1902 годъ.

4) Угодно-ли земскому собранію дальнѣйшее содержаніе дезинфекціонной камеры принять на счетъ уѣзднаго земства.

Приложеніе 48-е.

Пост. собр. 1 окт. 1901 г. ст. 14-я.

По вопросу о необходимомъ ремонтѣ при Никифоровской земской больницѣ и постройкѣ при ней бани.

Земскимъ собраніемъ сессіи 1900 года постановлено было — построить баню при Никифоровской земской больницѣ, на что и ассигновано 332 р. 5 к.

Уѣздная управа, разсмотрѣвъ смѣту на означенную постройку, признала невозможнымъ выполнить работу на ассигнованныя деньги, а планъ постройки не соотвѣтствующимъ потребностямъ больницы, а потому рѣшила постройку бани пріостановить, выработать новый планъ и составить новую смѣту. При осмотрѣ больницы, кромѣ того, оказалось, что при больницы не имѣется помойной ямы и отхожаго мѣста и больные довольствуются переноснымъ судномъ, отъ чего въ комнатѣ, назначенной для этой цѣли и рядомъ съ нею постоянное зловоніе, а экспременты, неизвѣстно куда выносятся. Признавая такой порядокъ ненормальнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, управа полагаетъ крайне необходимымъ въ слѣдующемъ году построить отхожее мѣсто, а также и помойную яму. Согласно представляемой смѣты, всѣ работы исчислены въ суммѣ 1300 р. На выполненіе работъ имѣется ассигновка 1901 года въ суммѣ 332 р. 5 к. на баню, почему является необходимымъ до ассигновать на 1902 г. 967 р. 95 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа испрашиваетъ заключенія собранія—угодно-ли ему утвердить представляемую управою смѣту и расходъ въ суммѣ 967 р. 95 к. внести въ смѣту на 1902 годъ.

Приложеніе 49-е.

Пост. собр. 2 окт. 1901 г. ст. 3-я.

О постройкѣ заразнаго отдѣленія при Минецкой земской больницѣ и сопряженнаго съ ней ремонта.

Постановленіемъ земскаго собранія 8 октября 1899 г. ст. 5 постановлено было ассигновать на постройку заразнаго отдѣленія при Минецкой больницѣ 732 р. 18 к. Работа эта осталась не выполненною и при осмотрѣ зданія больницы и просмотрѣ смѣты, управа не нашла возможнымъ приступить къ работѣ, какъ по недостатку смѣтнаго назначенія, такъ и потому, что подъ старымъ зданіемъ больницы не оказалось никакого фундамента, а деревянные столбы подъ вѣнцами погнили, почему управа признала невозможнымъ производить капитальную пристройку къ зданію, не имѣющему прочнаго основанія; на устройство-же фундамента не имѣлось ассигновки, а потому и рѣшила отложить всю работу и, пересмотрѣвъ и составивъ новую смѣту, доложить о томъ собранію.

По вновь составленной смѣтѣ вся работа исчислена на сумму 2600 р., при чемъ стоимость собственно заразнаго отдѣленія въ 2294 р. 36 к. и стоимость фундамента подъ старымъ зданіемъ въ 305 р. 64 к. Въ виду того, что согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, половина стоимости постройки заразнаго отдѣленія принимается на губернскій счетъ, на долю уѣзднаго земства приходиться расходъ въ суммѣ 1147 р. 18 к., да стоимость фундамента подъ старымъ зданіемъ 305 руб. 64 коп., всего 1452 р. На долю губернскаго земства приходиться расхода въ суммѣ 1147 р. 18 к. А такъ-какъ, по постановленію собранію 1899 г. на заразное отдѣленіе ассигновано 732 руб. 18 коп., собранію приходится до ассигновать 720 р. 64 к.

Попутно съ этимъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что весною сего года причтомъ Минецкой церкви возбуждено было въ Новгородскомъ окружномъ судѣ дѣло о вводѣ его во владѣніе, по давностному владѣнію, участкомъ земли, занимаемымъ постройками Минецкой больницы, пожертвованнымъ земству княгинею Шаховскою. Землею, находящеюся подъ Минецкой больницей, земство владѣетъ со дня передачи таковой княгинею Шаховскою въ теченіи 22-хъ лѣтъ безспорно и хотя не имѣетъ крѣпостного акта, но принадлежность земли земству, удостовѣрена передаточной записью, съ засвидѣтельствованіемъ нотаріусомъ подписи руки княгини Шаховской.

По наведеннымъ, предсѣдателемъ управы справкамъ въ Новгородскомъ окружномъ судѣ, выяснилось, что судъ отказалъ причту Минецкой церкви о вводѣ его во владѣніе, мотивировавъ свой отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что причтъ, хотя ранѣе и пользовался вышеупомянутымъ участкомъ земли, но не на правѣ собственности, а въ видѣ временнаго пользованія по разрѣшенію княгини Шаховской, и что напротивъ свидѣтелями— г. Путиловымъ и другими установлено давностное владѣніе земства, а такъ-какъ въ дѣлѣ не участвовало отвѣтчика, т. е. земства, судъ призналъ, что такого рода дѣла должны возбуждаться въ исковомъ порядкѣ. Хотя вышеприведенные мотивы въ достаточной мѣрѣ ограждаютъ земство отъ незаконнаго посяганія причта, но тѣмъ не менѣе управа полагала-бы необходимымъ самому земству, во избѣжаніе возбужденія подобныхъ дѣлъ, возбудить ходатайство о вводѣ земства во владѣніе по давностному владѣнію.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа испрашиваетъ его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли ему до ассигновать на постройку заразнаго отдѣленія при Минецкой больницѣ и устройство фундамента 720 р. 64 к.

2) Угодно-ли собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на постройку заразнаго отдѣленія при Минецкой больницѣ 1147 руб. 18 коп.

3) Угодно-ли собранію поручить управѣ войти въ соглашеніе съ присяжнымъ повѣреннымъ и поручить ему веденіе дѣла по вводу во владѣніе участкомъ земли подъ Минецкой больницей, произведя необходимый по сему предмету расходъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы.

Приложеніе 50-е

Пост. собр. 1 окт. 1901 г. ст. 11-я.

О дѣятельности саниторной коммиссіи въ 1901 году и о возбужденныхъ ею вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію земскаго собранія очередной сессіи 1902 года.

Засѣданія санитарной коммиссіи въ 1901 году назначены согласно росписанію: на 1-е февраля, 1-е іюня, 1-е сентября и 1-е декабря. До настоящаго земскаго собранія всѣхъ засѣданій коммиссіи было пять, изъ коихъ 3 очередныхъ и 2 экстренныхъ, состоявшихся 2-го и 17 іюля, вызванныхъ необходимостью разсмотрѣнія отчета о состояніи медицинской части въ уѣздѣ, составленнаго врачемъ делегатомъ, командированнымъ на съѣздъ врачей въ городъ Новгородъ.

На очередныхъ засѣданіяхъ коммиссіи разсмотрѣны вопросы, переданные на обсужденіе земскимъ собраніемъ сессіи 1900 года, а также возбужданные въ теченіи года врачами и учрежденіями.

Въ засѣданіи коммиссіи 1-го февраля, разсмотрѣны и отклонены слѣдующіе вопросы врача Соколъ: 1) о желательномъ измѣненіи въ формѣ медицинскаго отчета о сифилисѣ, въ виду выработки и установленія формы отчетности земскимъ собраніемъ 1900 года; 2) объ улучшеніи положенія служащихъ въ больницахъ; 3) о постепенномъ выходѣ врачей въ отставку; 4) объ обманѣ больницъ въ товарахъ; 5) объ измѣненіи формы отчетности по продовольствію больныхъ; 6) о допущеніи въ смотрительницы при больницахъ не акушерокъ.

Разсмотрѣны и приняты слѣдующіе:

I. О болѣе равномѣрномъ распредѣленіи врачебныхъ участковъ и выѣздныхъ пунктовъ (пост. собранія 29-го сентября 1900 г. ст. 167). —По обсужденіи этаго вопроса, коммиссія пост.: обратиться съ просьбою къ А. А. Зотову, не найдетъ-ли онъ возможнымъ предложить врачу его больницы посѣщать пункты въ с. Кончанскомъ и Миголощѣ и если просьба будетъ г. Зотовымъ уважена, то открыть новые выѣздные пункты въ Минецкомъ участкѣ—въ дер. Жилой Боръ и Остахново, а врачу городского участка поручить выѣзжать на пунктъ въ ус. For Зализенье, вмѣсто врача Шереховскаго участка. О таковомъ постановленіи коммиссіи было сообщено г-ну Зотову 16 февраля за № 696, но отвѣта еще не получено. Распредѣлить болѣе равномѣрно участки врачей, коммиссія не признала возможнымъ въ наличномъ составѣ г.г. врачей. Управа полагала-бы присоединиться къ мнѣнію врачей и просить А. А. Зотова предложить врачу его больницы выѣзжать ежемѣсячно на пункты въ Кончанское и Миголощу и для разъѣздовъ врача на таковые выдать безплатный открытый листъ.

II. Объ учрежденіи фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ. (Пост. собранія 29 сентября 1900 г. ст. 18). Коммиссія разсмотрѣвъ означенный вопросъ, пришла къ заключе-

нію, что по мѣстнымъ условіямъ фельдшерскіе пункты должны быть открыты въ послѣдовательномъ порядкѣ: въ с. Миголощѣ, с. Кобожѣ, с. Внутѣ, дер. Вычеремѣ, с. Шадомицѣ и дер. Боръ, Перелучской волости. Въ цѣляхъ выясненія стоимости первоначальнаго обзаведенія фельдшерскихъ пунктовъ и ежегоднаго расхода, потребнаго на содержаніе пункта, управою было предложено врачамъ уѣзда представить свои соображенія по этому вопросу къ слѣдующему засѣданію коммиссіи, а также и планъ желаемаго помѣщенія для пункта. Разсматривая эти вопросы въ засѣданіи 1-го іюня, коммиссія **пост**.: принять за образецъ зданія для фельдшерскихъ пунктовъ планъ постройки, предложенной врачемъ Кулепетовымъ; предложить участковымъ врачамъ, въ случаѣ открытія въ ихъ участкѣ пункта, снабдить таковой простѣйшими медикаментами и испросить ассигнованія денегъ на медикаменты 250 р. въ годъ и единовременно на обзаведеніе: на инструменты 50 р., на аптечныя принадлежности 50 р., на мебель и бѣлье 50 р., согласно смѣтъ, составленныхъ врачами, и ежегодно: жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ 420 руб., на наемъ служителя 120 р., на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ 200 р.

Изъ означенной смѣты видно, что оборудованіе каждаго фельдшерскаго пункта вызоветъ со стороны земства единовременный расходъ въ суммѣ 150 р. и ежегодный въ суммѣ 990 р., по мнѣнію управы къ ежегодному расходу слѣдуетъ прибавить по крайней мѣрѣ 100 р. на ремонтъ и обзаведеніе инструментовъ, бѣлья, мебели, помѣщенія и непредвидѣнные расходы. Такимъ образомъ, содержаніе фельдшерскаго пункта будетъ обходиться земству ежегодно въ 1090 р.; первый-же годъ стоимость содержанія пункта выразится въ суммѣ 1240 р. Съ своей стороны управа полагала-бы, въ виду современнаго состоянія средствъ земства и настоятельной необходимости

оборудованія Рядовскаго врачебнаго пункта и предстоящаго неотложнаго расхода на ремонтъ существующихъ больницъ и школъ уѣзда, вопросъ объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ войти въ сношеніе съ населеніемъ мѣстностей, въ коихъ предположено открытіе фельдшерскихъ пунктовъ, съ цѣлью привлеченія такового къ пожертвованію зданій для пунктовъ или постройки новыхъ, что сократитъ ежегодный расходъ земства на ихъ содержаніе и самые пункты открывать согласно рекомендуемой врачами очереди, отдавая предпочтеніе въ открытіи тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ населеніе прійдетъ на помощь земству.

III. *Заявленіе доктора Сокола о повышеніи содержанія фельдшерамъ.* Вопросъ этотъ разсматривался коммиссіею въ двухъ засѣданіяхъ—1-го февраля и 1-го іюля и по обсужденіи таковаго коммиссія **пост.**: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ: 1) о прибавки содержанія медицинскимъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ къ получаемому ими нынѣ содержанію по 40 р. въ годъ черезъ каждые пять лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы предѣльная сумма прибавки черезъ 20 лѣтъ была 160 р. въ годъ и чтобы такая прибавка была дѣлаема по представленію врачей и заключенію попечителей; 2) ротнымъ фельдшерамъ и акушеркамъ черезъ такіе же промежутки дѣлать прибавки въ 25 р. въ годъ съ предѣльной суммою прибавки черезъ 20 лѣтъ въ суммѣ 100 р.; 3) повитухамъ увеличить содержаніе вдвое и прибавлять за 5 лѣтъ службы по 20 р. въ годъ, съ предѣльной прибавкой черезъ 20 лѣтъ въ 80 р.; 4) ходатайствовать передъ собраніемъ о назначеніи прибавокъ съ 1902 г. повитухамъ—Лебедевой, Клюковиной, Егоровой и Болоненкой по 80 р. въ годъ и фельдшерамъ—Е. И. Каторскому 120 р. въ годъ, В. У. Яковлеву 40 р. и Фролу Богданову 25 р.

Управа въ принципѣ согласна съ заключеніемъ коммиссіи, но полагала бы внести слѣдующія поправки: 1) повышеніе содержанія черезъ каждые 5 лѣтъ фельдшерамъ, фельдшерицамъ, акушеркамъ и повитухамъ не составляетъ мѣры, безусловно обязательной для земства и таковое повышенія можетъ послѣдовать только по постановленію каждый разъ земскаго собранія по представленію управы и по засвидѣтельствованіи врачемъ и попечителемъ больницы примѣрно ревностной и полезной службы лица, коему испрашивается прибавка; 2) прибавка содержанія черезъ пять лѣтъ акушеркамъ производится въ размѣрѣ 25 руб. въ годъ, только тѣмъ изъ нихъ, кои состоятъ на службѣ при больницахъ, а остальные получаютъ прибавку, какъ повитухи.

На основаніи вышеизложеннаго, управа полагала бы: 1) увеличить съ 1902 года содержаніе повитухъ, служащихъ въ земствѣ на 5 р. въ мѣсяцъ, что вызоветъ расходъ въ суммѣ 492 руб., каковой расходъ внести въ смѣту на 1902 г. (справка: акушерка Авдотья Болонецкая получаетъ 120 р., а потому прибавки ей не предполагается; повитуха Пелагея Давыдова получаетъ 84 руб., Евфросинія Егорова 72 р. и Евдокія Павлова 72 рубля, каковымъ придется произвести добавку къ получаемой суммѣ); 2) въ виду долголѣтней полезной службы земству, повитухъ: Лебедевой (съ апрѣля 1876 г.), Клюквиной (съ 19 марта 1871 г.), Егоровой (съ 15 марта 1869 г.) и Болонецкой съ 20 апрѣля 1871 г.), прибавить таковымъ къ содержанію по 80 р. въ годъ, каковой расходъ въ суммѣ 320 р. внести въ смѣту на 1902 г. 3) Увеличить содержаніе фельдшерамъ: Георгію Ивановичу Каторскому (2 января 1884 г.) на 120 р. въ годъ, Василію Уаровичу Яковлеву (8 декабря 1895 г.) на 40 р. въ годъ и Фролу Богданову (съ 1 марта 1895 г.) на 25 р. въ годъ и расходъ въ суммѣ 185 руб. внести въ смѣту 1902 г. 4) Въ случаѣ несогласія земскаго собранія съ мнѣніемъ ком-

миссіи и управы, управа ходатайствуетъ, по представленію врача Мошенской больницы Любимова, о прибавкѣ содержанія повитухѣ Клюквиной, въ возможномъ размѣрѣ.

IV. *По поводу заявленія доктора Сокола о допущеніи въ смотрительницы больницы не акушерокъ* Санитарная коммиссія, отклонивъ предложеніе г. Сокола въ засѣданіи 1 февраля ст. 9 и 1 сентября ст. 9, высказала мнѣніе, что напротивъ штатъ Никифоровской земской больницы долженъ быть сравненъ съ остальными, а потому **пост.**: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи въ Никифоровскую больницу смотрительницы акушерки.

Уѣздная управа съ своей стороны полагала бы согласиться съ заключеніемъ санитарной коммиссіи, въ виду того, что по заявленію самого врача г. Сокола акушерская помощь въ Никифоровскомъ участкѣ недостаточна, такъ какъ въ участкѣ имѣется только одна акушерка а также и въ виду того, что хозяйствомъ въ больницѣ завѣдуетъ самъ врачъ г. Соколъ, что противорѣчитъ общепринятому въ земствѣ порядку и ст. 11-й инструкціи врачамъ, вызывая не желательныя недоразумѣнія, отвлекая врача отъ исполненія его прямыхъ обязанностей. Въ виду этого, управа полагала бы назначить въ Никифоровскую больницу смотрительницу-акушерку и вызываемый этимъ назначеніемъ расходъ въ суммѣ 204 р. внести въ смѣту 1902 г. (Справка: 96 р. могутъ быть ассигнованы изъ смѣты служителя, на коего ассигновано 15 р. въ мѣсяцъ.

V. *По вопросу о періодическихъ научныхъ командировкахъ врачей*, возбужденному обществомъ вспомоществованія врачей, пріѣзжающихъ въ г. С.-Петербургѣ, коммиссія высказалась за дозволеніе врачамъ уѣзда командировокъ, для усовершенствованія не только по глазнымъ

болѣзнямъ, но также и по другимъ спеціальностямъ по выбору врачей, и пост.: ходатайствовать объ этомъ передъ земскимъ собраніемъ.

Управа полагала-бы такое ходатайство врачей удовлетворить.

VI. *Разсмотрѣно и принято предложеніе врача г-на Коварскаго* о выпискѣ амбулаторныхъ листковъ Буткевича изъ ассигновки на аптечные расходы и о выпискѣ брошюръ Соколова о дифтеритѣ и скарлатинѣ по 10 экземпляровъ, для ознакомленія врачей.

VII. *Разсмотрѣно предложеніе совѣта взаимно-вспомогательнаго общества фельдшеровъ и фельдшерицъ въ гор. Москвѣ,* предлагающаго земству зачислить въ число членовъ общества за земскій счетъ фельдшеровъ и фельдшерицъ Боровичскаго уѣзднаго земства, которымъ такое зачисленіе могло-бы послужить въ поощреніе ихъ особыхъ заслугъ. Коммиссія пост.: ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о зачисленіи въ число членовъ общества фельдшеровъ и фельдшерицъ, служащихъ въ Боровичскомъ земствѣ и запросить правленіе общества, сколько приходиться ежегодно платить въ похоронную кассу общества. Запросивъ правленіе общества, управа получила отвѣтъ, что за истекшіе года членамъ общества пришлось платить не болѣе 2 р. 50 к. въ годъ на покрытіе расходовъ похоронной кассы, а потому зачислеслеціе каждаго фельдшера въ число членовъ общества вызываетъ ежегодный расходъ на уплату членскаго взноса 4 р. и въ похоронную кассу 2 руб. 50 коп., а всего 6 р. 50 коп.

Въ виду того, что общество выдаетъ пенсіи, пособія, пособія на воспитаніе дѣтей, ссуды и предоставляетъ право на безплатное обученіе счетоводныхъ, зубоврачебныхъ курсовъ и курсовъ массажа, управа полагала-бы записывать въ число членовъ общества фельдшеровъ и фельдшерицъ получившихъ спеціальное образованіе и прослужившихъ земству не менѣе пяти лѣтъ, по засви-

дѣтельствованіи ихъ примѣрной службы врачемъ и попечителемъ, а потому въ настоящее время полагала-бы записать въ число членовъ общества фельдшеровъ Каторскаго и Яковлева и вызываемый расходъ въ суммѣ 13 руб. внести въ смѣту 1902 года.

VIII. *По отношенію Новгородской губернской земской управы, о необходимости присоединенія къ общеустановленной представителями санитарныхъ бюро программы* статистической разработки данныхъ болѣзненности населенія по формамъ, строго согласованнымъ съ выработанными въ совѣщаніи Пироговскаго общества и объ обязаніи врачей уѣзда вести регистрацію заболѣваній съ 1901 года, сообразуясь съ номенклатурою, установленной совѣщаніемъ правленія Пироговскаго общества, санитарная коммиссія, въ засѣданіяхъ 1-го февраля и 1-го іюня высказалась за сохраненіе прежней номенклатуры болѣзней, въ виду затруднительности новой отчетности. Управа, считая себя не компетентной въ рѣшеніи означеннаго вопроса, полагала-бы считать вопросъ открытымъ до воспослѣдованія рѣшенія по этому вопросу на губернскомъ съѣздѣ врачей.

IX. Согласно постановленія земскаго собранія сессіи 1900 года 29 сентября ст. 22, по вопросу о томъ не слѣдуетъ-ли эпидемическому врачу поручить разработку свѣдѣній, получаемыхъ отъ врачей уѣзда, примѣнительно къ таковой же, производимой санитарнымъ врачемъ губернскаго земства, коммиссія, въ засѣданіяхъ 1 февраля и 1 іюня, высказалась въ томъ смыслѣ, что желательно было-бы, что-бы эпидемическій врачъ разрабатывалъ доставляемые ему врачами уѣзда свѣдѣнія объ эпидеміяхъ и ежемѣсячное извѣщеніе участковыхъ врачей о ходѣ эпидемическихъ заболѣваній въ уѣздѣ, о чемъ и постановила ходатайствовать передъ губернской земской управой. Вмѣстѣ съ тѣмъ, коммиссія вызсказала пожеланіе, что

ежегодно одинъ изъ врачей уѣзда, по выбору санитарной коммиссіи, составлялъ къ земскому собранію отчетъ о состояніи медицинской и санитарной части уѣзда. На ходатайство земской управы, губернская управа, относительно перваго вопроса сообщила, что въ виду отсутствія, какихъ-бы то не было указаній относительно программы этой работы, губернская управа не можетъ высказать своего взгляда. По второму вопросу губернская управа сообщила, что извѣщенія возможны только въ формѣ вѣдомостей, съ указаніемъ числа заболѣваній различными формами болѣзней по отдѣльнымъ селеніямъ, при томъ условіи, если на эпидемическаго врача не будутъ возложены обязанности переписчика по перепискѣ нѣсколькихъ экземпляровъ вѣдомостей. Въ виду вышеизложеннаго, управа полагала-бы: 1) поручить санитарной коммиссіи выработать программу разработки свѣдѣній, доставляемыхъ врачами уѣзда, и таковую препроводить на заключеніе губернской управы; 2) поручить управѣ ежемѣсячно отпечатывать на гектографѣ вѣдомости о ходѣ эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ и таковыя препровождать врачамъ; 3) предложить санитарной коммиссіи ежегодно послѣ 1-го января поручить одному изъ врачей уѣзда составленіе отчета о состояніи медицинской части въ уѣздѣ съ такимъ расчетомъ, что-бы отчетъ былъ предоставляемъ въ управу для отпечатыванія не позже 1-го іюня; 4) предложить г.г. врачамъ уѣзда присылать эпидемическому врачу ежемѣсячныя вѣдомости объ острозаразныхъ заболѣваніяхъ не позже 5 числа каждаго мѣсяца.

Въ засѣданіи санитарной коммиссіи 1-го іюня разсмотрѣны и отклонены слѣдующіе вопросы:

Врача г. Соколъ: 1) *о покупкѣ нѣкоторыхъ медикаментовъ на мѣстѣ,* въ виду того, что указываемыя вр. Соколомъ, средства, какъ напримѣръ сало покупается управою на мѣстѣ и только въ крайнемъ случаѣ выписываетъ отъ г. Келеръ;

2) *Объ установленіи преміи за убой бъшеныхъ животныхъ;*

3) *О введеніи въ нормальную раскладку для довольствія больныхъ раскладки овсянки, въ замънъ чая;*

4) *Объ измъненіи формы отчетности* и раскладокъ по довольствію больныхъ; причемъ коммиссіею постановлено и впредь придерживаться установленной формы отчетности, считая ее наиболѣе удобною и примѣнимою.

Разсмотрѣны и приняты слѣдующіе вопросы:

I. *О постройкѣ или пріобрѣтеніи зданія для Рядовскаго врачебнаго пункта* комисія постановила: передать детальную разработку этого вопроса особои коммиссіи изъ г.г. К. К. Папаева и врачей А. Э. Форкампфъ, Крымгольца и Шебанова. Коммиссіи этой поручить разсмотрѣть вопросъ съ двухъ сторонъ: 1) если потребуется собственное новое зданіе для больницы и 2) если удастся пріобрѣсти въ собственность зданіе, занимаемое нынѣ Рядовскимъ врачебнымъ пунктомъ. Во исполненіе означеннаго порученія составлена смѣта, одобрена коммиссіею 16 сентября и по означенному вопросу имѣетъ быть особый докладъ въ концѣ настоящаго доклада.

II. *По отношенію Новгородской губернской земской управы отъ 3 мая 1901 за № 3577*, санитарной коммиссіей произведенъ выборъ врача делегата на съѣздъ врачей въ г. Новгородѣ съ 21 — 27 августа. По запискамъ оказался избраннымъ А. Э. Форкампфъ, коему поручено составленіе къ съѣзду врачей отчета о состояніи медицинской части въ уѣздѣ. Вышеозначенный отчетъ врачемъ Форкампфъ былъ составленъ; разсмотрѣнъ въ санитарной коммиссіи 2 и 17-го іюля и редакція отчета утверждена. Отчетъ представленъ въ губернскую управу.

III. *Разсмотрѣнъ вопросъ о научныхъ командировкахъ врачей, съ* цѣлью избѣжанія недоразумѣній между врачами на будущее время. Коммиссія постановила: врачъ, не

воспользовавшійся очередной командировкой, теряетъ право ѣхать въ командировку впредь до новой очереди, причемъ врачу разрѣшается мѣняться срокомъ своей командировки съ другимъ своимъ товарищемъ и не измѣнять установленнаго порядка. Права осенней командировки представить врачу Форкампфъ и установить списокъ по старшинству службы врачей: 1) г. Соколъ, 2) г. Любимовъ, 3) г. Цырскій, 4) г. Коварскій, 5) г. Форкампфъ, 6) г. Крымгольцъ, 7) г. Кулепетовъ. 8) г. Орловъ. Кромѣ сего, въ засѣданіи коммиссіи 1 сентября, коммиссія **постановила:** ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о назначеніи врачамъ, находящимся въ научной командировкѣ, пособія въ размѣрѣ 60 р. въ мѣсяцъ.

Управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ коммиссіи по первому вопросу, а по второму вопросу выдавать пособіе только въ томъ случаѣ, если врачъ, отъѣзжающій въ научную командировку, обяжется подпискою прослужить земству не менѣе двухъ лѣтъ, или возвратить обратно полученное пособіе, въ случаѣ ухода ранѣе двухъ лѣтъ. Вызываемый такою мѣрою расходъ въ суммѣ 240 р. въ годъ, управа полагала-бы внести въ смѣту 1902 года, съ тою оговоркою, что не израсходованная часть денегъ въ одномъ году, переносится на тотъ-же предметъ въ смѣту слѣдующаго года.

Въ засѣданіи санитарной коммиссіи 1-го сентября, расмотрѣны и отклонены слѣдующія вопросы: 1) Врача г. Соколъ о выпискѣ детрита отъ другого лица;

2) О внесеніи поправокъ въ оцѣнку дѣятельности врачей по санитарному осмотру школъ.

Разсмотрѣны и приняты коммиссіей слѣдующіе вопросы:

1. *Предложеніе комитета школы сидѣлокъ Россійскаго Общества Краснаго Креста* объ учрежденіи стипендій при школѣ на предметъ обученія сидѣлокъ для земскихъ больницъ. Коммиссія **постановила:** признать цѣлесообраз-

нымъ и желательнымъ посылку стипендіатокъ отъ земства въ томъ случаѣ, если земское собраніе найдетъ способъ удержанія стипендіатокъ на службѣ земства. Управа принимая во вниманіе: 1) что за годичный курсъ каждой стипендіатки земства слѣдуетъ внести 100 р. и кромѣ того, принять расходы по проѣзду стипендіатокъ въ г. С.-Петербургъ и обратно; 2) что гораздо большую пользу населенію приносятъ земству стипендіатки-акушерки и 3) что въ настоящее время недостатокъ земскихъ средствъ не позволяетъ производства расхода на предметъ въ коемъ не ощущается настоятельной потребности, полагала-бы предложеніе комитета школы сидѣлокъ отклонить.

II. *По отношенію Новгородскаго Губернатора отъ 29 мая 1901 года за № 689,* о пересмотрѣ правилъ для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы и въ самыхъ школахъ. Коммиссія **постановила**: правила, выработанныя въ 1900 году считать достаточными и просить врачебное отдѣленіе указать, какія дополненія, по его мнѣнію, необходимы.

Управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ коммиссіи.

III. Разсмотрѣны: 1) брошюра ст. врача Борисоглѣбскаго уѣзднаго земства о сифилисѣ и скарлатинѣ и 2) врача Барановича, «судебно-медицинская экспертиза» и **постановлено**: ознакомить г.г. врачей съ означенными брошюрами, путемъ передачи отъ одного къ другому таковыхъ и свои соображенія, по поводу распространенія первыхъ изъ нихъ среди крестьянскаго населенія и предложеній, изложенныхъ во 2-й, представить очередному собранію сессіи 1902 года.

Управа полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ г.г. врачей, но соображенія по поводу брошюръ, предоставить не собранію, а на предварительное заключеніе санитарной коммиссіи не позже 15 августа 1902 года.

IV. *Предложеніе врача г. Сокола о представленіи врачемъ Шереховскаго участка подробнаго отчета, о дѣятельности:* 1) Зализенскаго врачебнаго пункта и 2) о высылкѣ печатныхъ докладовъ управы врачамъ уѣзда; коммиссія **пост.**: 1) просить врача Шереховскаго участка представить въ санитарную коммиссію подробный докладъ о дѣятельности Зализенскаго пункта и 2-е) просить управу о высылкѣ врачамъ печатныхъ докладовъ собранію.

Управа полагала-бы согласиться по означеннымъ вопросамъ съ заключеніемъ санитарной коммиссіи.

Вопросъ. о пріобрѣтеніи или постройкѣ зданія для Ряловскаго врачебнаго пункта, былъ предложенъ особой коммиссіи расмотрѣть съ двухъ сторонъ: 1) въ случаѣ постройки необходимыхъ зданій заново и 2-е) въ случаѣ покупки зданій, въ коихъ помѣщается пунктъ въ настоящее время. Владѣтель зданій, въ коихъ помѣщается Ряловской врачебный пунктъ, заявленіемъ на имя управы предложилъ продать принадлежащія ему зданія, съ уплатою 2500 р. Вслѣдствіе чего, зданія были всестороние осмотрѣны и оцѣнены К. К. Панаевымъ, совмѣстно съ предсѣдателемъ управы, причемъ стоимость ихъ опредѣлена въ 1500 р., каковая сумма и была предложена Ястребову, но послѣдній на нее не согласился, почему ему и послано было управою предложеніе снести постройку съ арендованнаго земствомъ мѣста къ 1-му января 1902 г. согласно условія.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, коммиссіей и была составлена смѣта на постройку собственнаго зданія, съ преобразованіемъ врачебнаго пункта въ больницу на 3—5 кроватей. Общая стоимость оборудованія всѣхъ необходимыхъ зданіи больницы, вычислена коммиссіей въ 16400 р., помимо ежегодной арендной платы за землю причту Сутокской церкви въ суммѣ 50 р. въ годъ. Плату

эту причтъ Сутокской церкви выразилъ согласіе отмѣнить въ томъ случаѣ, если-бы врачебный пунктъ былъ преобразованъ въ больницу.

Земскимъ собраніемъ сессіи 1900 г. ассигновано на окончаніе устройства врачебнаго пункта 500 р. и кромѣ того, собрано съ бывшаго спектакля на ст. Валдайкѣ 104 р. 30 к. Всего въ распоряженіи управы имѣлось на 1901 годъ 604 р. 30 к., но деньги эти управа рѣшила не расходовать на приведеніе въ порядокъ чужого имущества, при перспективѣ платить весьма крупную наемную сумму при заключеніи новаго условія. 21-го августа въ управу поступило заявленіе Ястребова о томъ, что онъ согласенъ продать принадлежащія ему зданія за 1500 р., каковое предложеніе кореннымъ образомъ измѣнило предположенія коммиссіи, вызывая необходимость обсужденія 2-го, предложеннаго коммиссіи къ разработкѣ, вопроса; но въ виду кратковременности срока, управа не сочла возможнымъ приступить къ составленію подробныхъ предположеній и смѣтъ, связанныхъ съ этимъ вопросомъ и рѣшила, въ виду неотложной необходимости рѣшенія вопроса, о покупкѣ зданія, поставить на усмотрѣніе собранія только этотъ вопросъ, на что изъявили свое согласіе и члены коммиссіи. считая вопросъ о покупкѣ зданія главнѣйшимъ началомъ всѣхъ предположеній, въ виду окончанія 1 января 1902 г. контракта съ Ястребовымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа испрашиваетъ заключенія Собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли собранію пріобрѣсти принадлежащія Ястребову зданія, занимаемыя Рядовскимъ врачебнымъ пунктомъ, состоящія изъ дома, двора. ледника и бани, за 1500 р. и на означенную покупку внести въ смѣту 1902 г. 895 р. 70 к.

2) Угодно-ли собранію поручить санитарной коммиссіи къ будущему земскому собранію представить свои соображенія и смѣты на преобразованіе пункта въ больницу на 3 — 5 кроватей, съ приспособленіемъ для этой цѣли существующихъ зданій.

Приложеніе 51-е.

Пост. собр. 2 октября 1901 г. ст. 4-я.

О возвратѣ денегъ акушеркѣ Агрипинѣ Петровой за обученіе ея въ медицинской академіи на званіе повивальной бабки.

13-го января 1899 года Агрипина Петрова была отправлена стипендіаткой земства въ Надежденское родовспомогательное заведеніе для обученія повивальному искусству, за что было уплачено уѣздной управой сто рублей; пробывъ тамъ годъ, она не пожелала остатся сельской повитухой, а для полученія званія повивальной бабки поступила въ медицинскую академію и прослушавъ тамъ 4-хъ мѣсячный курсъ, получила желаемый дипломъ. При обученіи въ академіи Петрова израсходавала на содержаніе и квартиру въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ 70 р. которые и проситъ ей возвратить.

Принимая во вниманіе, что Петрова должна прослужить земству, за обученіе ея, пять лѣтъ, получая въ годъ такое ничтожное жалованье, какъ 60 р. которое назначено обыкновеннымъ сельскимъ повитухамъ, не обучавшимся въ медицинской академіи, управа полагала-бы возвратить ей израсходованные 70 р. Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія: угодно-ли ему возвратить Агрипинѣ Петровой издержанные ею на обученіе въ медицинской академіи 70 р.

Приложеніе 52-е

Пост. собр. 1 окт. 1901 г. ст. 8-я.

Мнѣніе управы

по отношенію доктора медицины Форкампфъ за № 744; 16 іюля 1901 года.

Въ виду того, что несостоятельность къ уплатѣ больничныхъ недоимокъ, поименованныхъ въ спискѣ лицъ удостовѣрена актами, утвержденными г.г. земскими начальниками, уѣздная управа полагала-бы недоимку за леченіе въ городской земской больницѣ въ количествѣ 547 р. 62 к. съ перечисленныхъ въ спискѣ лицъ сложить, на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 53-е.

Мнѣніе управы

по отношенію врача Титовско-Шереховской земской больницы г. Цырскаго, за № 147; 13 августа 1901 года.

Управа полагала-бы больничную недоимку съ поименованныхъ въ спискѣ лицъ въ количествѣ 52 р. 4 коп. сложить, за несостоятельностью ихъ, на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго собранія.

Приложеніе 54-е.

Мнѣніе управы

по отношенію врача той-же больницы г. Цырскаго за №167; 21 сентября 1901 г.

Въ виду того, что несостоятельность, поименованныхъ въ спискѣ лицъ къ уплатѣ недоимки, за леченіе въ Титовско-Шереховской земской больницѣ, подтвер-

ждается надлежащими актами, уѣздная управа полагала-бы недоимку въ количествѣ 18 р. 31 к. сложить, на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго собранія.

Приложеніе 55-е.

Мнѣніе управы

по отношенію врача Мошенской земской больницы за № 117; 21 сентября 1901 г.

Такъ-какъ несостоятельность поименованныхъ въ спискѣ лицъ къ уплатѣ больничной недоимки удостовѣрена надлежащими актами, то управа полагала-бы: недоимку, въ количествѣ 36 р. 56 к. по Мошенской больницѣ, сложить; на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 56-е.

Пост. собр. 1 октября 1901 г. ст. 9-я.

ДОКЛАДЪ

Попечителя Шереховской земской больницы А. М. Нолле Боровичскому очередному уѣздному земскому собранію, сессіи 1901 г.

О состояніи больницы и дѣятельности ея за 25 лѣтъ, по поводу исполнившагося 18 января 1901 года 25-ти лѣтія ея существованія.

Прежде чѣмъ приступить къ описанію больницы въ настоящемъ ея состояніи, считаю необходимымъ выяснить исторію ея возникновенія.

30 лѣтъ тому назадъ, медицинская помощь въ мѣстности, занимаемой Шереховскимъ участкомъ, совершенно отсутствовала. Больницъ и врачей не было, болѣе состоятельные больные, въ случаѣ надобности, приглашали врача изъ г. Боровичъ, а крестьяне, почти исключительно, лѣчились домашними средствами и у знахарокъ. Сознавая всю ненормальность подобнаго положенія вещей, были построены на частныя средства два пріемныхъ покоя: одинъ въ Десято-пятницкой волости В. И. Бачмановымъ, другой въ ус. Федорковѣ Ф. Ф. Титовымъ. Пріемный покой имѣлъ 5 кроватей, при немъ постоянно находился фельдшеръ, а одинъ разъ въ мѣсяцъ пріѣзжалъ, для контроля и пріема больныхъ, врачъ изъ гор. Боровичъ. При немъ, кромѣ фельдшера, находилась повитуха. Начало обезпеченія врачебною помощью сельскаго населенія уѣзда было положено докладомъ земскому собранію, сессіи 1873 г. гласнаго собранія капитана 1-го ранга Феодора Феодоровича Титова. До этого времени, по постановленію земскаго собранія сессіи 1869 года, въ уѣздѣ, состояла одна городская больница и 4 фельдшерскихъ

пункта, съ разъѣзднымъ врачемъ, жившимъ въ городѣ. Изъ числа фельдшерскихъ пунктовъ. Федорковскій фельдшерскій пунктъ, такъ называемый крестьянами «Пріютъ», содержимый почти исключительно на средства г. Титова, послужилъ прообразомъ существующей больницѣ. Въ своемъ докладѣ 1873 года, г. Титовъ говоритъ, что предметъ такой важности, какъ врачебная помощь населенію, долженъ былъ поставленъ на началахъ прочныхъ и основательныхъ и чтобы затраты земства были производительны, и что пріюты, вслѣдствіе ихъ плохаго устройства, произвола фельдшеровъ и отсутствія врачебнаго контроля, не удовлетворяютъ своему назначенію и единственнымъ средствомъ упорядоченія врачебной части является устройство сельскихъ больницъ, съ постоянными при нихъ врачами.

Участвуя лично въ докладной коммиссіи и въ земскомъ собраніи, г. Титову пришлось пережить немало горькихъ минутъ отстаивая свое дѣтище и благодаря его энергіи, земское собраніе приняло докладъ г. Титова и, такимъ образомъ, рѣшено было приступить къ постройкѣ 3-хъ больницъ въ уѣздѣ, чѣмъ и было положено прочное основаніе медицинской части уѣзда. Шереховская больница была открыта спустя два года — 18 января 1876 г. Земское собраніе сессіи 1892 г. **постановило:** именовать впредь Шереховскую больницу Титовско-Шереховскою, тѣмъ самымъ установивъ, что своимъ возникновеніемъ она обязана г. Титову. Въ 1875 году г. Титовъ подарилъ земству участокъ земли для постройки на немъ больницы, квартиры для врача и другихъ надворныхъ построекъ и собралъ пожертвованія лѣсомъ и деньгами для постройки больницы; принадлежащій больницѣ участокъ имѣетъ приблизительно форму трехъугольника, двѣ стороны котораго составляетъ рѣка Бѣлая, образующая здѣсь большой изгибъ, третья сторона граничитъ съ полями ус. Оедоркова, отстоящей отъ

больницы приблизительно въ 100 саж. Мѣсто занимаемое больницей довольно низкое и сырое, такъ какъ берега не высоки. Площадь, занимаемаго участка, имѣетъ $1^1/_2$ десятины.

Зданіе больницы и квартира врача расположены по дорогѣ, ведущей въ Никандрово, а во дворѣ сзади зданій, помѣщаются сарай, баня съ прачечной, ледникъ и покойницкая. Около дома врача и больницы остается небольшой участокъ земли для огородовъ, по другой сторонѣ дороги, противъ дома врача, помѣщается дровяной сарай; по другую сторону рѣки Бѣлой, чрезъ которую, построенъ мостъ, находится волостное правленіе, а въ $^3/_4$ версты село Шереховичи. Больница помѣщается въ 2-хъ этажномъ деревянномъ зданіи, съ желѣзною крышей, обшита снаружи тесомъ и выкрашена, имѣетъ 3 входа: парадный, со стороны дороги, съ лѣстницей ведущей во второй этажъ и 2 боковыхъ, въ коррилоръ нижняго этажа. Оба этажа раздѣлены, идущимъ во всю длину корридоромъ, на двѣ половины, при чемъ въ нижнемъ, по правой сторонѣ корридора отъ входа, помѣщается лѣстница ведущая въ верхній этажъ, цейхгаузъ, аптека и квартира фельдшера, а по другую сторону: комната сторожа, кабинетъ врача, квартира смотрительницы и кухня. Въ корридорѣ поставлены скамьи для больныхъ, ожидающихъ пріема. Въ верхнемъ этажѣ по правую сторону корридора помѣщается: ванная комната и двѣ большихъ комнаты, размѣръ которыхъ: длина 7 арш. и ширина $8^1/_2$ арш. съ кубическимъ содержаніемъ воздуха 8,5 куб. саж. а по другую три комнаты меньшія и операціонная комната, приблизительно одного размѣра, съ содержаніемъ воздуха около 5,2 куб. саж. Въ одной изъ палатъ № 7 помѣщается большой образъ Покрова Пресвятыя Богородицы и находится шкафъ для облаченія священнослужителей. Въ ней 2 раза въ мѣсяцъ прич-

томъ с. Шереховичъ отправляются всенощныя; тамъ же помѣщается портретъ основателя больницы, капитана 1-го ранга Ф. Ф. Титова, пожертвованный бывшей попечительницей В. А. Назанской.

Верхній этажъ съ нижнимъ соединяются лѣстницей, возлѣ которой, въ обоихъ этажахъ, устроены, въ особой теплой пристройкѣ, отхожія мѣста. Нечистоты собираются въ яму, выложенную кирпичемъ и вывозятся, по мѣры накопленія, на поле въ бочкахъ. Освѣщеніе въ больницѣ удовлетворительное: вечеромъ и ночью корридоръ и палаты освѣщаются висячими и стѣнными лампами. Стѣны и потолокъ больницы внутри отштукатурены и выбѣлены, полы покрашены, отопленіе производится посредствомъ желѣзныхъ и кирпичныхъ печей, кромѣ того существуетъ отдѣльно печь въ аптекѣ, для перегоннаго куба и другая въ ванной комнатѣ, для нагрѣванія котла. Вода доставляется въ больницу посредствомъ насоса въ бакъ, помѣщающійся на чердакѣ, а оттуда, по особо проведеннымъ трубамъ, въ ванную, аптеку и кухню, гдѣ устроены краны и раковины, а изъ послѣднихъ выводится въ выгребную яму.

Квартира фельдшера помѣщается въ нижнемъ этажѣ больницы, рядомъ съ аптекой, размѣры ея: длина 7 арш. и ширина 8½ арш.; деревянной перегородкой помѣщеніе это дѣлится на двѣ комнаты, изъ которыхъ въ меньшей, помѣщается русская печь съ плитой и лежанкою. Квартира смотрительницы состоитъ изъ одной комнаты, длиною 7 арш. и шириною 6 арш. помѣщается рядомъ съ кухней, освѣщается двумя окнами, а нагрѣвается посредствомъ кирпичной печи. Въ поясненіе вышеизложеннаго прилагается планъ больницы.

Квартира врача помѣщается въ деревянномъ одноэтажномъ домѣ, на довольно высокомъ каменномъ фундаментѣ.

Стѣны зданія снаружи обшиты тесомъ, а внутри листами толстаго картона и обоями. Крыша деревянная; имѣется три входа: парадный, черный и съ балкона. Зданіе имѣетъ 7 свѣтлыхъ комнатъ, корридоръ, двѣ прихожихъ и кухню; нагрѣвается посредствомъ 3 печей желѣзныхъ, 2 кирпичныхъ и русскою; въ общемъ квартира свѣтлая, просторная, немного холодная, такъ какъ тепло уходитъ въ неоштукатуренныя стѣны. Зданіе больницы, квартира врача и остальныя постройки застрахованы въ 10780 рублей.

Шереховская больница устроена на 15 кроватей постоянный штатъ служащихъ состоитъ: изъ врача, получающаго жалованья 1200 р., фельдшера—300 р. и 60 р. за канцелярскій трудъ, смотрительницы получавшей до 1897 г. 180 р. а со времени назначенія на эту должность акушерокъ по 300 р.; сидѣлки съ жалованьемъ 72 руб., дворника—108, кухарки — 72 руб. и прачки—36 руб. въ годъ.

Въ началѣ дѣятельности больницы въ штатѣ ея было 2 фельдшера, но постановленіемъ земскаго собранія 1885 г., должность втораго фельдшера уничтожена; постановленіемъ собранія 1897 года опредѣлено замѣщать должность смотрительницы—акушерками и фельдшерицами акушерками. Затѣмъ постановленіемъ собранія 1893 года учреждена должность попечителей больницъ, каковою избрана была вдова генералъ-маіора В. А. Назанская. Собраніемъ 1897 года на эту должность избранъ состоящій и по нынѣ—А. М. Нолле.

Что касается палатныхъ вещей, то для больныхъ пріобрѣтены желѣзныя кровати, расположенныя по 2 въ трехъ маленькихъ палатахъ, а въ большихъ двухъ 4 и 5; постельники набиваются соломой, двѣ подушки, одна—соломой другая—перовая, одѣяло и двѣ простыни.

Между двухъ кроватей ставится столикъ съ двумя ящиками и табуретка у каждой кровати, плевательницами служатъ маленькіе мѣдные тазики. Бѣлья имѣется довольно значительный запасъ, въ общемъ не менѣе 3-хъ смѣнъ.

Бѣлье заготовляется хозяйственнымъ способомъ и состоитъ изъ нижняго полотнянаго бѣлья, суконныхъ халатовъ; сѣрыхъ—для мужчинъ и коричневыхъ—для женщинъ, (лѣтомъ бѣлыхъ, тиковыхъ) кожанныхъ туфель и ситцевыхъ цвѣтныхъ платковъ на голову для женщинъ. Бѣлье стирается прачкой, по мѣрѣ накопленія, но не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ; бѣлье послѣ острозаразныхъ и сифилитиковъ (для послѣднихъ съ особой красной мѣткой) кипятится въ щелоку, такъ какъ другихъ способовъ обеззараживанія въ больницѣ не имѣется.

Послѣ инфекціонныхъ больныхъ какъ-то: тифъ, дифтеритъ и др., солома изъ сѣнниковъ, на которыхъ лежатъ больные, сжигается, а бѣлье обливается растворомъ сулемы и отдается въ стирку, а сама палата дезинфецируется формалиномъ, при помощи лампы «Aesculap» Шеринга, а полъ и мебель моется растворомъ сулемы или карболки.

Посуда для больныхъ изъ эмалированнаго желѣза состоитъ: изъ чашки, тарелки, кувшина, стакана, блюдца, ложки и солонки бѣлаго цвѣта, а для сифилитиковъ синяго. Ложки металлическія и деревянныя, послѣ заразныхъ и сифилитиковъ уничтожаются.

Больные продовольствуются съ 1898 года по особой раскладкѣ, при семъ прилагаемой. Съ 1900 г. служащіе въ больницѣ сидѣлка, дворникъ и кухарка тоже получаютъ пищу на счетъ земства, по раскладкѣ, раньше-же довольствовались на свой счетъ. Порядокъ выдачи пищи слѣдующій: въ 7 час. утра чай, въ 12 час. дня обѣдъ и въ 6 час. вечера ужинъ, продукты почти всѣ доставля-

ются управою изъ Боровичъ, а мясо и молоко мѣстнымъ торговцемъ по контракту, продукты и приготовленный обѣдъ осматриваются ежедневно врачемъ.

Лѣченіе какъ амбулаторныхъ, такъ и кроватныхъ больныхъ, платное, при чемъ первые, платятъ 5 коп. за совѣтъ, а вторые 19 к. въ сутки и 25 к. для лицъ другихъ уѣздовъ. Плата съ кроватныхъ больныхъ колебалась съ 15 коп. до 25 коп. и все-таки является для крестьянъ обременительной, что и отражается на ихъ лѣченіи, такъ какъ многіе поступаютъ въ больницу на недѣлю и выписываются до окончательнаго излѣченія или заживленія раны послѣ операціи, въ ущербъ собственнаго здоровья. Тоже самое можно сказать и о 5 коп. платѣ за совѣты, которая, не смотря на крайнюю незначительность, все-таки удерживаетъ больныхъ отъ исканія помощи въ больницѣ, чему доказательствомъ служитъ 1884 годъ, когда, въ виду уничтоженія платы, количество амбулаторныхъ больныхъ достигло почти въ $1^1/_2$ раза противъ предъидущаго года

Шагомъ впередъ было освобожденіе отъ платы острозаразныхъ больныхъ: тифомъ, скарлатиномъ, дифтеритомъ, оспой, что и выразилось бы большимъ числомъ поступившихъ съ вышеназванными болѣзнями въ больницу и въ борьбѣ съ заразными болѣзнями имѣетъ важное значеніе, такъ какъ съ помѣщеніемъ больнаго въ больницу, остальные члены семьи, а иногда и вся деревня, избавляется отъ дальнѣйшаго распространенія болѣзни.

Кромѣ того безплатно лечатся амбулаторно: ученики земскихъ, церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, дѣти до 10-ти лѣтняго возраста и больные ракомъ и волчанкою. Согласно постановленія земскаго собранія 1897 года, г.г. попечители больницъ получили право слагать, по личному усмотрѣнію, плату за кроватное леченіе съ недостаточныхъ больныхъ.

Смѣта на медикаменты и больничные принадлежности достигла въ 1900 году 770 руб. и все-таки, въ виду постояннаго увеличенія числа больныхъ, является недостаточною.

Общая сумма получаемая съ кроватныхъ и амбулаторныхъ больныхъ 400 р. въ годъ, послѣ освобожденія отъ платы заразныхъ больныхъ и разрѣшенія г.г. попечителямъ слагать взысканія съ недостаточныхъ больныхъ, получаемая сумма уменьшилась почти вдвое, такъ что можно надѣяться, что земство постепенно найдетъ возможнымъ вполнѣ освободить больныхъ отъ платы за лѣченіе.

Медикаменты выписываются отъ Келлера изъ Москвы и размѣщаются въ 4 шкафахъ, находящихся въ аптекѣ, болѣе громоздскія, помѣщаются въ кладовой и погребѣ. Аптека, какъ уже упоминалось, помѣщается въ нижнемъ этажѣ, въ отдѣльной большой комнатѣ, освѣщаемой 3 окнами, въ ней имѣется 2 большихъ шкафа съ стеклянными дверками, 1 малый, для ядовитыхъ средствъ, шкафъ для маслъ и мазей и два стола для приготовленія лѣкарствъ. Комната по вечерамъ освѣщается большой висячей лампой. Всѣ аптечныя принадлежности имѣются въ достаточномъ количествѣ. Имѣется даже перегонный кубъ. Въ ней же помѣщается шкафъ съ небольшой библіотекой.

Аптечныя и письменныя работы лежатъ на больничномъ фельдшерѣ. Библіотека въ больницѣ хотя и скромная, является крайне желательной, такъ какъ въ виду значительнаго распространенія грамотности въ народѣ, больные весьма охотно читаютъ книги—про себя, или громко для товарищей и тѣмъ облегчаютъ скуку и бездѣятельность. Библіотека образовалась благодаря пожертвованіямъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ: князя Н. Н. Енгалычева, баронессы В. И. Икскуль, Ан. Ал. Миллеръ, В. А.

Казанской и др., и состоитъ изъ книгъ: религіознаго содержанія и беллитристики Пушкина, Гоголя, Карамзина и др. дешевыхъ изданій. журналовъ «Сельскаго Вѣстника» и «Журналъ для всѣхъ» кромѣ того земство ежегодно ассигнуетъ 12 руб. на выписку медицинскихъ журналовъ и потому при больницѣ имѣются за нѣсколько лѣтъ журналы: «Вѣстникъ гигіены и судебной медицины», «Врачъ», «Новости тераніи», «Фельдшеръ» и «Акушерка».

Медицинская помощь оказывалась больнымъ амбулаторно, стаціонарно и при выѣздахъ на пункты. Что касается амбулаторіи, то ежедневный пріемъ больныхъ назначенъ отъ 9 до 1 часу дня, желающіе поступить въ больницу, принимаются—во всякое время. Строго придерживаться назначенныхъ часовъ пріема не приходится, такъ какъ и больные непривычны являться въ точно указанное время, съ другой стороны бываетъ значительный наплывъ больныхъ по временамъ и потому приходится отпускать—и дольше. Среднее ежедневное число больныхъ 15—20 человѣкъ, но по воскресеньямъ, торговымъ и праздничнымъ днямъ, достигаетъ 50—80 человѣкъ. Кромѣ того на частыя посѣщенія имѣютъ вліяніе и другія условія: полевыя работы, распутица и др. по этому менѣе всего бываетъ работы лѣтомъ и осенью, наибольшее количество больныхъ какъ амбулаторныхъ такъ и кроватныхъ приходится на зимніе мѣсяца. Въ виду значительнаго пространства участка и безпечности крестьянъ, относительно немногіе больные аккуратно лѣчатся амбулаторно, большая часть пользуется случаемъ захватить по пути лѣкарство изъ больницы. Объ этомъ можно судить изъ цифръ отчета, сравнивая число больныхъ и число сдѣланныхъ ими посѣщеній.

За описываемый 25-ти лѣтній періодъ въ Шереховскомъ участкѣ наблюдались значительныя эпидеміи оспы въ отдаленныхъ годахъ (см. вѣд.) когда оспопрививаніе

не было поставлено вполнѣ правильно, за послѣдніе годы наблюдались почти единичныя случаи съ тѣхъ поръ какъ стали приглашать фельдшера—оспопрививателя, который обходитъ деревни и прививаетъ въ деревнѣ, всѣхъ непривитыхъ—безплатно.

Въ 1896, 1897 и 1898 годахъ, была значительная эпидемія сыпнаго тифа, прошедшая почти чрезъ всѣ селенія участка при чемъ число больныхъ было 957 челов., изъ которыхъ умерло 50 человѣкъ. Затѣмъ въ 1899 г. была значительная эпидемія скарлатины, причемъ перехворало 414 чел., изъ которыхъ умерло 69. Дифтеритъ былъ особенно распространенъ въ 1897 году, имъ заболѣло 83, умерло 20; причемъ примѣнялось впрыскиваніе противудифтеритной сыворотки. Кромѣ того наблюдались и другія заразныя болѣзни, только не въ такомъ значительномъ распространеніи (см. вѣд.). Причинами частыхъ эпидемій и значительнаго распространенія ихъ въ Шереховскомъ участкѣ нужно считать значительную густоту населенія, отхожія промыслы, близость желѣзной дороги и Петербурга, куда уходятъ многія на огороды (въ капорки) на баркахъ и плотахъ.

Главнымъ стремленіемъ, трудно достигаемымъ въ деревнѣ, есть изоляція заразныхъ больныхъ, что бы привлечь болѣе поступать въ больницу, земское собраніе, по предложенію врачей, освободило нѣкоторые виды острыхъ инфекціонныхъ болѣзней отъ платы за лѣченіе, и все-таки рѣдко удается достичь цѣли. По этому заразныя болѣзни быстро разносятся и тогда приходится примѣнять другія мѣры какъ-то: приглашеніе временныхъ эпидемическихъ фельдшеровъ; открытіе временныхъ изоляціонныхъ отдѣленій на мѣстѣ появленія болѣзней; закрытіе училищъ и т. д.

Въ лѣченіи кроватныхъ больныхъ значительной помѣхой является плата за лѣченіе, въ виду которой боль-

ной спѣшитъ выписаться изъ больницы, часто не вполнѣ оправившись не смотря на увѣщеванiе. по этому рѣдкiе больные лежатъ около мѣсяца, чаще поступаютъ «на недѣлю» объ этомъ можно судить изъ приведеннаго средняго числа дней, проводимыхъ больными въ больницѣ (см. вѣдомость). Что касается характера болѣзней, то чаще всего лежатъ острозаразные, сифилитики особенно въ третьемъ перiодѣ и хирургическiя, по званiю исключительно почти лѣчатся крестьяне, рѣдко духовные или дворяне. Что касается оперативной помощи, то, за последнiе годы удалось устроить небольшую операцiонную комнату, стѣны которой окрашены масляной краской, количество инструментовъ значительно увеличено такъ что, имѣются наборы: акушерскiй, ампутацiонный, для камнесѣченiя и глазныхъ операцiй. Объ операцiяхъ, числѣ ихъ и родѣ можно судить изъ прилагаемой вѣдомости. Вообще въ виду боязни больныхъ къ кровавымъ способамъ лѣченiя и въ виду недостаточнаго количества помощниковъ, каковыми являются фельдшеръ, акушерка и сидѣлка, въ выборѣ больныхъ для операцiй, приходится быть крайне осторожнымъ.

Акушерская помощь оказывается обыкновенно на дому, такъ какъ въ больницѣ нѣтъ родильной и, населенiе вообще не привыкло къ правильной акушерской помощи, обыкновенно довольствуются деревенскими повитухами. Вообще обращаются за помощью въ больницу почти исключительно при трудныхъ катологическихъ родахъ, часто сильно запущенныхъ. Почти до послѣдняго времени для поданiя помощи при родахъ была приглашена земствомъ повитуха, проживающая въ Шереховичахъ, около 30 л., жалованье ея 6 р. въ мѣсяцъ, и кромѣ того получаетъ по 50 к. за каждаго принятаго младенца, въ чемъ выдаетъ удостовѣренiе священникъ. Несмотря на долголѣтнюю службу и довѣрiе населенiя,

среднее количество проведенныхъ ею родовъ, было около 20 въ въ годъ. Послѣдніе 3 года, по постановленію земскаго собранія, смотрительницами въ больницу приглашаютъ акушерокъ, но всетаки число пользовавшихъ ими роженицъ, относительно довольно незначительное.

За все существованіе больницы, въ ней было только трое родовъ.

Относительно болѣе правильно посѣщаютъ больницу сифилитики, каковыхъ въ участкѣ довольно значительно. Общее число зарегистрированныхъ около 500 человѣкъ, Причиной распространенія сифилиса, нужно считать тоже что и для острозаразныхъ болѣзней именно: близость Петербурга, отхожіе и питомническій промыслы и скученная совмѣстная жизнь. Способъ зараженія преимущественно внѣполовой, значительно большее число является въ больницу съ третичными явленіями; во вторичномъ заразительномъ періодѣ, показываются въ больницу крайне рѣдко, такъ какъ въ это время болѣзненныя явленія не препятствуютъ исполненію работъ и потому сифилисъ быстро распространяется. О числѣ лѣчившихся въ разные годы можно судить изъ приведенныхъ таблицъ.

Глазныя болѣзни встрѣчаются не очень часто, больные лѣчатся преимущественно амбулаторно, за послѣдніе года приглашались окулистическіе отряды въ г. Боровичи и завѣдывавшій имъ д-ръ О. Д. Воскресенскій въ 1899 г., пріѣзжалъ въ Шереховичи для пріема больныхъ и производства операцій. Въ томъ году число больныхъ и посѣщеній, значительно возросло и въ больницѣ было произведено нѣсколько серьезныхъ глазныхъ операцій. Вскрытіе умершихъ въ больницѣ не производится въ виду несогласія родственниковъ и за отсутствіемъ соотвѣтственнаго теплаго помѣщенія и инструментовъ. Погребеніе неимущихъ производится на больничный счетъ и обходится около 4 р.

Каждый мѣсяцъ врачу съ фельдшеромъ приходится выѣзжать 5 разъ въ мѣсяцъ на пункты 3, 10, 16, 23 и 28-го, въ Городна, Степанково, Хирово, Лызички и Никандрово, разстояніе которыхъ отъ больницы колеблется отъ 12 до 30 верстъ. При основаніи больницы, пунктовъ было 4, но позже были назначены новые. О числѣ посѣщеній больными можно судить изъ прилагаемой вѣдомости, среднее бываетъ около 40 чел., но въ Лызичкахъ, доходитъ до 100. Пріемъ больныхъ производится въ нанимаемыхъ земствомъ помѣщеніяхъ. Кромѣ перечисленныхъ пунктовъ, врачъ ежемѣсячно выѣзжаетъ одинъ разъ въ домъ инвалидовъ, въ Каменкѣ Никандровской вол. и 20 числа на фельдшерскій пунктъ въ Зализенье, Десято-Пятницкой волости.

Затѣмъ два раза въ годъ посѣщаетъ училища, которыя въ Шереховскомъ участкѣ, далѣе при появленіи эпидемій и по частнымъ требованіямъ.

Въ общемъ разъѣзды врача и фельдшера, бываютъ очень часты и даже въ ущербъ больницы, такъ какъ зачастую больница остается совершенно безъ медицинскаго персонала поэтому крайне было бы желательно установленіе должности втораго фельдшера, упраздненной въ 1885 г.

Какъ выше сказано, всѣ больничныя зданія оцѣнены для страховки въ 10780 р., но я считаю оцѣнку эту далеко недостаточною и всѣ зданія оцѣниваю въ 20 тыс. рублей, во что онѣ приблизительно и обошлись земству. Кромѣ того, стоимость инвентаря больницы, достигаетъ до 2500 р., такимъ образомъ, стоимость зданій съ инвентаремъ, достигаетъ суммы 22500 р.

Оканчивая настоящій докладъ, я не могу обойти молчаніемъ и съ благодарностью упомянуть о дѣятельности бывшихъ врачей больницы: Николая Ивановича Кускова,

Владиміра Евграфовича Соловьева, Николая Петровича Козловскаго, Ивана Петровича Смирнова и Владиміра Гавриловича Изразцова, трудившихся надъ усовершенствованіемъ больницы, на пользу населенія участка и съ именами коихъ неразрывно связана исторія Шереховской больницы. Кромѣ сего я, считаю своимъ особо пріятнымъ долгомъ, свидѣтельствовать передъ земскимъ собраніемъ, о неутомимой, полезной и безкорыстной 6-ти лѣтней дѣятельности, нынѣ служащаго врача Шереховской больницы, Виктора Викентьевича Цырскаго и бывшаго фельдшера Шереховской больницы, Георгія Ивановича Каторскаго, нынѣ служащаго въ городской больницѣ, прослужившаго въ больницѣ въ Шереховичахъ, непрерывно въ теченіи 17 лѣтъ и пріобрѣвшаго общую любовь, довѣріе и уваженіе мѣстнаго населенія. Дѣятельность означенныхъ лицъ, подтверждаютъ какъ прилагаемыя при семъ вѣдомости, такъ и въ особенности свидѣтельства населенія Шереховскаго участка, относящагося къ упомянутымъ лицамъ, съ довѣріемъ и уваженіемъ. Не могу также обойти молчаніемъ того обстоятельства, что разработкой настоящаго доклада я всецѣло обязанъ В. В. Цырскому и Г. И. Каторскому.

О вышеизложенномъ, честь имѣю доложить земскому собранію и просить почтить меня выраженіемъ благодарности собранія врачу Цырскому и фельдшеру Каторскому, за примѣрную ихъ службу.

Попечитель больницы **А. Нолле.**

ОБЩІЙ ИТОГЪ

за 25-ти лѣтіе выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Кроватныхъ больныхъ . . . . 4339 чел.
Проведено ими въ больницѣ . . . 58757 дней.
Произведено операцій . . . . 3393.

Привита оспа	9123 чел.
Принято амбулаторныхъ больныхъ:	
при больницѣ	84799 „
Сдѣлано ими визитацій	119045.
на пунктахъ	36950 „
Сдѣлано ими визитацій	44721.
Всего принято больныхъ	121749 „
Сдѣлано ими визитацій	163766.
Острозаразныхъ больныхъ было . .	7428.
Выдано рецептовъ:	
кроватнымъ больнымъ	48006.
амбулаторнымъ	225379.
Всего . .	273385.

Попечитель больницы **А. Нолле.**

Вѣдомость о числѣ кроватныхъ больныхъ за 1876–1900 года.

Болѣзни	1876 пользов.	1876 умерло	1877 пользов.	1877 умерло	1878 пользов.	1878 умерло	1879 пользов.	1879 умерло	1880 пользов.	1880 умерло	1881 пользов.	1881 умерло	1882 пользов.	1882 умерло	1883 пользов.	1883 умерло	1884 пользов.	1884 умерло	1885 пользов.	1885 умерло	1886 пользов.	1886 умерло	1887 пользов.	1887 умерло	1888 пользов.	1888 умерло	1889 пользов.	1889 умерло	1890 пользов.	1890 умерло	1891 пользов.	1891 умерло	1892 пользов.	1892 умерло	1893 пользов.	1893 умерло	1894 пользов.	1894 умерло	1895 пользов.	1895 умерло	1896 пользов.	1896 умерло	1897 пользов.	1897 умерло	1898 пользов.	1898 умерло	1899 пользов.	1899 умерло	1900 пользов.	1900 умерло	Всего пользов.	Всего умерло
Оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	9	2
Дифтеритъ	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	7	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	1	—	18	3
Крупъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	11	—	9	—	7	—	12	—	8	—	24	1	77	1
Сыпной тифъ	1	—	1	—	—	—	1	—	5	1	5	1	7	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	42	7	4	1	21	1	3	—	—	—	95	11
Брюшной »	—	—	2	—	1	1	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	—	2	—	1	—	2	—	8	—	1	—	4	—	13	2	9	1	2	—	5	—	10	—	18	—	7	1	95	7
Возвратный тифъ	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
Неопредѣлен. »	1	—	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	5	—	9	1	7	—	1	—	16	1	—	—	—	—	1	—	1	—	3	—	63	2
Эпидемическій минингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кровавый поносъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	10	—
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Рожа	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	3	1	—	—	1	—	4	—	4	—	—	—	1	—	3	—	2	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	30	2
Гнойное воспаленіе глазъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Септикемія родильницъ	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	5	2
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	10	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	4
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка	1	1	1	1	1	1	—	4	3	2	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3	—	6	2	7	—	7	1	6	—	3	—	5	1	3	1	5	1	1	—	3	2	9	—	8	1	81	18
Крупозное воспаленіе легкихъ	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	4	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	—	2	—	2	—	—	—	2	—	10	2	2	—	6	1	1	—	3	2	2	—	3	2	49	9
Сифилисъ	34	—	40	—	55	—	37	—	14	—	26	1	40	1	15	—	24	—	17	—	29	1	15	—	18	—	19	—	7	—	8	—	7	—	10	—	16	—	14	—	15	—	21	—	33	—	31	—	19	—	564	3
Венерич. болѣзни	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	12	—
Малярія	—	—	—	—	1	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	4	—	10	—	5	—	3	—	4	—	3	—	2	—	5	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	53	—
Зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Злая корча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Чесотка	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	3	—	1	—	3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
Глисты	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	7	—	4	—	5	—	3	—	2	—	1	—	3	—	3	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	39	—
Катарръ дыхат. орг.	—	—	2	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	6	—	7	—	11	—	6	—	5	—	5	—	5	—	11	—	4	—	4	—	4	—	1	—	1	—	2	—	1	—	—	—	82	—
Воспаленіе плевры	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	3	—	—	—	2	—	3	—	3	—	2	—	4	—	4	—	1	—	3	—	1	—	1	—	2	—	7	—	4	1	2	—	6	—	3	—	6	—	55	1
» легкихъ и плевры	4	—	2	—	5	2	4	1	6	2	2	1	1	—	4	2	6	1	11	3	9	1	11	2	10	—	20	1	17	—	14	4	12	—	13	3	8	2	12	1	4	3	—	—	2	1	—	—	1	—	178	32
Прочія болѣзни дыхат. орг.	1	—	3	—	—	—	4	—	—	—	3	—	4	—	2	—	1	—	5	—	3	—	6	—	3	—	7	—	10	—	15	—	8	—	10	—	2	—	4	—	2	—	4	—	4	—	2	—	4	—	107	—
Воспаленіе сердца или оболочекъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	1
Органическія болѣзни сердца	2	—	1	—	—	—	2	—	1	—	2	2	—	—	—	—	2	—	6	2	2	—	1	1	3	—	4	—	1	—	2	—	—	—	1	—	6	1	4	1	7	2	8	2	2	—	10	2	3	—	70	13
» » сосудовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
Желудочно-кишечный катарръ	—	—	7	—	3	—	1	—	2	—	—	—	2	—	4	—	2	—	9	—	6	—	3	—	7	—	8	—	11	—	10	—	6	1	22	—	6	—	11	—	5	—	7	—	3	—	6	—	2	—	143	1
Болѣзни желудка	1	—	1	—	1	—	4	—	3	—	4	—	9	—	2	—	7	1	4	—	3	—	2	—	4	—	5	—	04	—	6	—	1	—	1	—	8	—	3	—	5	—	5	—	10	—	5	—	6	—	104	1
» кишекъ	1	—	2	—	2	—	1	—	2	—	4	1	1	—	2	—	—	—	2	—	4	—	1	—	5	1	6	—	1	—	4	—	8	1	4	—	3	—	3	1	1	—	4	1	2	—	—	—	2	—	65	5
» печени	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	6	—	4	1	7	1	7	—	6	—	9	3	7	—	4	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	61	7
» селезенки	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
» брюшины	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	8	3
Грыжи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	7	1
Выпаденіе прямой кишки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	7	—
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	1	—	1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	—	—	—	3	—	—	—	2	1	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	3	—	2	1	2	—	2	—	2	—	1	—	4	—	1	—	36	2
Брайтова болѣзнь	1	—	4	1	2	—	4	—	5	—	6	1	4	—	2	—	6	—	7	1	2	—	1	—	—	—	1	—	1	—	3	—	—	—	—	—	3	2	2	—	2	—	—	—	6	1	4	1	6	—	72	7
Каменная »	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1
Болѣзни мужскихъ полов. орг.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—	3	—	2	—	1	—	4	—	—	—	5	—	3	—	1	—	3	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	1	—	1	—	34	—
» женскихъ » »	1	—	2	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	2	—	3	—	4	—	9	—	5	—	3	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	5	—	4	—	—	—	3	—	65	—
Разстройство умствен. способност.	—	—	—	—	—	—	1	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—
Эпилепсія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	1	1	1	—	2	1	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	10	3
Воспаленіе головнаго мозга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4
» спиннаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	—	4	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	9	3
Апоплексія и параличъ	3	1	6	—	1	—	—	—	—	—	2	1	—	—	3	—	2	—	—	—	3	1	—	—	2	—	4	—	—	1	3	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	1	—	3	—	—	—	8	3
Столбнякъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	1
Невралгіи и судорожныя болѣзни	1	—	3	—	1	—	2	—	2	1	2	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	3	—	4	—	7	—	4	—	6	—	6	—	6	—	3	—	1	—	3	—	—	—	4	—	4	—	3	—	69	1
Мышечный ревматизмъ	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	3	—	3	—	—	—	3	—	4	—	3	—	1	—	1	—	2	—	5	—	2	—	1	—	—	—	—	—	6	—	2	—	43	—
Хроническія сыпи	—	—	1	—	4	—	4	—	2	—	4	—	2	—	2	—	6	—	6	—	3	—	4	—	9	—	1	—	7	—	3	—	4	—	12	—	4	—	2	—	4	—	4	—	1	—	4	—	1	—	94	—
Воспаленіе подкожн. клетчатки	3	—	1	—	5	—	6	—	3	—	5	—	1	—	3	—	6	—	7	—	18	—	10	—	16	—	10	1	25	1	24	—	11	—	18	—	10	1	15	—	7	—	8	1	7	—	14	—	21	—	254	4
Карбункулъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1	—	12	—
Болѣзни глазъ	5	—	2	—	6	—	2	—	2	—	6	—	9	—	2	—	2	—	3	—	4	—	11	—	2	—	6	—	7	—	15	—	3	—	4	—	7	—	4	—	8	—	4	—	3	—	13	—	—	—	130	—
» уха	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	4	—	4	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1	—	2	—	—	—	24	—
Переломы	2	—	3	—	2	—	3	—	4	—	3	—	—	—	1	—	2	—	4	—	2	—	6	—	5	—	3	—	4	—	6	—	3	—	5	—	6	—	6	—	4	—	10	—	2	—	7	—	6	—	99	—
Костоѣда	2	—	—	—	3	—	3	—	4	—	3	—	2	—	3	—	5	—	4	—	3	1	—	—	3	—	—	—	—	—	2	1	1	—	4	—	3	—	1	—	5	—	3	—	7	—	10	1	4	—	75	3
Сочленовный ревматизмъ	—	—	5	—	11	—	1	—	—	—	3	—	1	—	—	—	7	—	7	—	6	1	9	—	8	—	10	—	10	—	8	—	14	—	13	—	6	—	4	—	5	—	3	—	4	—	5	—	7	—	147	1
Болѣзни большихъ суставовъ	1	—	1	—	2	1	1	—	1	—	—	—	4	—	2	—	4	—	3	—	1	—	2	—	5	1	8	—	9	—	6	—	4	—	3	—	1	—	3	—	1	—	3	—	—	—	—	—	0	—	65	2
Вывихи	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	2	—	4	—	1	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	26	—
Сведенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Болѣзни беременныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6	—
Послѣродовыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	1	—	—	—	2	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—	1	1	1	—	—	—	2	1	—	—	1	—	1	—	17	5
Маразмъ	—	—	3	—	1	—	1	1	7	—	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	1	—	1	—	1	—	2	2	3	1	2	1	1	1	1	1	—	—	—	—	29	11
Цынга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
Рахитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотуха	2	1	1	—	6	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	16	1
Анэмія и хлорозъ	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	16	—
Діабетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1
Худосочныя язвы	1	—	2	—	8	—	6	—	5	—	3	—	9	—	8	—	12	—	9	—	10	—	5	—	6	—	18	—	19	—	21	—	8	—	9	—	6	—	1	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	170	—
Доброкачествен. опухоли	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	2	—	8	—	1	—	4	—	2	—	1	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	33	—
Злокачествен. »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	3	—	2	—	—	—	6	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—	3	—	—	—	5	—	1	—	3	—	1	—	1	—	36	—
Ушибы	—	—	3	—	3	—	1	—	7	—	7	—	12	—	10	—	4	—	8	—	5	—	13	—	4	—	10	1	9	—	13	—	9	—	15	—	4	—	5	—	5	—	6	—	4	—	2	—	4	—	163	1
Раны	4	—	2	—	1	—	4	—	2	—	2	—	4	—	5	—	2	—	11	—	14	—	12	—	11	—	8	—	12	—	21	—	17	—	15	—	15	2	8	—	15	—	14	—	7	—	14	—	13	1	233	4
Отравлен. минеральн. ядами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—
» органическ. »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ алкоголемъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	3	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	1	—	16	1
Отравлен. животными яд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ томъ числѣ рыбнымъ грибн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Ожоги	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	3	1	—	—	2	—	1	—	3	—	4	—	3	—	1	—	—	—	2	—	4	—	5	1	6	—	1	—	—	—	1	—	—	—	4	—	4	—	47	2
Обмораживаніе	1	—	3	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	—	1	—	1	—	4	1	2	—	1	—	—	—	2	—	1	—	—	—	3	—	5	—	—	—	33	1
Роды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—
На испытаніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Пораженіе молніею	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Заячья губа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Итого	82	4	119	3	152	5	119	7	96	9	124	11	159	7	94	4	159	3	202	8	183	7	179	6	198	9	229	9	234	4	272	12	183	6	228	6	201	17	199	7	194	18	155	8	179	10	221	6	178	6	4339	192
Ими проведено дней	3198		2722		3208		2087		2602		2669		2442		1941		2537		2809		3000		1972		1867		2363		2555		2762		1888		2490		1937		2079		1995		1360		1947		2370		1957		58757	

среднее ежедневное число больныхъ 6, 5.

№ 2.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ и о количествѣ сдѣланныхъ ими визитацій при больницѣ и на врачебныхъ пунктахъ

за 1876—1900 г.г.

№ 6.

Нормальная раскладка

для продовольствія больныхъ въ Шереховской земской больницѣ.

Количество больныхъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Молочное № 1.										
Нормальное.										
Хлѣба бѣлаго	1 ф.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Молока	2 б.	4	6	8	10	12	14	16	18	20
Уменьшенная.										
Хлѣба бѣлаго	1 ф.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Молока	1 б.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Къ этой порціи по распоряж. врача м. б. добавл.: каша по раскл. № 3 или кл. кис										
Кисель клюквенный.										
Картофельной муки . . .	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	60
Клюквы	24 "	48	60	72	84 з.	1ф.	1ф12	1ф24	1ф36	$1^1/_2$ ф
Сахару	3 "	6	9	12	14	16	18	20	22	24
Чай.										
Чаю	1 "	$1^1/_2$	2	$2^1/_2$	3	$3^1/_2$	4	$4^1/_2$	5	$5^1/_2$
Сахару	5 "	10	15	20	25	30	35	35	45	50

Количество больныхъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Слабая № 2.										
Супъ съ рисомъ.										
№ 1.										
Мяса	1ф.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Рису	12 з	20	28	36	44	52	60	68	76	84
Картофеля	$^{3}/_{4}$ф.	$1^{1}/_{4}$	$1^{3}/_{4}$	$2^{1}/_{4}$	$2^{3}/_{4}$	$3^{1}/_{4}$	$3^{3}/_{4}$	$4^{1}/_{4}$	$4^{3}/_{4}$	5ф.
Соли	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
Хлѣба чернаго	2ф.	4	6	8	10	12	14	16	18	20
" бѣлаго	$^{1}/_{2}$ф.	1	$1^{1}/_{2}$	2	$2^{1}/_{2}$	3	$3^{1}/_{2}$	4	$4^{1}/_{2}$	5
№ 2.										
Супъ съ манной крупой.										
Мяса	1ф.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Картофеля	$^{3}/_{4}$ф.	$1^{1}/_{4}$	$1^{3}/_{4}$	$2^{1}/_{4}$	$2^{3}/_{4}$	$3^{1}/_{4}$	$3^{3}/_{4}$	$4^{1}/_{4}$	$4^{3}/_{4}$	5ф.
Манной крупы	12 з.	20	28	36	44	52	60	68	76	84
Соли	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
Хлѣба чернаго	2ф.	4	6	8	10	12	14	16	18	20
" бѣлаго	$^{1}/_{2}$ф.	1	$1^{1}/_{2}$	2	$2^{1}/_{2}$	3	$3^{1}/_{2}$	4	$4^{1}/_{2}$	5ф.
№ 3.										
Супъ съ перловой крупой.										
Мяса	1ф.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Перловой крупы	12 з.	20	28	36	44	52	60	68	76	84
Картофеля	$^{3}/_{4}$ф.	$1^{1}/_{4}$	$1^{3}/_{4}$	$2^{1}/_{4}$	$2^{3}/_{4}$	$3^{1}/_{4}$	$3^{3}/_{4}$	$4^{1}/_{4}$	$4^{3}/_{4}$	5ф.
Соли	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
Хлѣба чернаго	2ф.	4	6	8	10	12	14	16	18	20
" бѣлаго	$^{1}/_{2}$ф.	1	$1^{1}/_{2}$	2	$2^{1}/_{2}$	3	$3^{1}/_{2}$	4	$4^{1}/_{2}$	5

Количество больныхъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ 4.										
Супъ изъ овсяной крупы.										
Мяса	1ф.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Овсяной крупы	12 з.	20	28	36	44	52	60	68	76	84
Картофеля	3/4ф.	1 1/4	1 3/4	2 1/4	2 3/4	3 1/4	3 3/4	4 1/4	4 3/4	5ф.
Соли	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
Хлѣба чернаго	2ф.	4	6	8	10	12	14	16	18	20
„ бѣлаго	1/2ф.	1	1 1/2	2	2 1/2	3	3 1/2	4	4 1/2	5
Ординарная № 3.										
Щи и каша.										
Мяса	1ф.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Капусты	1/2ф.	1	1 1/4	1 3/4	2 1/4	2 3/4	3 1/4	3 3/4	4 1/4	4 3/4
Соли	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
Овсяной крупы	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
Хлѣба чернаго	2ф.	4	6	8	10	12	14	16	18	20
„ бѣлаго	1/2ф.	1	1 1/2	2	2 1/2	3	3 1/2	4	4 1/2	5
Каша.										
№ 1.										
Крупы гречневой	48 з.	88	1ф30	1-66	2—4	2-36	2-66	2 94	3 24	3-45
Масла	6 з.	10	14	18	22	26	30	34	38	42
№ 2.										
Крупы пшенной	48 з.	80	1ф14	1-42	1-68	2ф.	2-32	2-64	3ф.	3-32
Масла	6 з.	10	14	18	22	26	30	34	38	42
№ 3.										

Каша постная по той-же раскладкѣ крупы и масла.

Количество больныхъ.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Постная ординарная № 3.										
Щи и каша.										
№ 1.										
Снѣтковъ	24 з.	10	56	72	88	1ф 8	1-24	1-40	1-56	1-72
Капусты	72 „	1ф.	1½	1¾	2¼	2¾	3¼	3¾	4¼	4¾
Крупы овсяной . . .	8 „	14	20	26	32	38	44	50	56	62
Хлѣба черпаго	2½ф	5	7½	10	12½	15	17½	20	22½	25
Соли	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
№ 2.										
Супъ со свѣжей рыбой.										
Рыбы свѣжей	½ф	1	1¼	1¾	2¼	2¾	3¼	3¾	4	4¼
Овсяной крупы	12 з.	20	28	36	44	52	60	68	76	84
Картофеля	½ф	1	1½	2	2¼	2½	2¾	3	3¼	3½
Хлѣба чернаго	2½ф	5	7½	10	12½	15	17½	20	22½	25
Соли	8 з.	14	20	26	32	38	44	50	56	62
№ 3.										
Гороховы супъ.										
Гороху	¾ф	1¼	1¾	2¼	2¾	3¼	3¾	4¼	4¾	5
Масла постнаго	4 з.	8	10	12	14	16	18	20	22	24

При скоромной пищѣ прислугѣ выдавать 2 ф. чернаго хлѣба и бѣлаго не давать. При постной пищѣ больнымъ и прислугѣ выдавать по 2½ ф. чернаго хлѣба и бѣлаго не давать. Когда больныхъ болѣе 10 человѣкъ, за основаніе расчета брать раскладку на 10 человѣкъ и къ ней прибавлять раскладку на остальное количество больныхъ.

Попечитель больницы *А. Нолле.*

Приложеніе 57-е.

Пост. собр. 2 октября 1091 г. ст. 14-я.

Фельдшера Савина Павлова Шарина.

Прошеніе.

Имѣю честь сообщить собранію о рѣзкой отмѣнѣ меня отъ службы Боровичской земской управѣ, занимаемой мною въ заразномъ баракѣ фельдшеромъ, а всей моей службѣ въ Боровичскомъ земствѣ по народному здравію, продолжалось около 15-ти лѣтъ. И такое распоряженіе управы я считаю не современнымъ, увольнять человѣка трезваго и вполнѣ преданнаго и любящаго свое дѣло. Я не отворачивалъ лица своего отъ загрязненности, страданіи человѣческихъ, а всякій, кто касался моего ухода, внушалъ ко мнѣ уваженіе, оставался доволенъ и отходилъ, утѣшеннымъ—вполнѣ быть здоровымъ. По этому я полагался на земскую управу, какъ на центръ дѣлъ веденія по уѣзду, что она найдетъ время оцѣнить труженика, но оцѣнка управы оказалась помарочною, что и случилось въ послѣднюю половину перваго полугодія сего 1901 года. Такая рѣзкая перемѣна быть безъ должности, могла подѣйствовать на меня губительно; къ физическому труду я не способенъ, къ профессіональному-же др. уѣзда, буду какъ новость. Да и къ чему переходить изъ уѣзда, для котораго я положилъ полжизни своей; и къ склону лѣтъ, управой я былъ предоставленъ самой судьбѣ. «Авось, какъ нибудь проживетъ!» По этому имѣю честь покорнѣйше просить собраніе, согласуясь съ управой о возвращеніи должности, каковую занималъ послѣднее время, а если это окажется почему-либо не удобнымъ, то назначить хотя посильное пособіе за время службы 15 лѣтъ въ Боровичскомъ земствѣ фельдшеромъ.

Приложеніе 58-е.

Пост. собр. 2 октября 1901 г. ст. 6-я.

О постановкѣ забора вокругъ зданія заразнаго барака при городской больницѣ.

Въ 1900 году управа испрашивала разрѣшенія собранія поставить заборъ вокругъ зданія барака, но таковое ходатайство управы было собраніемъ отклонено, губернскою-же управою былъ высказанъ тотъ взглядъ, что губернское земство можетъ принять половину расхода только на достройку самаго зданія барака. Въ виду этого, постановка забора должна быть произведена за счетъ уѣзднаго земства.

Принимая во вниманіе, что заразный баракъ находится посреди площади и ничѣмъ не огороженъ, почему происходитъ постоянная кража дровъ и другихъ предметовъ, управа полагала-бы настоятельно необходимымъ обнести баракъ заборомъ по границѣ, отведеннаго городомъ участка, а потому, представляя смѣту на эту работу въ суммѣ 464 р. 40 к., имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 59-е.

Пост. собр. 2 октября 1901 г. ст. 7-я.

Мнѣніе управы

по отношенію доктора медицины Форкампфъ, за № 891; 10 сентября 1901 года.

Управа принимая во вниманіе: 1) что количество кроватныхъ больныхъ при городской больницѣ ежегодно увеличивается и доходитъ до 70-ти человѣкъ въ сутки;

2) что при настоящемъ штатѣ больницы приходится отказывать въ командировкѣ на роды къ частнымъ лицамъ акушерокъ, являющихся болѣе опытными въ городѣ, что вызываетъ нежелательныя недоразумѣнія; 3) что аптечный фельдшеръ, не имѣя помощника, не можетъ заниматься никакими другими дѣлами, полагала-бы удовлетворить ходатайство доктора Форкампфъ о назначеніи 3-й акушерки подъ тѣмъ условіемъ, чтобы аптечный фельдшеръ, по назначеніи ему помощницы, занимался также и веденіемъ переписки и отчетности по больницѣ, совмѣстно съ фельдшеромъ, занимающимся дѣлопроизводствомъ по земской больницѣ и ходатайство того-же врача о прибавкѣ 5 руб. въ мѣсяцъ фельдшеру Лебедеву удовлетворить.

Приложеніе 60-е.

Пост. собр. 30 сентября 1901 г ст. 31-я.

Мнѣніе управы

По отношенію аптекаря Опеченскаго посада, о согласіи его поставлять медикаменты для Опеченскаго участка за 250 р. въ годъ.

Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе аптекаря г. Планкена, уѣздная управа полагала-бы оставить таковое открытымъ впредь до назначенія новаго врача, на мѣсто умершаго г-на Орлова, и опредѣленія имъ—на сколько цѣлесообразно и выгодно для земства это предложеніе; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 61-е

Пост. собр. 2 октября 1901 г. ст. 8-я.

По рапорту Городищенскаго волостного старшины отъ 18-го сентября 1901 года, объ отказѣ врача Никифоровской земской больницы Сокола оказать помощь больнымъ.

Городищенскій волостной старшина, рапортомъ отъ 18 сентября 1901 года за № 718, донесъ управѣ, что врачъ Соколъ, по сообщенію его, отказался дать помощь больнымъ и что такіе отказы со стороны врача Сокола неоднократны. Изъ представленной при рапортѣ переписки видно, что волостной старшина, отношеніемъ на имя больницы отъ 9 сентября за № 675, сообщилъ ей, что въ дер. Узмени крестьянка Ольга Ефимова и сынъ ея Борисъ Дмитріевъ очень больны и имъ требуется врачебная помощь. На отношеніе это врачъ Соколъ отвѣтилъ, что онъ уже въ третій разъ объясняетъ Городищенскому волостному старшинѣ, что для посѣщенія больного требуется соблюденія § 16-го инструкціи, т. е. нужно, что-бы больной, по совершенно разстроенному здоровью, не могъ прибыть къ врачу; что-бы врачъ имѣлъ возможность убѣдиться въ необходимости поѣздки и, въ третьихъ, что-бы онъ нашелъ поѣздку возможнымъ, причемъ первое и второе условіе уясняются изъ предварительныхъ свѣдѣній о болѣзни и краткое заявленіе о томъ, что въ такой-то деревнѣ есть больной не достаточно. Лучше-же всего направить въ больницу самого человѣка, ухаживающаго за больнымъ. Такое объясненіе врача Сокола со ссылкою на § 16 инструкціи, по мнѣнію управы является мало обоснованнымъ, такъ-какъ требованіе присылки въ больницу лица, ухаживающаго за больнымъ, болѣе чѣмъ странное.

Въ виду того, что за послѣднее время, какъ въ управу, такъ и гг. попечителямъ больницы поступаетъ

много жалобъ на г.г. врачей, объ отказѣ ихъ посѣтить больного, управа полагала-бы необходимымъ пересмотрѣть § 16-й инструкціи врачей и точно установить по чьимъ и какимъ извѣщеніямъ врачъ долженъ выѣзжать къ больному.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа испрашиваетъ заключенія собранія, угодно-ли ему поручить санитарной коммиссіи пересмотрѣть § 16-й инструкціи врачей и свое заключеніе представить къ слѣдующему земскому собранію.

Приложеніе 62-е.

Пост. собр. 2 октября 1901 г. ст. 9-я

Мнѣніе управы

по прошенію бывшей смотрительницы городской земской больницы Н. И Чернолуцкой о предоставленіи ей должности смотрительницы, или-же выдать пособіе.

Уѣздная управа полагала-бы настоящее ходатайство г. Чернолуцкой отклонить.

Приложеніе 63-е.

Пост. собр. 2 октября 1901 г. ст. 12-я.

Мнѣніе управы

по отношенію врача городской земской больницы г. Кулепетова.

Разсмотрѣвъ настоящее заявленіе врача Кулепетова и находя приведенные въ немъ доводы основательными управа полагала-бы справедливымъ—увеличить жалованье до 1200 р. въ годъ, какъ ему, такъ и другимъ разъѣзд-

нымъ двумъ врачамъ Опеченскаго и Рядовскаго участковъ, которые находятся не въ лучшемъ положеніи и получаютъ меньше жалованья, а это обстоятельство служитъ тормазомъ къ пріисканію врачей на службу въ земство. Но въ виду того, что, въ настоящее время, не предвидится никакихъ источниковъ, откуда можно было-бы ассигновать сумму на увеличеніе жалованья, управа полагала-бы вопросъ этотъ отложить до очередного земскаго собранія 1902 г., на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 64-е.

Пост. собр. 2 октября 1901 г. ст. 10-я.

По отчету эпидемическаго врача М. А. Шебанова.

Просматривая вѣдомости объ острозаразныхъ заболѣваніяхъ въ Боровичскомъ уѣздѣ, въ теченіе годового періода времени съ 1 іюля 1900 г. по 1 іюля 1901 г., мною обнаружено значительное число заболѣваній натуральной оспой сравнительно съ предъидущими (послѣдними) годами. Болѣе всего пострадала отъ эпидеміи Пирусская волость (26 случаевъ); затѣмъ Льзичская и Ровенская волости; единичные же случаи заболѣванія натуральной оспой наблюдались и въ другихъ волостяхъ. Всего, за указанный выше періодъ времени, зарегистрировано мною и участковыми врачами въ 10 волостяхъ 73 случая съ 2-мя случаями смерти. Такое значительное число заболѣваній служитъ, по моему крайнему убѣжденію, грознымъ предзнаменованіемъ большой оспенной эпидеміи, въ ближайшемъ будущемъ, если только земствомъ не будутъ своевременно приняты необходимыя предупредительныя мѣры. Единственною же мѣрою предупрежденія развитія оспенныхъ эпидемій при настоя-

щихъ условіяхъ жизни сельскаго населенія слѣдуетъ признать предохранительное оспопрививаніе. А такъ какъ, приглашаемые въ настоящее время управой для оспопрививанія два фельдшера на два весенніе и на два осенніе мѣсяца могутъ произвести оспопрививаніе не болѣе какъ въ 1/3 части уѣзда и такимъ образомъ въ Боровичскомъ уѣздѣ всегда имѣется значительное количество непривитыхъ, я считаю необходимымъ обратиться къ земскому собранію съ ходатайствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ пригласить для оспопрививанія въ началѣ будущаго 1902 года большее число фельдшеровъ—оспопрививателей, которые произвели бы оспопрививаніе въ началѣ 1902 года во всемъ уѣздѣ, на что потребуется слѣдовательно расходъ, приблизительно втрое большій, чѣмъ расходуется на этотъ предметъ въ настоящее время.

Не принявъ прилагаемой мною предупредительной мѣры, нельзя поручиться, что въ будущемъ году, въ тѣхъ волостяхъ уѣзда, въ которыхъ въ текущемъ году наблюдались только единичные случаи заболѣванія, не разовьются большія эпидеміи натуральной оспы.

Приложеніе 65-е.

Пост. собр. 5 октября 1901 г. ст. 18-я.

Мнѣніе управы

по прошенію содержателя Валдайковской земской станціи Михаила Саратовскаго.

Настоящее ходатайство содержателя Валдайковской земской станціи Саратовскаго, объ увеличеніи платы за станцію, какъ взявшаго станцію съ торговъ, управа полагала бы оставить безъ послѣдствій, какъ голословное,

на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 66-е.

Пост. собр. 5 октября 1901 г. ст. 19-я.

Мнѣніе управы

по прошенію содержателя Бахмаровской земской станціи Ѳ. Русакова.

Принимая во вниманіе, что по представленнымъ самимъ же содержателемъ Бахмаровской земской станціи свѣдѣніямъ выпущено со станціи всего въ годъ лошадей: за прогоны 228 и безъ прогоновъ 567, итого 795, въ томъ числѣ чинамъ полиціи 197 лошадей и судебнымъ слѣдователямъ 53; цифры эти вовсе не доказываютъ недостатка на станціи лошадей для исправленія гоньбы по контракту, а слѣдовательно, приведенныя въ прошеніи доводы къ увеличенію числа лошадей, представляются неосновательными, уѣздная управа полагала бы означенное ходатайство Русакова оставить безъ удовлетворенія, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 67-е.

Пост. собр. 2 окт., 1901 г. ст. 21-я.

Мнѣніе управы

по отношенію Новгородской губернской земской управы за № 1628; 23 февраля 1901 года.

Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе губернской управы уѣздная управа находитъ, что упраздненіе земскихъ станцій и при условіи освобожденія отъ безплатной

поставки лошадей для полиціи и слѣдователей не можетъ быть допущено, такъ какъ для остальныхъ должностныхъ лицъ, а также для чиновъ полиціи и слѣдователей, хотя бы и за прогоны, эти станціи нужны, уѣздная управа полагала бы: ходатайствовать предъ Правительствомъ о возмѣщеніи земству расходовъ на разъѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей по числу прогонныхъ верстъ; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія. По собраннымъ свѣдѣніямъ, стоимость разъѣздовъ чиновъ полиціи и слѣдователей въ одну сторону опредѣлилась за 1900 г., какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости въ 3717 р. 9 к.

Приложеніе 68-е.

Пост. собр. 5 октября 1901 г. ст. 20-я.

По предложенію г. Новгородскаго Губернатора отъ 18 апрѣля 1901 г. за № 541 на имя губернской земской управы, препровожденнаго въ земскую управу таковою же губернскою 11 іюля за № 5130, по вопросу о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которые могли бы быть организованы въ уѣздѣ на случай неурожая и другихъ бѣдствій, а также объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи работъ.

Изъ копіи циркуляра г Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя г. Новгородскаго Губернатора, отъ 21-го марта марта 1901 г. за № 8/2440, видно, что главнѣйшими условіями открытія общественныхъ работъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, ставятся: 1) подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая и другихъ бѣдствій. При этомъ планъ долженъ быть выработанъ заблаговременно для различныхъ мѣстностей уѣзда, не дожидая времени наступленія бѣдствія;

2) при составленіи плана общественныхъ работъ, въ перечень таковыхъ слѣдуетъ ставить устройство такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности и исполненіе которыхъ доступно силамъ и пониманію мѣстнаго нуждающагося населенія;

3) желательна такая организація работъ, которая по возможности не требовала бы отлучки рабочаго на продолжительное время и далекое разстояніе отъ семьи.

По разсмотрѣніи означеннаго вопроса земскимъ собраніемъ, постановленіе его должно быть передано на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, для составленія общаго плана работъ по губерніи.

Въ числѣ данныхъ, нѣсколько освѣщающихъ разсматриваемый вопросъ, имѣется докладъ Нижегородской губернской земской управы, губернскому земскому собранію, изъ коего видно, что губернскою управою, вслѣдствіе неурожая 1891 года, были собраны многочисленные матеріалы, первоначально при помощи уѣздныхъ управъ, г.г. земскихъ начальниковъ, исправниковъ и податныхъ инспекторовъ, а впослѣдствіи предпринятъ рядъ изслѣдованій при помощи особыхъ статистиковъ за счетъ страховаго капитала. Общее заключеніе, которое сдѣлано управою, на основаніи собраннаго такимъ образомъ матеріала, сводится къ тому, что къ категоріи общественныхъ работъ могутъ быть относимы только такія, которыя удовлетворяютъ слѣдующимъ главнымъ требованіямъ: 1) простота выполненія работъ, доступныхъ крестьянамъ, знакомымъ въ большинствѣ случаевъ съ работами, обычно производимыми въ крестьянскомъ хозяйствѣ; 2) простота конструкціи, чѣмъ ограничиваетъ расходъ на содержаніе техническаго надзора; 3) относительно небольшія затраты на покупку необходимыхъ матеріаловъ и 4) существенная польза и выгода работы для

наибольшаго района населенія. Исходя изъ означенныхъ положеній, управа всѣ работы подраздѣлила на двѣ категоріи по времени ихъ производства, а именно: 1) зимнія и 2) лѣтнія и, сообразно этому, составила перечень работъ по группамъ, относя къ 1-й группѣ: а) развозку камня по трактамъ; б) выравниваніе ухабовъ; в) заготовленіе и разстановку вѣхъ на трактахъ; г) лѣсная работа (прочистка казенныхъ лѣсовъ и заготовка матеріаловъ) и д) подвозка хлѣба нуждающимся. Къ 2-й группѣ: а) устройства дамбъ, гатей на трактахъ; б) планировка путей; в) рытье прудовъ; г) устройство запрудъ; д) очистка прудовъ; е) ограждепіе насыпями затопляемыхъ полей; ж) укрѣпленіе береговъ, рѣкъ и овраговъ; з) устройство мостовъ и и) расчистка болотъ, луговъ и удаленіе кочекъ на лугахъ. Отъ организаціи работъ по приведенію въ порядокъ селеній въ смыслѣ лучшей ихъ планировки и обезпеченности отъ пожаровъ, собраніе почему то, какъ видно изъ доклада, отказалось и вопросъ остался вообще открытымъ, какъ видно главнѣйшимъ образомъ по мало-обоснованности всего доклада вообще и трудности придти къ положительнымъ выводамъ за недостаточностью и не разработкѣ матеріаловъ и данныхъ.

Изъ числа работъ, указанныхъ въ группахъ, работы подъ литерами в) и д)—первой группы и работы подъ литерами г) и д)—второй, по условіямъ мѣстности и климата Новгородской губерніи, совершенно для нея не подходятъ.

Въ виду вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что при разработкѣ плана общественныхъ работъ по Боровичскому уѣзду, пользуясь трудами Нижегородскаго земства; можно принять только: 1) 4 пункта основныхъ положеній, опредѣляющихъ наименованіе, качество и сущность общественныхъ работъ; 2) подраздѣленіе работъ

на категоріи зимнихъ и лѣтнихъ и 3) общее направленіе работъ за счетъ страховаго капитала.

Въ виду того, что предложеніе г. Новгородскаго Губернатора, о разработкѣ вопроса объ общественныхъ работахъ, было получено управою только 17 іюля, собраніе какихъ-бы то ни было свѣдѣній по означенному вопросу для управы являлось невозможнымъ и если бы таковыя и могли бы быть экстренно собраны, то носили бы на себѣ характеръ спѣшности, мало отвѣчая потребностямъ поставленнаго къ разработкѣ вопроса. По мнѣнію управы, правильный планъ организаціи общественныхъ работъ можетъ тогда только отвѣчать потребностямъ населенія, когда будетъ основанъ на точныхъ статистическихъ и иныхъ данныхъ, точныхъ техническихъ изслѣдованіяхъ и смѣтахъ, и положительныхъ данныхъ о капиталахъ, могущихъ быть затраченными на производство работъ, согласно выработаннаго плана.

Въ настоящее время, управа можетъ только указать собранію на нѣкоторыя работы, отвѣчающія основнымъ признакомъ общественныхъ работъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи, а именно:

1-я категорія.

Зимнія работы.

1) Подвозка камня для устройства мостовъ, мостовыхъ и шоссе;

2) подвозка въ большихъ размѣрахъ щебня, гравія, песка и фашины, для ремонта дорогъ;

3) подвозка лѣсныхъ матеріаловъ, для устройства мостовъ и гатей, какъ на земскихъ трактахъ, такъ и въ особенности на гатяхъ

2-я категорія.

Лѣтнія работы.

1) Устройство дамбъ и гатей на трактахъ земскихъ и проселочныхъ въ волостяхъ: Миголощской, Кушевѣрской, Минецкой и Устрѣкской;

2) планировка трактовъ, какъ земскихъ такъ и проселочныхъ, имѣющихъ особо важное значеніе;

3) рытье канавъ на всѣхъ трактахъ;

Миголощской. Кушевѣрской, Минецкой и Устрѣкской волостей;

4) выравниваніе ухабовъ;

5) организація артелей для усиленныхъ лѣсныхъ заработокъ по заготовкѣ лѣса, дровъ и другихъ матеріаловъ для частныхъ лицъ;

6) расчистка обочинъ.

4) постройка мостовъ;

5) осушеніе системы болотъ Миголощской, Кушевѣрской, Минецкой и Устрѣкской волостей, черезъ общій протокъ;

6) осушеніе и расчистка болотъ подъ угодья;

7) расчистка луговъ.

Къ обоимъ категоріямъ работъ должны быть отнесены работы по планировкѣ селеній, переноскѣ холостыхъ и жилыхъ построекъ и другія работы, обезпечивающія населеніе отъ пожаровъ. На производство означенныхъ работъ и составленіе плана ихъ, должно быть обращено самое серьезное вниманіе. Собраніе всѣхъ данныхъ, обнимающихъ вопросъ со всѣхъ сторонъ, врядъ ли возможно въ теченіи одного года и въ означенный періодъ времени возможно лишь выяснить данныя, о необходимѣйшихъ работахъ въ уѣздѣ. По этому управа полагаетъ, что земству слѣдуетъ руководствоваться слѣдующимъ планомъ постепенности работъ.

1) Собрать къ будущему очередному земскому собранію свѣдѣнія о необходимыхъ работахъ въ уѣздѣ, обративъ особое вниманіе на мѣстныя работы въ предѣлахъ сельскихъ обществъ, перечень каковыхъ представить на разсмотрѣніе собранія.

2) По разсмотрѣніи и утвержденіи перечня работъ, поручить управѣ составленіе предположеній и смѣтъ, а также плановъ работъ и организаціоннаго плана, на основаніи собранныхъ и разсмотрѣнныхъ собраніемъ данныхъ.

3) Поручить управѣ разработку предположеній о необходимыхъ для производства работъ капиталахъ и

4) Просить губернское земское собраніе поручить губернской управѣ разработку вопроса о работахъ за счетъ страхового капитала.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли будетъ собранію согласиться съ мнѣніемъ управы, относительно плана работъ по выработкѣ организаціоннаго плана работъ.

2) Угодно-ли будетъ собранію просить губернское земское собраніе о порученіи губернской управѣ разработки вопроса о работахъ за счетъ страхового капитала.

Приложеніе 69-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 21-я.

Объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по постройкамъ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала по смѣтамъ 1901 года, за покрытіемъ сверхсмѣтныхъ расходовъ текущаго года на замощеніе и ремонтъ худшихъ мѣстъ по земскимъ трактамъ.

Отъ постройки различныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала, по ассигновкамъ на 1901 г., предвидится экономія, точно выяснить которую возможно будетъ при составленіи отчета за 1901 годъ по окончаніи всѣхъ построекъ.

Имѣя въ виду весьма неудовлетворительное состояніе большей части земскихъ трактовъ, требующихъ капитальнаго ремонта въ видѣ булыжной мостовой и недостаточности ассигнованій на ремонтъ изъ уѣзднаго депозита за недостаткомъ средствъ, обращеніе вышеупомянутыхъ остатковъ, за покрытіемъ сверхсмѣтныхъ расхо-

довъ текущаго года, на ремонтъ уѣздныхъ трактовъ явилось-бы существеннымъ подспорьемъ въ дѣлѣ приведенія ихъ въ исправное состояніе.

Такъ-какъ остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій должны идти на новыя сооруженія, то признавая огромное значеніе за исправнымъ состояніемъ земскихъ трактовъ, какъ главныхъ путей сообщенія въ уѣздѣ, что должно вліять и на экономическое благосостояніе уѣзда, уѣздная управа отдаетъ имъ полное предпочтеніе передъ всѣми другими сооруженіями.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Угодно-ли ему согласиться съ предложеніемъ управы объ обращеніи остатковъ отъ вышеупомянутыхъ смѣтныхъ назначеній, за покрытіемъ сверхсмѣтныхъ расходовъ текущаго года, на постройку новыхъ мостовыхъ и ремонтъ пути худшихъ мѣстъ уѣздныхъ трактовъ.

Приложеніе 70-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 22-я

Объ обращеніи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по ремонту уѣздныхъ трактовъ смѣты 1901 г. на ремонтъ трактовъ по усмотрѣнію управы.

При составленіи отчета по окончаніи всѣхъ работъ по земскимъ трактамъ, часто образуются остатки, въ видѣ экономіи отъ какой-либо работы и по другимъ причинамъ.

Использовать эти остатки въ отчетномъ году иногда не представляется возможнымъ, по случаю окончанія періода работъ за наступленіемъ зимы и до выясненія всѣхъ счетовъ по производившимся работамъ на трактахъ. Вслѣд-

ствіе изложенныхъ причинъ не израсходованныя ассигнованія переносятся по отчету на слѣдующій годъ и къ этому же времени вступаетъ въ силу новая смѣта.

На практикѣ, не говоря о непредвидѣнныхъ работахъ, часты случаи, когда предположенная за годъ смѣтою вывозка песку на какую-нибудь версту, въ силу необходимости должна быть замѣнена на другую версту.

Въ виду этаго управа полагала-бы остатки отъ смѣтныхъ назначеній 1901 года для пользы дѣла оставить въ распоряженіи управы, для расходованія на ремонтъ худшихъ мѣстъ по земскимъ трактамъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

1) Угодно-ли собранію согласиться съ предложеніемъ управы о расходованіи остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, если таковые будутъ, по усмотрѣнію управы.

Приложеніе 71-е.

Пост. собр. 4 октября 1901 г. ст. 19-я

О сооруженіяхъ, произведенныхъ за счетъ дорожнаго капитала съ основанія таковаго.

Съ 1898 года начались въ уѣздѣ постройки мостовъ за счетъ дорожнаго капитала. Число сооруженій къ настоящему времени, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка, является довольно значительнымъ.

До сего времени вопроса о дальнѣйшей судьбѣ выстроенныхъ сооруженій не возбуждалось ни въ собраніи, ни въ дорожной коммиссіи, между тѣмъ вопросъ этотъ весьма существенный, требующій скорѣйшаго разсмотрѣнія. Законъ (№ 12687 ук. Сената 20 марта 1874 года;

полож. о земск. повин. изд. 1900 г. стр. 13) не возлагаетъ на земство обязанности принять въ свое постоянное завѣдываніе и содержаніе всѣ выстроенныя имъ сооруженія, но считаетъ это временной помощью владѣльцу земли, на которой находиться сооруженіе.

Владѣльцы земель съ выстроенными сооруженіями считаютъ таковыя, принадлежащими земству и, въ большинствѣ случаевъ, никакого попеченія о нихъ, съ своей стороны, не имѣютъ.

Между тѣмъ, помимо учрежденія постояннаго наблюденія за сооруженіями, въ видѣ караула съ околкою льда, очисткою снѣга, земли и пр., нѣкоторыя уже требуютъ значительныхъ ассигнованій на ремонтъ, какъ напр. мостъ на землѣ Коковцева и Бакунина черезъ р. Песь и др.

Придавая особую важность разрѣшенію настоящаго вопроса, уѣздная управа передаетъ таковой на обсужденіе земскаго собранія.

Принятіе въ постоянное завѣдываніе земства, за счетъ дорожнаго капитала, всѣхъ выстроенныхъ сооруженій должно повлечь за собою значительное сокращеніе количества предполагаемыхъ въ будущемъ вновь построекъ и ассигнованіе на ремонтъ и поддержку уже выстроенныхъ.

При началѣ построекъ управою, совмѣстно съ дорожнею коммиссіею, была намѣчена сѣть дорогъ, на которыхъ предполагалось выстроить мосты на дорожный капиталъ, но впослѣдствіи, за окончаніемъ постройки большей части изъ намѣченныхъ сооруженій, стали строить въ разныхъ мѣстахъ уѣзда, отдавая предпочтеніе болѣе необходимымъ и имѣвшимъ общественное значеніе.

При ограниченности дорожнаго капитала по Боровичскому уѣзду въ 11772 р. съ обязательными изъ него

расходами содержанія за его счетъ такого большого числа сооруженій явилось-бы затруднительнымъ и повлекло за собою прекращеніе новыхъ.

А такъ-какъ уѣздъ великъ и далеко не всѣ необходимыя и имѣющія общественное значеніе дорожныя сооруженія выполнены и прекращеніе помощи населенію въ видѣ новыхъ сооруженій явилось-бы не желательнымъ и несправедливымъ.

Уѣздная управа полагаетъ необходимымъ всѣсторонне разсмотрѣть списокъ, выстроенныхъ сооруженій для разрѣшенія вышеупомянутаго вопроса.

По мнѣнію управы на повинность земства должны быть оставлены сооруженія, прилегающія по дорогамъ, имѣющимъ общественное значеніе, причемъ въ соображеніе должны быть приняты ихъ размѣры, такъ какъ незначительныя не могли-бы быть обременительными владѣльцамъ.

Снятіе съ содержанія земства значительной части сооруженій дало-бы возможность возводить новыя и тѣмъ равномѣрнѣе приходить на помощь населенію уѣзда.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа полагала-бы вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ, выстроенныхъ на дорожный капиталъ, сооруженій передать на предварительное разсмотрѣніе дорожной коммиссіи, заключеніе которой доложить слѣдующему очередному собранію, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

1) Угодно-ли ему передать вопросъ о содержаніи выстроенныхъ сооруженій на заключеніе дорожной коммиссіи для доклада слѣдующему очередному собранію.

2) Угодно-ли собранію ассигновать изъ средствъ дорожнаго капитала 300 руб. для учрежденія караула и на непредвидѣнные расходы по содержанію и ремонту мостовъ.

Приложеніе 72-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 34-я.

Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе очередного земскаго собранія, полный отчетъ о дѣятельности дорожныхъ сооруженій на земскихъ трактахъ за 1900 г., таковой-же краткій о движеніи работъ и расходовъ по нимъ на 15-е сентября сего года, отчетную вѣдомость сооруженіямъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала по 1 сентября сего года, послѣдняя составлена согласно выраженнаго желанія ревизіонной коммиссіи при докладѣ прошлаго года земскому собранію, а также три вѣдомости: 1) объ образованіи дорожнаго капитала; 2) объ остаткѣ перечисленныхъ суммъ въ губернскій депозитъ на дорожный капиталъ и 3) во исполненіе постановленія земскаго собранія 1900 г. ст. 5, объ остаткѣ не ассигнованныхъ перечисленій изъ дорожнаго капитала.

Вѣдомость

объ образованіи дорожнаго капитала.

На 1-е августа 1901 г.

Перечислено въ губернскій депозитъ.	Счетъ смѣты.
Перечислено:	Слѣдовало перечислить:
въ 1896 г. 9597 р. 50 к.	въ 1895 г. 8823 р. 52 к.
» 1897 » 15201 » 69 »	» 1896 » 11772 » 10 »
» 1898 » 18924 » 29 »	» 1897 » 11772 » 10 »
» 1899 » 12592 » 97 »	» 1898 » 11772 » — »
» 1900 » 11326 » 08 »	» 1899 » 11772 » — »
по 1 августа 1901 г. 5839 » 19 »	» 1900 » 11772 » — »
	по 1 августа 1901 г. 6867 » — »
Итого 73481 р. 72 к.	
Остается къ перечисленію 1069 » — »	
Всего . 74550 р. 72 к.	Всего . . 74550 р. 72 к.

Вѣдомость

объ остаткѣ перечисленныхъ суммъ въ губернскій депозитъ на дорожный капиталъ.

Слѣдовало перечислить въ губернскій депозитъ.				Ассигновано на расходы губернскимъ земствомъ.			
Въ 1895 г.	8823 р.	52 к.		Въ 1898 г.	11772 р.	— к.	
» 1896 »	11772 »	10 »		» 1899 »	32000 »	— »	
» 1897 »	11772 »	10 »		» 1900 »	14672 »	— »	
» 1898 »	11772 »	— »		» 1901 »	11762 »	42 »	
» 1899 »	11772 »	— »		Итого	70206 р.	42 к.	
» 1900 »	11772 »	— »		Остается къ ассигнованію	4344 »	30 »	
по 1 августа 1901 г.	6867 »	— »					
Всего . .	74550 р.	72 к.		Всего . .	74550 р.	72 к.	

Вѣдомость

объ остаткѣ неассигнованныхъ перечисленій изъ дорожнаго капитала.

Къ 1-му января 1902 г.

Состояніе перечисленныхъ денегъ.	Ассигнованіе.
Осталось на 1 нояб. 1900 г. свободныхъ отъ ассигнованій 5790 р. 72 к.	Остатокъ на 1 ноября 1900 г. отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ . . . 212 р. 08 к.
Перечислено по 1-е августа . . . . 5839 „ 19 „	Ассигновано въ 1901 г. . . . . 11762 „ 42 „
Остается къ перечисленію по 1 января . . . . . . 5932 „ 81 „	Остается неассигнованныхъ перечисленій . . . . 6647 „ 62 „
Осталось экономіи отъ построенныхъ сооруженій . . 1059 „ 40 „	
Всего . 18622 р. 12 к.	Всего . 18622 р. 12 к.

Приложеніе 73-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 33-я.

Объ исполненіи постановленія собранія о постройкѣ для примѣра разныхъ трубъ и о составленіи формуляровъ на тракты.

Постановленіемъ собранія 3-го октября 1900 г. ст. 6-й по докладу ревизіонной коммиссіи опредѣлено:

1) Въ виду выясненія вопроса, какія трубы прочнѣе и дешевле, поручить управѣ устроить для примѣра каменную, деревянную, намощенную катышами и засыпанную землею и гончарную трубу.

и 2) Составить формуляры трактовъ со всѣми сооруженіями, гдѣ должны быть описываемы всѣ производимыя ежегодно работы.

Во исполненіе изложеннаго порученія управою лѣтомъ текущаго года положены гончарныя трубы на Устюжнскомъ трактѣ № 1 и 2-й отъ ст. Боровичъ къ Пѣтухову, на Тихвинскомъ за №№ 4, 5, 13, 36, 36, 33, 47 отъ Боровичъ къ Волоку и на Торбинскомъ за №№ 30 и 31. Деревянныя намощенныя катышами устроены на Устюжнскомъ трактѣ за №№ 50, 56, 78, 86, 89, 90, 96 отъ Пѣтухова къ Меглецамъ. Каменныя трубы устроены по Устюжнскому, Тихвинскому и Соминскому трактамъ лѣтомъ текущаго года въ ус. Соковичино у г. Полле, работалъ мастеръ каменьщикъ, состоящій на службѣ губернской управы Лупиловъ. Уѣздная управа, получивъ разрѣшеніе губернской управы, воспользовалась пребываніемъ въ уѣздѣ опытнаго спеціалиста, какъ Лупиловъ, поручила ему устройство опытныхъ трубъ. На трактѣ Тихвинскомъ Лупиловымъ были построены бетонная и каменная трубы и на Устюжнскомъ трактѣ мостъ, трубы отверстіемъ 1$^1/_2$ арш., высотою 1 арш. и мостъ 2$^1/_2$ арш. и высотою 1$^1/_2$ арш. Какъ видно, изъ прилагаемаго расчета стоимости каждаго опытнаго со

оруженія, предпочтеніе нужно отдать каменнымъ трубамъ, въ виду относительной дешевизнѣ и не имѣнія затрудненій съ расколкою щебня при устройствѣ бетонной трубы. Время покажетъ, какому типу трубъ нужно отдать предпочтеніе, въ виду того, что мастеромъ Лупиловымъ работа выполнена безукоризненно чисто, съ точной пригонкой камня, управа полагаетъ, что таковой типъ мостовъ будетъ отличаться прочностью и полагаетъ въ будущемъ строить мосты изъ камня, вышеозначеннаго типа, требующія относительно большихъ пролетовъ и прочности, остальныя-же трубы съ малымъ протокомъ воды замѣнены каменными трубами съ кладкою бута и стѣнъ въ сухую на мху.

По поводу составленія формуляровъ по уѣзднымъ трактамъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что ею выяснено количество трубъ, мостовъ и мостовыхъ по трактамъ.

Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости видно количество тѣхъ и другихъ въ отдѣльности по трактамъ, общее-же по всѣмъ трактамъ количество деревянныхъ трубъ 510, каменныхъ, сложенныхъ на сухо 229, каменныхъ на цементномъ растворѣ, размѣрами отъ 1 арш. 15 в., до 3-хъ арш. 17 в., мостовъ деревянныхъ 131 и каменныхъ мостовыхъ погонн. саж. (или кв. саж.) 13891. Въ число мостовой не включено количество таковой постройки 1901 года. Кромѣ выясненія наличности сооруженій по земскимъ трактамъ было произведено измѣреніе и описаніе пути каждаго тракта со всѣми находящимися на немъ сооруженіями.

За неимѣніемъ времени для подробной разработки описанія дорогъ, уѣздная управа представляетъ лишь вѣдомость количества сооруженій, описаніе трактовъ будетъ представлено къ собранію 1902 года.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Угодно-ли собранію одобрить дѣйствія управы по устройству опытныхъ трубъ и составленію формуляровъ трактовъ.

Приложеніе 74-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 23-я.

О переводѣ части пути Вышневолоцкаго тракта на зимникъ.

Вслѣдствіе постановленія собранія 4 октября 1900 г. ст. 8, управою было поручено, состоящему при уѣздномъ съѣздѣ землемѣру г. Катоци произвести изслѣдованіе объѣзднаго пути зимника и части Вышневолоцкаго тракта, предполагаемаго къ переводу.

Изъ составленнаго г. Катоци плана дорогъ, основаннаго на изслѣдованіи путей, видно 1) разница въ разстояніи перваго объѣзда тракта отъ Поклонной горы съ 3-й версты до дер. Путлина на 396 саж. меньше существующаго тракта и второго у дер. Малаго Порога $46^1/_2$ саж., всего сокращенія пути могло-бы быть лишь $442^1/_2$ саж.; 2) грунтъ, по которому пролегаютъ объѣздные участки такой-же глинистый, какъ и на существующемъ трактѣ; 3) затраты на приведеніе новаго пути не могутъ оправдаться по причинѣ ничтожнаго, сравнительно съ затратами сокращенія пути, не давая при томъ никакихъ другихъ удобствъ, такъ-какъ спуски и подъемы на 3—4 верстахъ отъ города почти одинаковы на обоихъ дорогахъ, если только спускъ съ Поклонной горы на объѣздномъ пути не хуже, обходъ-же горы вызвалъ-бы удлиненіе пути больше версты; 4) Для перевода дороги понадобилось-бы отчужденіе изъ частнаго владѣнія подъ дорогу

по первому участку 8 дес. 1149 саж., и по второму 4 дес. 1845 саж. и единовременныя затраты на капитальный ремонтъ, постройку трубъ, мостовъ и проч. превысили-бы въ 4 раза расходы по ремонту тракта.

На основаніи всего вышеизложеннаго и неимѣнія въ распоряженіи земства въ настоящее время свободныхъ средствъ на расходы по ремонту и отчужденію земель подъ объѣздныя пути, управа, соглашаясь съ заключеніемъ г. Катоцы, полагала-бы вопросъ о переводѣ части Вышневолоцкаго тракта на зимникъ оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Приложеніе 75-е.

Пост. собр. 4 окт. 1901 г. ст. 16-я

По прошенію Валдайскаго мѣщанина Алексѣя Васильева Бенерманъ о возмѣщеніи ему убытковъ по постройкѣ моста въ с. Костушинѣ.

Мѣщанинъ Алексѣй Васильевъ Бенерманъ обратился въ управу съ просьбою о возмѣщеніи ему убытковъ, происшедшихъ отъ остановки постройки моста въ с. Костушинѣ въ суммѣ 140 руб. А такъ какъ Бенерманъ по условію взялся еще перестроить мостъ въ с. Шегринѣ, и кромѣ того, по словесному договору устроить ледорѣзы въ с. Костушинѣ, но построекъ этихъ не окончилъ, и не смотря на нѣсколько напоминаній со стороны управы, къ работѣ не приступаетъ.

Управа полагаетъ рановременнымъ входить въ разсмотрѣніе вопроса о возмѣщеніи Бенерману убытковъ до исполненія имъ принятыхъ на себя обязательствъ, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 76-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г ст. 24-я.

О передачѣ капитальнаго исправленія полотна дороги съ сооруженіями на протяженіи 5 верстъ по Аракчеевскому тракту отъ села Бѣлое до повертки къ Городнамъ и одной версты по Торбинскому тракту отъ Бѣлой до Шереховичъ дѣйствительному тайному совѣтнику И. Л. Горемыкину.

При личныхъ переговорахъ управы съ его высокопревосходительствомъ И. Л. Горемыкинымъ о приведеніи въ порядокъ земской дороги, пролегающей по землѣ г. Горемыкина при с. Бѣломъ, таковая была совмѣстно осмотрѣна и указаны всѣ необходимыя исправленія, какъ полотна, такъ и сооруженіямъ. Послѣ чего техникомъ была составлена смѣта на планировку полотна дороги, копку канавъ съ обоихъ сторонъ дороги, устройство каменныхъ трубъ, сложенныхъ на сухо и на цементномъ растворѣ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя въ настоящемъ году находятся въ удовлетворительномъ состояніи; укрѣпленіе полотна дороги при слабыхъ и глинистыхъ грунтахъ, разсыпкою щебня, крупно-зернистаго песку и выстилкой каменныхъ мостовыхъ.

Въ присланномъ письмѣ, отъ 10 сего сентября, его высокопревосходительствомъ предложены слѣдующія условія.

1) Всѣ исчисленныя въ смѣтѣ управы работы на сумму 1766 руб. 20 коп. будутъ исполнены безъ требованія уплаты за нихъ наличныхъ денегъ.

2) Указанную выше сумму просить погасить, посредствомъ зачета управою въ уплату сей суммы, причитающагося земскаго сбора, начиная съ 1 января 1902 года и продолжать таковой зачетъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, сколько потребуется, по размѣрамъ причитающихся платежей до погашенія вышеупомянутой суммы, что составитъ въ годъ около 340 рублей.

3) Всѣ указанныя въ смѣтѣ работы выполнятся въ теченіе двухъ рабочихъ періодовъ 1902 и 1903 годовъ.

4) Работы должны быть произведены при участіи техника управы.

Управа, соглашаясь съ любезнымъ предложеніемъ и всѣми условіями Н. Л. Горемыкина, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ произвести одновременно капитальный ремонтъ вышеупомянутыхъ участковъ дорогъ, чѣмъ затрачивать каждогодно нѣсколько сотъ рублей на мелкія исправленія, которыя не достигнутъ цѣли, въ виду постояннаго размыва дороги, происходящаго отъ отсутствія боковыхъ и отводныхъ канавъ и планировки пути на пяти верстовомъ пологомъ скатѣ. Въ виду вышеизложеннаго, управа полагала-бы удовлетворить ходатайство Н. Л. Горемыкина, на что имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 77-е.

Пост. собр. 5 октября 1901 г. ст. 25-я.

Прошеніе

жены тайнаго совѣтника Анны Алексѣевны Мякининой.

Покорнѣйше прошу донести земскому собранію, что, по случаю не чинки Тихвинскимъ земствомъ участка отъ дер. Жилой Боръ до Озерева, все движеніе на Сомину идетъ черезъ мой Совенскій мостъ, который содержать въ порядкѣ я не въ состояніи, въ виду его ветхости онъ опасенъ для передвиженія.

Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ прошеніе г. Мякининой, о принятіи постройки моста по ея землѣ на счетъ земства.

Уѣздная управа полагаетъ вопросъ этотъ передать на предварительное обсужденіе дорожной коммиссіи и, по заключенію послѣдней, поручить земскому технику составить смѣту на постройку моста за счетъ дорожнаго капитала, смѣты 1903 г., такъ-какъ въ смѣту 1902 года сооруженіе это не можетъ быть включено за позднимъ полученіемъ и недостаткомъ денегъ, на что и имѣемъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 78-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 26-я.

По вопросу о принятіи ремонта пути Устюжнскаго тракта за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала.

Устюжнская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 25 августа сего года за № 2964, обратилась съ просьбою въ Боровичскую, о возбужденіи ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о включеніи Устюжнскаго тракта въ сѣть дорогъ, подлежащихъ капитальному исправленію, за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала; просьбу свою Устюжнская земская управа мотивируетъ тѣмъ, что путь, о которомъ она ходатайствуетъ, связываетъ обширный сѣверный Соминскій край, съ ближайшей желѣзнодорожной станціей Боровичи. О принятіи ремонта части пути, пролегающаго по Устюжнскому уѣзду, уже состоялось постановленіе Устюжнскаго земскаго собранія.

Постановленіемъ земскаго собранія 23 февраля сего года ст. 1, трактомъ, подлежащимъ исправленію за счетъ шоссейнаго капитала, избранъ Соминскій до развѣтвленія его съ Тихвинскимъ и далѣе, о чемъ уже возбуждено надлежащее ходатайство.

Признавая тѣмъ не менѣе важность исправленія Устюжнскаго почтоваго тракта, связывающаго два уѣзда,

управа полагала-бы поддержать просьбу Устюжинской управы, объ исправленіи Устюжинскаго тракта въ предѣлахъ уѣзда за счетъ шоссейнаго капитала, поставивъ его во вторую очередь.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія:

1) Угодно-ли ему включить въ сѣть дорогъ, подлежащихъ исправленію за счетъ шоссейныхъ остатковъ, Устюжинскій трактъ, поставивъ исправленіе таковаго на вторую очередь послѣ Соминскаго, о чемъ и возбудить надлежащее ходатайство.

Приложеніе 79-с.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 28-я.

Прошеніе

техника Боровичскаго уѣзднаго земства В. І. Данилевичъ.

Такъ-какъ мнѣ приходится большую часть времени года находиться на работахъ въ уѣздѣ, вслѣдствіе чего, кромѣ обыденныхъ расходовъ, вызывается много еще непредвидѣнныхъ, какъ-то: плата ямщикамъ на чай, рабочимъ по изысканію, разнымъ мелочнымъ пріемкамъ, промѣрамъ, вдвое дорожке за скудныя питанья и проч.; расходы, сказанные выше очень трудно запомнить всѣ, чтобы представлять за нихъ счета въ управу. На основаніи сказаннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу доложить мою просьбу на усмотрѣніе очереднаго земскаго собранія сего года, не найдеть-ли возможнымъ выдавать мнѣ, сверхъ жалованья, суточные, или-же увеличить годовое содержаніе до 1500 руб., т. е. прибавить 300 р. въ годъ, изъ уѣзднаго депозита, или дорожнаго капитала (по примѣру Крестецкаго земства).

Приложеніе 80-е.

Пост. собр. 5 октября 1901 г. ст. 27-я.

О составленіи плановъ земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными профилями.

Постановленіемъ собранія 3 октября 1900 г. ст. 8 поручено управѣ составлять постепенно планы земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными профилями, производя эту работу за счетъ свободныхъ остатковъ отъ смѣты на земскіе тракты.

Во исполненіе означеннаго порученія, управа обращалась съ предложеніями взять эту работу въ различныя землемѣрныя учрежденія, но безуспѣшно, кромѣ того г. предсѣдатель управы велъ лично переговоры съ г. Бениномъ, который спросилъ за эту работу 12 р. за версту, говоря, что менѣе этой цифры никто взять не можетъ.

Имѣя въ виду, что при протяженіи земскихъ трактовъ 368½ верстъ понадобилось-бы ассигнованіе 4158 р., объ уменьшеніи на эту цифру расходовъ по исправленію дорогъ весьма вредно-бы отозвалось на послѣднихъ, отдѣльнаго-же ассигнованія при скудности средствъ земства не представляется возможности сдѣлать, а потому управа полагала-бы отложить эту работу до болѣе благопріятнаго времени, на что имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

Приложеніе 81-е.

Пос. собр. 4 октября 1901 г. ст. 17-я.

Объ ассигнованіи суммъ дорожнаго капитала 700 руб. на ремонтъ полотна Тихвинскаго земскаго тракта до развѣтвленія его съ Соминскимъ.

Согласно постановленія собранія, возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о при-

нятія ремонта пути 7 верстъ Тихвинскаго тракта, за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала.

Вслѣдствіе такого постановленія, доказывающаго всю важность исправленія вышеупомянутаго участка, въ предположеніи, что просьба уѣзднаго собранія будетъ уважена губернскимъ, управою не внесено ничего въ смѣту на ремонтъ вышеупомянутаго участка въ 1902 году.

А такъ-какъ ходатайство уѣзднаго собранія можетъ быть и не уважено губернскимъ, или отнесено на слѣдующую очередь, необходимость-же поддержки и исправленія участка дороги, соединяющаго два большіе тракта очевидно, уѣздная управа полагаетъ необходимымъ ассигновать на ремонтъ вышеупомянутаго пути, хотя-бы 700 р., по числу верстъ, изъ суммъ дорожнаго капитала; если-же участокъ дороги будетъ принятъ губернскимъ собраніемъ къ исправленію за счетъ шоссейнаго капитала въ 1902 г., то ассигновку употребить на ремонтъ пути слѣдующей станціи.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

1) Угодно-ли ему ассигновать 700 р. изъ суммъ дорожнаго капитала на ремонтъ пути въ 7 верстъ Тихвинскаго тракта до развѣтвленія съ Соминскимъ.

Приложеніе 82-е.

Пост. собр. 3 окт. 1901 г. ст. 9-я.

О выдачѣ содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, наравнѣ съ лицами, имѣющими среднее или спеціальное педагогическое образованіе.

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 2 октября 1900 года, выслушавъ докладъ, по ходатайству Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, о вы-

латѣ содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, наравнѣ съ лицами, имѣющими среднее или спеціальное педагогическое образованіе, **пост.**: поручить управѣ: 1) сличить программы гимназіи и епархіальныхъ женскихъ училищъ; 2) собрать свѣдѣнія —считаютъ-ли въ другихъ уѣздахъ губерніи и въ Московскомъ земствѣ такихъ лицъ наравнѣ съ окончившими среднее образованіе, сколько означенныхъ лицъ въ нашемъ уѣздѣ и о ихъ преподаваніи за три года; 3) справиться въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія— считаются-ли такія лица получившими среднее образованіе и 4) на основаніи полученныхъ свѣдѣній и справокъ представить докладъ слѣдующему собранію.

Во исполненіе сего постановленія, уѣздная управа, отъ 10 ноября 1900 г., снеслась со всѣми уѣздными земствами Новгородской губерніи, Московскимъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами и съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Изъ полученныхъ отъ уѣздныхъ земствъ отзывовъ усматривается:

1) Что окончившія курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ получаютъ одинаковое, наравнѣ съ другими жалованье въ Валдайскомъ и Старорусскомъ земствахъ; неодинаковое—меньшее въ земствахъ: Устюжскомъ, Кирилловскомъ, Крестецкомъ, Череповецкомъ и Бѣлозерскомъ; въ Московскомъ уѣздномъ земствѣ считаются, въ отношеніи содержанія, наравнѣ съ лицами, имѣющими среднее или спеціальное педагогическое образованіе.

Московское губернское земство производитъ прибавки тѣмъ учителямъ и учительницамъ, которые изъ мѣстныхъ средствъ получаютъ жалованье въ размѣрѣ не менѣе 200 р. и которые имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса: а) въ учительскихъ семинаріяхъ; б) въ гимназіяхъ; в) въ женскихъ училищахъ духовнаго

вѣдомства, дающихъ права домашней учительницы; г) въ духовныхъ семинаріяхъ и д) которые имѣютъ званіе домашнихъ учителей и учительницъ въ томъ случаѣ, если ими выдержанъ спеціальный экзаменъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

2) Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило, что окончившія курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ считаются получившими среднее образованіе.

3) Окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ училищахъ служитъ въ нашемъ земствѣ 9 лицъ. Онѣ состоятъ учительницами въ школахъ: Большекрестовской, Бродской, Витче-Никольской, Денесинской, Кончанской, Купевѣрской, Медвѣдковской, Перелучской и Великопорожской.

По отзывамъ г.г. членовъ училищнаго совѣта, преподаваніе въ этихъ школахъ, за послѣдніе три года, велось удовлетворительно, хорошо, очень хорошо и отлично. Послѣдній отзывъ по всѣмъ предметамъ за три года данъ о Перелучской школѣ, гдѣ учительницей состоитъ Евгенія Николаевна Троицкая, окончившая курсъ въ Деревяницкомъ епархіальномъ училищѣ и состоитъ учительницей уже 10 лѣтъ,

Въ виду категоричнаго отзыва Министерства Народнаго Просвѣщенія, что окончившія курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, считаются получившими среднее образованіе, уѣздная управа полагала бы: 1) увеличить окладъ жалованья 9 учительницъ вышеназванныхъ школъ; 2) ассигновать на это по 40 р. на каждую, въ уровненіе жалованья съ прочими, имѣющими среднее или спеціальное педагогическое образованіе, итого 360 р., кромѣ того на двухъ изъ нихъ—именно Купевѣрскую и Перелучскую, прослужившихъ 2-е пятилѣтіе 60 р., всего 420 р., каковые и внести въ смѣту.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очеред-

ного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія:

1) угодно ли ему увеличить жалованье 9 учительницамъ, окончившимъ курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и тѣмъ сравнять съ лицами, имѣющими среднее или специальное педагогическое образованіе;

2) угодно ли ему ассигновать на это 420 р. и внести ихъ въ смѣту на 1902 г.

Вѣдомость

объ учительницахъ школъ: Большекрестовской, Бродской, Витче-Никольской, Денесинской, Кончанской, Кушевѣрской, Медвѣдковской, и Перелучской, окончившихъ курсъ въ Деревяницкомъ епархіальномъ училищѣ и учительницѣ Великопорожской школы, окончившей курсъ въ Царскосельскомъ духовномъ училищѣ.

Приложеніе 83-е.

Пост. собр. 3 октября 1901г. ст. 9-я.

Объ увеличеніи жалованья учительницѣ Краснянской земской школы А. И. Богдановой за ея долголѣтнюю и усердную службу.

Боровичскому очередному уѣздному земскому собранію, въ засѣданіи 2-го октября 1900 г., былъ представленъ управою докладъ члена училищнаго совѣта А. А. Зотова о ревизіи имъ Краснянской земской школы,— гдѣ онъ объясняетъ, что ученики, какъ во время ревизіи, такъ и на экзаменѣ, выказали хорошія познанія, особенно отличаясь письменными работами и чистописаніемъ. Съ 1881 года занимается въ школѣ преподаваніемъ А. И. Богданова. Она окончила курсъ въ Боровичской прогимназіи и затѣмъ получила свидѣтельство отъ педагогическаго совѣта Боровичскаго городского училища на званіе учительницы начальныхъ школъ, такъ что числится во 2-мъ разрядѣ, какъ окончившая не въ спеціальномъ училищѣ.

Въ продолженіе 19 лѣтъ Богданова очень старательно относиться къ своему дѣлу и несомнѣнно, благодаря своей долголѣтней практикѣ, можетъ считаться наравнѣ съ учителями и учительницами 1-го разряда. Онъ полагаетъ, что было-бы вполнѣ справедливо причислить ее къ послѣднимъ, если окончившія курсъ въ Деревяницахъ будутъ признаны таковыми. При семъ г. Зотовъ присовокупляетъ, что и первоначальные отзывы членовъ училищнаго совѣта объ учительницѣ Богдановой были самые лестные.

Собраніе, въ журналѣ 2 октября 1900 г. ст. 4, **пост.**: поручить управѣ принять, указанныя г-мъ Зотовымъ, мѣры.

Вполнѣ присоединяясь къ заявленію члена училищнаго совѣта А. А. Зотова и принимая во вниманіе, что учительница Краснянской школы Богданова служитъ 20 лѣтъ и во все время успѣхи ея ревизорами аттестовались съ отличной стороны и, по ходатайству учебнаго начальства, она удостоена почетной награды — серебряной медали, за усердіе, уѣздная управа полагала-бы сравнять жалованье учительницы Богдановой съ жалованьемъ учителей и учительницъ 1-го разряда, для чего и ассигновать 40 р. въ годъ, внося таковые въ смѣту, на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 84-е

Пост. собр. 4 окт. 1901 г. ст. 7-я.

По вопросу о состояніи Вычеремской земской школы и о необходимомъ въ ней ремонтѣ.

Учительница Вычеремской школы Ласунская, отношеніемъ отъ 8 апрѣля за № 47, сообщила управѣ, что вокругъ зданія школы до сего времени не поставлено забора, что лишаетъ ее возможности развести при школѣ огородъ и фруктовый садъ и труды ея на этомъ поприщѣ пропадаютъ даромъ. Кромѣ этого, учительница сообщила, что черезъ канавы, проходящія около школы, необходимо сдѣлать два новыхъ моста, такъ какъ старые сгнили; что парадное крыльцо осѣло и отошло отъ стѣнъ, вслѣдствіе чего двери не открываются; что все зданіе школы осѣло и въ зимнее время въ немъ очень холодно. Означенное сообщеніе учительницы, отношеніемъ отъ 25-го апрѣля за № 1550, было сообщено г. попечителю школы купцу Александру Адріановичу Торопину, съ просьбою приступить къ работамъ, назначеннымъ со-

ласно его доклада собранію отъ 22 августа 1899 года. При этомъ г. попечителю было сообщено управою: 1) что земскимъ собраніемъ ассигновано на устройство колодца и изгороди 40 р. и таковыя деньги выданы г. попечителю 7 ноября 1898 г. при № 1679 и 2) что постановленіемъ собранія 6 октября 1899 г. ст. 13, ассигновано на пристройку кухни, ночлежной, дровяного сарая и обшивку училищнаго дома тесомъ 338 р., согласно ходатайства г. попечителя (справка: 338 р. г. Торопинъ испрашивалъ на матеріалъ, потребный для построекъ и пристроекъ, а работу принималъ на свой счетъ). На вышеозначенное сообщеніе управы, г. попечитель школы А. А. Торопинъ отвѣтилъ управѣ отношеніемъ отъ 23 іюня, полученнымъ въ управѣ 12 іюля и составленнымъ съ употребленіемъ неподходящихъ и рѣзкихъ выраженіи по отношенію управы, сущность которго заключается въ томъ, что: 1) г. Торопинъ сообщеніе учительницы Ласунской признаетъ ни на чемъ не основаннымъ, ложнымъ доносомъ, а дѣятельность учительницы вредной, почему полагаетъ, что таковая должна быть замѣнена учителемъ; 2) отношеніе управы за № 1550 г. Торопинъ признаетъ замѣчаніемъ себѣ въ томъ отношеніи, что какъ будто-бы 40 р., ассигнованные на постановку изгороди и устройство колодца, не употреблены на дѣло, а неприступленіе къ постройкамъ объясняетъ не важными результатами школы, желаніемъ его ходатайствовать о преобразованіи земской школы въ министерскую, невысылкою управою ассигнованныхъ денегъ и слѣдованіе имъ примѣру управы, не приведшей до сихъ поръ въ исполненіе постановленія собранія о постройкѣ моста чрезъ рѣку Лезенку; 3) что управа управляетъ земскимъ дѣломъ посредствомъ доносовъ и что ничего подобнаго, указаннаго учительницей, въ дѣйствительности не имѣется, а онъ, г. попечитель, не обязанъ караулить капусту учи-

тельницы, и что таковая прежде чѣмъ обратиться съ какимъ-либо дѣломъ въ управу, должна обратиться къ попечителю, иначе таковыхъ не зачѣмъ и назначать; 4) что онъ, г. попечитель Торошинъ, предполагалъ работы по переустройству зданія школы принять на свой счетъ, но такъ-какъ ассигнованныхъ собраніемъ денегъ далеко не хватитъ, то до тѣхъ поръ, пока у нихъ будетъ учительница, занимающаяся писаніемъ доносовъ, въ ущербъ дѣлу, онъ г. попечитель, отказывается затрачивать свои средства и предоставляетъ это дѣло управѣ.

Для выясненія обстоятельствъ дѣла, председатель управы 9 августа осмотрѣлъ помѣщеніе Вычеремской земской школы, при чемъ оказалось:

1) Фундаментъ подъ зданіемъ школы подведенъ подъ стѣны съ незначительной осадкой въ глубину безъ бута и подмазкой снаружи на столько не плотно, что камни фундамента легко вынимаются руками, а смазка не имѣетъ ни малѣйшей связи и не доходитъ вышиною до перваго вѣнца и образовавшіяся щели слегка законопачены паклею. Столбы подъ углами зданія безъ бутовъ, мѣстами развалились. Крытый тамбуръ передъ парадной дверью отошелъ отъ стѣнъ, совмѣстно съ лѣстницей внизу на 4 вершка и вверху на 8 вершковъ.

2) Заднее крыльцо значительно покосилось на одну сторону и отошло съ своего мѣста.

3) Фундамента подъ пристройкою нѣтъ и таковая основана на столбахъ, при чемъ отъ земли до вѣнцовъ ничего не имѣется.

4) Люкъ выгребной ямы прикрытъ разнымъ гнильемъ.

5) Крыша мѣстами попорчена.

6) Изгородь поставлена только противъ зданія школы и вдоль дороги.

7) Отхожее мѣсто не раздѣлено и содержано крайне неопрятно, какъ и вообще все зданіе.

8) Доски съ наименованіе училища не имѣется.

9) Мосты черезъ канаву гнилые.

Относительно холода и сырости ничего сказать не возможно, такъ-какъ въ зимнее время жалобъ на это отъ учительницы не поступало.

Изъ вышеизложеннаго видно, что сообщеніе управѣ о состояніи зданія училища, учительницы Ласунской никакъ нельзя назвать ложнымъ доносомъ, и что зданіе училища находиться въ гораздо худшемъ видѣ, чѣмъ таковое представлено Ласунской.

О дѣятельности учительницы Ласунской, членомъ училищнаго совѣта священникомъ Миролюбовымъ данъ слѣдующій отзывъ: «успѣхи довольно хороши, видно что учительница Ласунская трудилась». Такимъ образомъ, дѣятельность ея нельзя, какъ выражается г. попечитель, признать вредной, сопровождающейся не важными результатами, и единственно, что можно поставить въ упрекъ г. Ласунской, это то, что она беретъ на себя смѣлость совѣтовать земству передать завѣдываніе школой другому лицу, что впрочемъ, можно объяснить постоянными недоразумѣніями съ г. попечителемъ, требующимъ какого-то особаго къ себѣ отношенія.

Такъ-какъ, изъ приведеннаго г. предсѣдателемъ управы осмотра зданія школы выяснилось, что таковое требуетъ капитальныхъ работъ по его достройкѣ то управа, принимая во вниманіе значительныя расходы земства по ремонту земскихъ зданій по смѣтѣ 1902 года и отказъ г. попечителя отъ уплаты за работы, полагала-бы, не исключая изъ смѣты ассигнованныхъ на достройку школы 338 руб., составить къ будущему очередному уѣздному

земскому собранію подробную смѣту на подводку фундамента, исправленія подъѣздовъ, обшивку зданія тесомъ, пристройку кухни и ночлежной, постановку изгороди и постройку сарая для дровъ и таковую представить на разсмотрѣніе собранія, ограничась въ текущемъ году мелкимъ ремонтомъ и подсыпкой земли къ нижнему вѣнцу зданія.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію, управа испрашиваетъ заключенія собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли собранію согласиться съ мнѣніемъ управы, относительно ремонта и достройки Вычеремской школы, по смѣтѣ на 1903 годъ и

2) Угодно-ли собранію обратить вниманіе на неправильное порицаніе г. Торопинымъ дѣйствій управы и избрать въ попечители Вычеремской школы другое лицо.

Приложеніе 85-е.

Пост. собр. 3 окт. 1901 г. ст. 3, п. 2.

По вопросу объ осмотрѣ зданія жертвуемаго земству крестьяниномъ Никандровской волости, дер. Сестренокъ Константиномъ Васильевымъ Торопинымъ, для открытія земской школы.

Постановленіемъ земскаго собранія сессіи 1900 года, отъ 2 октября ст. 11-я, **постановлено**: поручить управѣ осмотрѣть вновь домъ въ дер. Сестренкахъ, о чемъ и доложить очередному собранію. Осмотръ былъ произведенъ въ февралѣ мѣсяцѣ председателемъ управы А. М. Нолле, совмѣстно съ земскимъ начальникомъ 6 участка Л. Ф. Товаровымъ, и, согласно прилагаемаго плана, домъ имѣетъ слѣдующіе размѣры: по фасаду въ длину 7 саж., въ ширину 3 саж. 1 арш. 4 вершка. Все зданіе поперекъ

разрѣзано корридоромъ, шириною въ чистой отдѣлкѣ 4 арш. 6 вершковъ. Лѣвая половина, образуя одну комнату, имѣетъ поперекъ 3 саж. 10 вер. и вдоль 2 саж. 1 арш. 12 вер., при 5-ти окнахъ. Правая половина имѣетъ поперекъ 3 саж. 10 вершк. и въ длину 2 саж. 1 арш. 9 вер., при 4-хъ окнахъ. Окна во всемъ домѣ одного размѣра, высотою 2 арш. и шириною 1 арш. 4 вершка. Рамы всѣ двойныя со стеклами. Высота отъ чистаго пола до верхняго наката 4 арш. 4 вер. Крыша надлежащимъ образомъ острошлена на два ската и крыта тесомъ, въ два ряда вплотную. Накаты верхній и нижній смазаны глиною и залиты известью. Фундаментъ сложенъ изъ камня на извести подъ всѣмъ домомъ. Буты подъ всѣми печами имѣются. Зданіе срублено въ чашку на мху и отдѣлано чисто, но не конопачено. На чердакъ имѣется лѣстница изъ корридора съ правой стороны. Противъ входныхъ дверей корридора, устроено крыльцо, крытое крышей. Противъ задняго хода отхожее мѣсто. Въ классной комнатѣ желѣзная 18-ти вершковая печь въ два бурака и въ комнатѣ для учителя русская печь. Все зданіе въ такомъ видѣ, что къ занятіямъ можно приступить тотчасъ-же по пріемѣ дома.

Означенное зданіе Константинъ Васильевичъ Торопинъ отдаетъ въ вѣчное владѣніе земству на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Боровичская уѣздная земская управа принимаетъ зданіе училища въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится, съ 1/2-й десятиной земли подъ школой и вокругъ ея, отдаваемой подъ школу крестьянами дер. Сестренокъ по приговору отъ 13-го февраля 1901 г., на все время существованія школы.

2) Въ виду того, что Константиномъ Васильевичемъ Торопинымъ затрачено на постройку школы болѣе 700 р., Торопинъ ходатайствуетъ объ уплатѣ ему 250 р.

3) Въ случаѣ, если помѣщеніе школы окажется тѣснымъ отъ наплыва учениковъ, Торошинъ обязуется сдѣлать пристройку къ школѣ размѣромъ 3 на 3 саж., съ уплатою ему земствомъ 100 р. за означенную пристройку.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому собранію и обращаясь къ руководящимъ постановленіямъ земскаго собранія по означенному вопросу отъ 11 и 14 октября 1897 г. ст. 9 и 3, управа имѣетъ честь доложить собранію, что постановленіемъ собранія 14 октября 1897 г. ст. 3, постановлено: принять за минимумъ для открытія новой школы не въ очередь пожертвованіе оконченнаго и удобнаго зданія для школъ или потребной для этого суммы, почему управа вопросъ о принятіи или непринятіи зданія, жертвуемаго Торошинымъ, предоставляетъ усмотрѣнію собранія, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

1) Зданіе жертвуемое Торошинымъ, управа находитъ отвѣчающимъ потребностямъ школы на 30—35 учениковъ и во много разъ лучшимъ большинства наемныхъ помѣщеній школъ уѣзда.

2) Пріемъ зданія подъ школу въ дер. Сестренкахъ несомнѣнно выгоденъ для земства, такъ-какъ за худшія помѣщенія наемныхъ школъ уплачивается земствомъ до 120 р. въ годъ; содержаніе-же собственнаго зданія обойдется земству значительно дешевле.

3) Большинство большихъ зданій школъ, построенныхъ въ послѣднее время и строющихся теперь, вызывая громадные расходы земства по ремонту, содержанію и отопленію зданій, являются тяжелымъ бременемъ для бюджета земства, въ ущербъ другихъ отраслей земскаго хозяйства.

4) Просьба Торошина и кр-нъ дер. Сестренокъ объ открытіи школы и постройка зданія, жертвуемаго зем-

ству за $^{1}/_{3}$ его стоимости, доказываетъ сознательное отношеніе крестьянъ къ пользѣ школы, въ противность совершенно индифферентнаго отношенія народонаселенія ближайшихъ очередныхъ раіоновъ.

Въ виду вышеизложеннаго, управа испрашиваетъ заключенія собранія по нижеслѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли собранію измѣнить руководящее постановленіе земскаго собранія 14 октября 1897 г. ст. 3 о минимумѣ пожертвованія для открытія школы не въ очередь.

2) Въ случаѣ согласія собранія на измѣненіе постановленія 14 октября 1897 г. ст. 3-я, угодно-ли будетъ собранію формулировать таковое-же постановленіе слѣдующимъ образомъ. Школы могутъ быть открываемы не въ очередь, принятую для школъ по сѣти, утвержденной земскимъ собраніемъ, въ случаяхъ предоставленія въ пользу земства зданій, или денежныхъ единовременныхъ, или постоянныхъ пособій со стороны частныхъ лицъ, или крестьянскихъ обществъ, но не иначе, какъ по разсмотрѣніи каждаго ходатайства земскимъ собраніемъ и признаніи имъ выгодности пожертвованія.

3) Въ случаѣ несогласія собранія на измѣненіе постановленія 14 октября 1897 г. ст. 3-я, угодно-ли будетъ собранію сдѣлать отступленіе отъ постановленія ст. 3 въ пользу Сестренской школы и принять таковую отъ К. В Торопина на предлагаемыхъ имъ условіяхъ.

4) Угодно-ли будетъ собранію открыть занятія въ Сестренской школѣ въ текущемъ году и ассигновать на ее содержаніе ежегодно по 496 р. и на 1902-й годъ на пробивку стѣнъ 40 кв. саж. по 20 коп. съ квадратной сажени—8 р. и на паклю, 10 пуд. по 80 коп.—8 р., а всего 16 руб.—и единовременно на обзаведеніе 100 р.

Приложеніе 86-е.

Пост. собр. 3 окт. 1901 г. ст. 4-я.

О ремонтѣ Левочской школы, со смѣтою ремонта.

Земское собраніе сессіи 1900 года 2-го октября ст. 6, разсмотрѣвъ докладъ попечительницы Левочской школы Е. Б. Коковцевой и управы о ремонтѣ школы, **пост.**: «поручить управѣ выяснить въ какомъ положеніи находиться фундаментъ школы и просить г-жу Коковцеву уступить земству лѣсной матеріалъ при утвержденіи смѣты въ будущемъ году». Минувшимъ лѣтомъ зданіе училища было подробно осмотрѣно и найдено слѣдующее: фундамента подъ зданіемъ училища, не имѣется, вѣнцы по преимуществу сгнили, балки гнилыя, потолокъ гнилой и держится подпорками, крыша гнилая, окна и двери, частью гнилыя. Зданіе внутри оштукатурено, такъ-что при капитальномъ ремонтѣ требуетъ штукатурки. Въ виду такого состоянія школы, безотлагательный ремонтъ необходимъ. Потребный для перестройки зданія лѣсъ г-жа Коковцева изъявила согласіе уступить земству безвозмездно, но съ тѣмъ, что-бы лѣсъ былъ вывезенъ за счетъ земства.

Представляя при семъ смѣту на капитальный ремонтъ школы въ суммѣ 1700 р. и докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли земскому собранію поручить управѣ капитально ремонтировать зданіе Левочской школы.

2) Угодно-ли собранію утвердить смѣту на ремонтъ школы въ суммѣ 1700 руб. и таковые внести въ смѣту 1902 года.

Приложеніе 87-е.

Пост. собр. 3 окт. 1901 г. ст. 7-я.

Мнѣніе Управы

по прошенію завѣдывающаго Больше-Свѣтицкой церковно-приходской школы.

Ходатайство о назначеніи пособія Больше-Свѣтицкой школѣ было возбуждено впервые земскимъ начальникомъ 1 участка Боровичскаго уѣзда въ 1899 г., но, согласно заключенія управы, было отклонено земскимъ собраніемъ сессіи 1899 г. Дѣйствительная нужда въ пособіи подробно выясняется докладомъ священника Троицкаго, а потому, имѣя въ виду предстоящее закрытіе Витче-Никольской школы въ Любытинской волости, невозможность пользованія школою крестьянъ дер. Малыхъ Свѣтицъ и другихъ и необходимость причисленія ихъ къ какому-либо школьному району, управа полагала-бы — удовлетворить ходатайство священника Троицкаго о назначеніи ежегоднаго пособія Больше-Свѣтицкой школѣ въ суммѣ 100 руб., съ тѣмъ, что-бы при школѣ была устроена ночлежная, обезпечивающая возможность занятій для учениковъ зарѣчнаго населенія во время осенняго и весенняго ледоходовъ и опаснаго состоянія льда на рѣкѣ Мстѣ.

Приложеніе 88-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 31-я.

О Кончанскомъ училищѣ.

Въ 1896 году по представленію г. земскаго начальника 4 участка К. К. Рейхель о крайне неудобномъ помѣщеніи, занимаемомъ сельскою школою въ селѣ Кон-

чанскомъ было постановлено собраніемъ ассигновать изъ запасной суммы 500 р. и выдать ее, если сельскія общества дадутъ такую-же сумму работою, матеріаломъ или деньгами. Сумма эта была выдана въ 1899 г., такъ какъ крестьяне исполнили требуемое отъ нихъ условіе. Затѣмъ въ 1899 году было ассигновано на зданіе этого-же училища по ходатайству К. К. Рейхель 1100 руб., всего-же 1600 р. Зданіе Кончанскаго училища имѣетъ размѣры въ длину 9 саж. и ширину 6 саж. при высотѣ комнатъ въ 5 арш., въ нем находится огромный классъ для 60 человѣкъ, помѣщенная комната для учителя, библіотека, теплая прихожая для раздѣванья и кухня. Училище выстроено въ память генералиссимуса свѣтлѣйшаго князя Суворова; постройкой окончено и обошлось въ 2467 р.; перерасходовано въ 1900 г. 538 р. 65 к., въ 1901 году 192 р. 70 к. и слѣдуетъ додать 136 р. 54 к., всего 867 р. 89 к. Перерасходъ произошелъ отъ того, что за матеріалы приходилось платить дорого, такъ какъ кирпичъ стоилъ отъ 17—25 р. тысяча, затѣмъ обширность зданія сама по себѣ увеличила стоимость,—это главное. Управа предлагаетъ перерасходъ этотъ покрыть, не внося въ смѣту, изъ запасной суммы въ теченіи 4 лѣтъ по 217 р. Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

Приложеніе 89-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 9-я.

Справка и мнѣніе управы.

По заявленію гласнаго Д. В. Стасова.

Въ послѣдніе годы члены училищнаго совѣта отъ земства ежегодно представляютъ земскому собранію доклады о состояніи тѣхъ земскихъ школъ, которыя они

имѣли возможность обревизовать. Также неоднократно докладывались собранію и отчеты училищныхъ совѣтовъ о школахъ и выражались благодарности членамъ училищнаго совѣта отъ Министерства, которымъ сдѣланъ былъ докладъ. Поэтому, принимая во вниманіе: 1) заявленіе гласнаго Д. В. Стасова, что печатаемые управою доклады о школахъ представляется неудовлетворительными, между тѣмъ замѣчаній со стороны собранія въ этомъ отношеніи дѣлаемо не было и таковые имъ утверждались и г. Стасовымъ никакихъ данныхъ къ улучшенію этаго дѣла не высказывается, и 2) требовать отъ г.г. членовъ училищнаго совѣта отъ земства обязательнаго представленіе отчетовъ о всѣхъ 42 земскихъ школахъ нѣтъ никакой возможности, такъ-какъ лица эти не получаютъ никакого вознагражденія и, состоя землевладѣльцами, обременены собственными своими хозяйственными и другими дѣлами, уѣздная управа полагала-бы— просить докладную коммиссію, дабы она, сообразуясь съ взглядами ея членовъ, выработала подробную программу для составленія, со стороны управы, отчета по школамъ и представленія его земскому собранію.

На что уѣздная управа и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 90-е.

Пост. собр. 4 октября 1901 г. ст. 8-я.

Мнѣніе управы

по отношенію губернской управы отъ 29 января 1901 года за № 909.

Разсмотрѣвъ приложенные при настоящемъ отношеніи губернской управы: 1) проектъ устава предполагаемыхъ къ открытію въ Череповецкомъ земствѣ школь-

ныхъ попечительствъ и 2) записку графа Толстого о реорганизаціи надзора за школьными хозяйствами земскихъ школъ болѣе внимательнымъ выборомъ подходящихъ людей на должность попечителей, управа полагала-бы—проектъ устава Череповецкаго земства о школьныхъ попечительствахъ принять, какъ представляющій болѣе шансовъ къ улучшенію существующей постановки школьнаго дѣла, но съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что-бы лицо, избранное уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ члены попечительства, занимало, безъ выбора, должность председателя совѣта; записку-же графа Толстого отклонить, такъ-какъ убѣжденія, въ отысканіи земствомъ людей подходящимъ на должность попечителей, представляется несбыточнымъ.

А потому уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія: угодно-ли ему принять проектъ устава Череповецкаго земства о школьныхъ попечительствахъ съ предлагаемымъ управою измѣненіемъ.

Приложеніе 91-е.

Пост. собр. 5 окт. 1901 г. ст. 3-я.

по замѣчаніямъ члена училищнаго совѣта Б. В. Запольскаго по ревизіи 5-ти земскихъ школъ въ 1899—1900 учебномъ году.

Въ засѣданіи очередного уѣзднаго земскаго собранія, 2 октября 1900 года (журн. ст. 13) заслушанъ былъ докладъ члена училищнаго совѣта П. В. Запольскаго о ревизіи имъ 5-ти школъ—Кончанской, Миголощской, Минецкой, Левочской и Кушевѣрской. Собраніе **пост**: докладъ передать на разсмотрѣніе училищнаго совѣта и поручить управѣ—представить по возбужденнымъ г. Запольскимъ вопросамъ докладъ будущему собранію.

Замѣчанія г. Запольскаго сводятся къ нижеслѣдующему:

А. *По Кончанской школѣ, осмотрѣнной 2-го марта 1900 года.*

1) Законоучитель, къ сожалѣнію, довольно рѣдко посѣщаетъ школу.

2) Земскій врачъ не былъ въ школѣ два года.

3) Желательно, въ виду перевода училища въ болѣе обширное помѣщеніе, снабдить ее въ ближайшую очередь волшебнымъ фонаремъ и организовать тамъ чтеніе.

На это управа имѣетъ честь объяснить, что по 1-му пункту обращено вниманіе училищнаго совѣта посылкою туда копіи доклада г. Запольскаго; по 2-му пункту въ весеннемъ полугодіи 1899—1900 учебнаго года земскій врачъ Финнъ посѣщалъ Кончанскую земскую школу, какъ видно изъ его отчета, помѣщеннаго въ печатномъ докладѣ управы, разосланномъ всѣмъ гг. земскимъ гласнымъ и представленномъ очередному уѣздному земскому собранію 1900 года; по 3 пункту при переводѣ училища въ новое помѣщеніе будетъ учреждена безплатная народная библіотека-читальня въ память генералиссимуса свѣтлѣйшаго князя Суворова и обращено вниманіе г-на инспектора народныхъ училищъ, завѣдывающаго, по закону, народными чтеніями, объ организаціи таковыхъ чтеній въ этой школѣ.

Б. *По Миголощской школѣ, осмотрѣнной 3-го марта 1900 года.*

1) Законоучитель о. Іаковъ Цвѣтаевъ, хотя и живетъ въ томъ-же селѣ, гдѣ и школа, но посѣщаетъ училище не аккуратно. Въ журналѣ не записано ни одного урока по Закону Божію, не отмѣчены дни посѣщеній.

2) Въ училищѣ имѣется школьная библіотека въ количествѣ 118 томовъ. Книги безъ переплета рваныя.

По 1-му пункту замѣчанія обращено вниманіе училищнаго совѣта, а по 2-му вытребованы отъ учительницы всѣ книги безъ переплета, переплетены и возвращены въ школу въ количествѣ 93 экземпляровъ, отъ 22 января 1901 года за № 320. Мголощская школа всего имѣетъ въ настоящее время книгъ, кромѣ посланныхъ въ настоящемъ учебномъ году: въ учительской библіотекѣ 49 экземпляровъ, въ ученической 334 экземпляра учебныхъ книгъ и 225 экземпляровъ для внѣкласснаго чтенія.

В. *По Минецкой школѣ, осмотрѣнной 4-го марта 1900 г.*

1) Отецъ Добромысловъ, хотя и живетъ въ томъ-же селѣ, но школу посѣщаетъ не аккуратно, и въ журналѣ нѣтъ отмѣтокъ о дняхъ его посѣщенія.

2) При школѣ есть библіотека въ достаточномъ количествѣ книгъ, но далеко не въ полномъ порядкѣ.

По 1-му пункту сообщено училищному совѣту, а по 2-му обращено вниманіе учителя, которымъ прислано 243 книги, которыя переплетены и возвращены въ школу 27 мая 1900 г. за № 1952.

Г. *По Кушевѣрской школѣ, осмотрѣнной 5-го марта 1900 года.*

Учительница высказала ему, г. Запольскому, что она встрѣчаетъ затрудненіе въ пріобрѣтеніи дровъ, за несвоевременной ей высылкой на то денегъ изъ управы.

На 1900/1901 учебный годъ выданы учительницѣ на отопленіе школы 30 руб.—14-го октября 1900 года за № 1734; на 1899/1900 учебный годъ выданы ей на отопленіе и освѣщеніе 50 р. 11 декабря 1899 г. за № 2205. По этому заявленіе учительницы представляется едва-ли основательнымъ.

Д. *По Левочской школѣ, осмотрѣнной 4-го марта 1900 года.*

1) Успѣхи по всѣмъ предметамъ слабые, въ особенности-же по Закону Божію. Священникъ Іоаннъ Левочскій, живущій въ томъ-же селѣ и бывшій долгое время попечителемъ этой школы, посѣщаетъ ее рѣдко и не аккуратно. Въ журналѣ нѣтъ отмѣтокъ о посѣщеніяхъ законоучителя и пройденномъ по Закону Божію.

2) Во время его посѣщенія изъ учебныхъ пособій замѣчался недостатокъ въ бумагѣ и не было руководства Некрасова, 1 и 2 части, не смотря на то, что, по словомъ учительницы, требованіе въ управу было ею послано давно. Вообще-же книги и учебныя пособія въ Левочскую школу высылаются не всегда аккуратно. Въ училищѣ есть библіотека, но книги безъ переплета и потому въ безпорядкѣ.

По 1-му пункту—управою обращено вниманіе училищнаго совѣта, для чего послана туда копія доклада г. Запольскаго отъ 18 ноября 1900 г. за № 3623.

Обращаясь къ размотрѣнію заявленія учительницы г. Синозерской (п. 2-й) о не аккуратной высылкѣ книгъ и учебныхъ принадлежностей, управа нашла, что оно противорѣчитъ дѣйствительности.

Такъ напримѣръ:

Учебныя принадлежности посланы были:

на	1897/8	учебный	годъ	28	августа	1896	г. за	№ 2463.
„	1898/9	„	„	13	„	1898	„ „	№ 1682.
„	1899/1900	„	„	3	сентяб.	1899	„ „	№ 2189.
	Книги:							
„	1897/8	„	„	10	сентяб.	1897	„ „	№ 2566.
„	1898/9	„	„	24	„	1898	„ „	№ 1945.
„	1899/1900	„	„	15	„	1899	„ „	№ 2295.

Бумага выслана въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ просила учительница въ заявленіи отъ 2 апрѣля

1899 г. на $^{1899}/_{1900}$ учебный годъ, т. е. 2 стопы бумаги бѣлой, 3 стопы бумаги полубѣлой и 2 стопы въ косую клѣтку.

Дополнительныхъ заявленій о высылкѣ бумаги отъ учительницы не поступало.

О высылкѣ руководства Некрасова, ч. 1 и 2 заявленія отъ учительницы также не было.

Изъ старыхъ книгъ прислано было учительницею только 25 экземпляровъ, которые отъ 11 сентября 1899 г. за № 2249 возвращены въ школу переплетенными.

Такимъ образомъ, изъ вышеизложеннаго видно, что оказавшійся безпорядокъ произошелъ не по винѣ управы, а отъ невнимательнаго отношенія учительницы Спнозерской къ служебнымъ обязанностямъ, не смотря на то, что управою ежегодно, въ мартѣ мѣсяцѣ, посылается учителямъ и учительницамъ циркуляръ, которымъ она проситъ ихъ доставить, не позже 15 апрѣля, самыя точныя и подробныя свѣдѣнія—сколько и какихъ именно требуется для школы на предстоящій на учебный годъ классныхъ и учебныхъ принадлежностей, учебныхъ пособій и книгъ, какое количество книгъ требуется переплести и проч.

Вслѣдствіе чего, управа, отъ 7 декабря 1900 года за № 3825, сообщивъ о вышеприписанныхъ обстоятельствахъ на благоусмотрѣніе училищнаго совѣта, просила его привлечь къ отвѣтственности учительницу Левочской земской школы г. Спнозерскую за невнимательное отношеніе къ исполненію служебныхъ обязанностей, а равно вмѣнить въ обязанность и прочимъ учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ, дабы они въ точности исполняли распоряженія управы по школьнымъ предметамъ, такъ-какъ только при такихъ условіяхъ можно достигнуть должнаго порядка въ школахъ и поставить школь-

ное дѣло на желательную высоту, иначе громадная трата земствомъ денегъ на школы окажется не производительною.

На требованіе училищнаго совѣта, учительница Синозерская представила объясненіе нижеслѣдующаго содержанія: „честь имѣю почтительнѣйше сообщить Боровичскому училищному совѣту, что вдумываясь въ содержаніе бумаги училищнаго совѣта отъ 2 января 1901 года, я полагаю, что между мною и членамъ училищнаго совѣта г. Запольскимъ, производившимъ ревизію во ввѣренной мнѣ школѣ 4-го марта прошлаго года, вышло недоразумѣніе и непониманіе другъ друга при личныхъ объясненіяхъ и отвѣтахъ, даваемыхъ мною на вопросы послѣдняго; слѣдствіемъ чего является не совсѣмъ вѣрный и не вполнѣ соотвѣтствующій дѣйствительности отзывъ о выполненіи возложенныхъ на меня служебныхъ обязаностей. А такъ-какъ на основаніи сего отзыва за мои сомнительныя упущенія по службѣ и какъ-бы не справедливыя заявленія училищный совѣтъ привлекаетъ меня къ отвѣтственности, то я считаю необходимымъ по сему дѣлу дать пространное объясненіе на каждый пунктъ обвиненія въ отдѣльности.

1. Въ отзывѣ члена училищнаго совѣта г. Запольскаго, какъ видно изъ отношенія училищнаго совѣта за № 1 сего года, сказано, что въ Левочской школѣ не оказалось руководства Некрасова, I и II части, хотя по словамъ учительницы Синозерской «требованіе о семъ въ Боровичскую земскую управу было послано давно». Данный отзывъ, по моему мнѣнію, выраженъ не совсѣмъ правильно и не совсѣмъ точно, такъ какъ заявленіе мое по поводу требованія члена училищнаго совѣта г. Запольскаго было высказано иначе: г. Запольскій, желая провѣрить познанія учениковъ по грамматикѣ и намѣреваясь для сего продиктовать какую-либо рѣчь изъ книги

потребовалъ отъ меня диктантъ Некрасова, или «сборникъ упражненій въ толковомъ изложеніи мыслей», его же, что-либо одно изъ двухъ; удовлетворить данное требованіе я не могла за ихъ отсутствіемъ, а на вопросъ, почему?—я отвѣтила, что земская управа не высылаетъ, хотя требованіе о семъ мною и было послано. Такимъ образомъ, отсюда видно, что заявленіе мое о невысылкѣ Боровичской уѣздной земской управой было сдѣлано не на руководство Некрасова, I и II части, какъ сказано въ отзывѣ г. Запольскаго, а на диктантъ и сборникъ Некрасова, каковыя книги я дѣйствительно просила, въ чемъ можетъ убѣдиться училищный совѣтъ изъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей (копіи), гдѣ противъ указанныхъ книгъ помѣщено „нѣтъ" (синимъ карандашемъ) и „не печатается" (чернилами въ подлинникѣ).

2. Отъ заявленія члену училищнаго совѣта г. Запольскому о томъ, что во ввѣренной мнѣ школѣ мало бумаги, хотя требованіе въ земскую управу было послано давно мною, я безусловно отказываюсь и подтверждаю, что такого заявленія я не дѣлала и не могла сдѣлать съ одной стороны потому, что выписываніе ея въ мартѣ мѣсяцѣ и ранѣе было бы не своевременно, а съ другой потому, что бумаги въ дѣйствительности было достаточно и ее хватило до конца учебнаго года. Разговоръ же о бумагѣ былъ и приблизительно въ такой формѣ: прежде тѣмъ потребовать диктантъ и сборникъ Некрасова съ цѣлью, указанной въ пунктѣ 1-мъ сего объясненія, членъ училищнаго совѣта г. Запольскій просилъ меня выдать ученикамъ тетради, на что я отвѣтила—не будетъ ли достаточнымъ раздать каждому изъ нихъ полулистъ, свернутый въ четвертку, такъ какъ въ бумагѣ я вообще наблюдаю экономію; тѣмъ разговоръ о бумагѣ и кончился, который перешелъ на диктантъ Некрасова. Объяснить данныя наши недоразумѣнія и указанную разность отзыва съ дѣйствительностью я не могу

и не осмѣливаюсь, и прибавить что либо еще по поводу вышеуказанныхъ двухъ пунктовъ, нахожу излишнимъ, такъ какъ оно будетъ противорѣчить дѣйствительности.

3. Наконецъ, третій пунктъ: «въ училищѣ есть библіотека, но книги безъ переплета, а потому въ безпорядкѣ». Такой отзывъ о Левочской школьной библіотекѣ меня крайне удивляетъ, сколько потому, что онъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, столько же и потому, какъ могло образоваться такое убѣжденіе, когда членъ училищнаго совѣта г. Запольскій не только не разсматривалъ школьной библіотеки, но и не раскрывалъ дверей шкафовъ, въ которыхъ помѣщаются всѣ книги и школьныя принадлежности. Быть можетъ подобное убѣжденіе о школьной библіотекѣ составилось у г. Висленева—члена земской управы, который вскорѣ послѣ этого посѣтилъ мою школу, но и онъ также не разсматривалъ книгъ, а могъ развѣ только видѣть, и то издали, въ тотъ моментъ, когда я открыла одинъ шкафъ, взяла находящуюся на лицо въ шкафу бумагу и подала ее по его требованію.

Но не входя въ разсмотрѣніе тѣхъ или иныхъ мотивовъ, на основаніи которыхъ составилось не совсѣмъ вѣрное убѣжденіе о школьной библіотекѣ у ревизовавшихъ въ прошломъ году Левочскую школу, я могу одно сказать, что всѣ книги, учебники, пособія, школьныя принадлежности, помѣщаются всегда въ шкафахъ въ должномъ и приличномъ порядкѣ, уложенныя не въ груду, а въ томъ общепринятомъ видѣ, какъ это дѣлается во всѣхъ библіотекахъ, такъ что по рубцу (переплета) корешка можно видѣть и узнать названіе каждой книги.

Относительно же не внимательнаго моего отношенія къ циркулярному распоряженію Боровичской уѣздной земской управы отъ 13 марта 1899 г. за № 634, за не-

выполненіе котораго управа проситъ училищный совѣтъ привлечь меня къ отвѣтственности, я могу представить слѣдующія оправданія. Всѣ книги, учебники, пособія и руководства, какъ ученической, такъ равно и учительской библіотеки въ то время находились въ должномъ переплетѣ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя, за отсутствіемъ нѣсколькихъ листковъ, а слѣдовательно, за ихъ неполностью не могутъ быть представлены въ управу для переплета, такъ какъ по второму пункту вышеупомянутаго циркуляра, всѣ старыя книги, отсылаемыя въ переплетъ, должны быть подобраны въ полномъ объемѣ. Уничтожить же такія книги я нахожу не раціональнымъ, такъ какъ многія изъ нихъ могутъ быть иногда полезными и необходимыми, при извѣстныхъ случаяхъ, какъ учителю такъ и ученикамъ.

Есть правда въ школѣ два отдѣла книгъ, остающихся до сихъ поръ не переплетенными, именно: „Русскій Міръ“, въ количествѣ 40 томовъ, изданныя Ардаліономъ Васильевичемъ Ивановымъ въ 60 годахъ прошлаго столѣтія, которыя остаются до сихъ поръ не разрѣзанными и безъ употребленія; и нѣсколько, приблизительно около сотни мелкихъ дешевыхъ, цѣною отъ 3—12 коп. книжонокъ, подъ заглавіемъ: повѣсти, сказки, разсказы и т. п., пожертвованныя въ школу черезъ меня Ольгой Васильевной Горбуновой, извѣстной благотворительницей на нашу школу и жертвовательницей на Левочскую столовую. Относительно перваго отдѣла «Русскій Міръ» автора Иванова мнѣ извѣстно, что жертвовательница ихъ Иванова—дочь автора, проживающая въ Левочскомъ приходѣ, по совѣту священника Левочской церкви—Антонія Озерова, препроводила данныя книги въ 1898 году въ Боровичскую уѣздную земскую управу, съ цѣлью полной надежды, что управа вышлетъ ихъ въ Левочскую школу переплетенными, чего въ дѣйствительности не оправдалось. А потому, на основаніи сего, я заключила,

что книги эти, какъ устарѣвшія и не имѣющія особеннаго научнаго и практическаго значенія въ настоящее время, не заслуживаютъ, по мнѣнію земской управы, особеннаго вниманія и не представляютъ особенной цѣнности, чтобы дѣлать затраты на ихъ переплетъ.

Тоже самое я должна сказать и относительно мелкихъ книжонокъ, цѣною отъ 3—12 к., такъ какъ переплетъ каждой изъ нихъ въ отдѣльности будетъ превышать стоимость самой книги, а по нѣсколько названій вмѣстѣ—въ одинъ томъ неудобно при пользованіи учениками. Кромѣ того, эти мелкія книжки по волѣ жертвовательницы г-жѣ Горбуновой, должны быть переданы ученикамъ въ собственность, чего не сдѣлалъ почему-то г. Пяткинъ, бывшій въ тѣ годы учителемъ, а записывалъ ихъ въ книгу каталога библіотеки Левочскаго земземскаго училища.

Боровичскій уѣздный училищный совѣтъ, какъ видно изъ отношенія его въ управу отъ 12 февраля 1901 г. за № 3, въ засѣданіи своемъ 23 января текущаго года, **пост.**: объясненіе учительницы Синозерской признать удовлетворительнымъ, вопросъ считать исчерпаннымъ, о чемъ и сообщить управѣ, съ препровожденіемъ копіи объясненія учительницы.

Съ своей стороны, управа находитъ необходимымъ обратить вниманіе земскаго собранія на нѣкоторыя фразы въ 3-мъ пунктѣ объясненія учительницы Синозерской, приведенныя ею съ цѣлью своего оправданія, которыя представляются, по меньшей мѣрѣ, неумѣстными, грубыми и оскорбительными. Какъ напримѣръ: учительница Синозерская, возражая противъ отзыва члена училищнаго совѣта, что «книги въ библіотекѣ безъ переплета, а потому въ безпорядкѣ», почему-то задѣваетъ члена управы, выражаясь такъ:

«быть можетъ подобное убѣжденіе о школьной би-
«бліотекѣ составилось у г. Висленева—члена зем-
«ской управы, который вскорѣ послѣ этого посѣ-
«тилъ мою школу, но и онъ не разсматривалъ так-
«же книгъ, а могъ развѣ только видѣть, и то из-
«дали, въ тотъ моментъ, когда я открыла одинъ
«шкафъ, взяла находящуюся на лицо въ шкафѣ
«бумагу и подала по его требованію».

Къ чему примѣшанъ членъ управы, который ревизіи въ школѣ не производилъ и отзыва объ учительницѣ не давалъ. Стало быть, указаніе это вполнѣ не умѣстно и ничѣмъ оправдано быть не можетъ.

Далѣе изъ того, что книги, пожертвованныя г-жею Ивановою посланы въ Левочскую школу безъ переплета, никакъ нельзя выводить заключенія о мнѣніи управы, что онѣ не заслуживаютъ особеннаго вниманія и не представляютъ особенной цѣнности, какъ устарѣвшія и не имѣющія особеннаго научнаго и практическаго значенія въ настоящее время Такого мнѣнія о книгѣ г-жа Иванова управа составить не могла, во 1-хъ потому, что входить въ оцѣнку содержанія изданія и вообще вторгаться въ учебную сферу, ей закономъ не представлено; во 2-хъ цѣнность этой книги въ 2-хъ томахъ опредѣлена на обложкѣ въ 1 р. 50 к.; въ 3-хъ, сочиненіе это прислано было жертвовательницей въ числѣ 880 экз. для разсылки во всѣ земскія школы съ оговоркой, что бы въ Левочскую школу послано было 80 экз., т. е. 40 экз. I тома и 40 экз. II тома; желанія же, что бы книги были переплетены, не было выражено ни письменно, ни словесно; 4) разсылка этой книги производилась съ согласія г. инспектора народныхъ училищъ; 5) переплетъ 880 экз. въ 351 стран. въ то время стоилъ по 50 к. за экз., а за все число 440 р., между тѣмъ, на этотъ предметъ никакой суммы земскимъ собраніемъ не

ассигновалось и даже обязательные для школы учебники въ тѣ годы высылались безъ переплета. Только въ послѣдніе годы введенъ обязательный переплетъ школьныхъ книгъ и ассигнуется потребная на это сумма.

Такимъ образомъ, по мнѣнію управы, на учительницѣ Синозерской, вмѣсто того, чтобы прибѣгать къ иллюзіямъ, лежалъ нравственный долгъ ознакомиться подробно съ содержаніемъ находящейся у нея въ библіотекѣ и изданной г. Ивановымъ книги, гдѣ повѣствуется «о Богослуженіи въ православной церкви, о русской землѣ и ея народахъ, изъ исторіи Русскаго Государства и его народа; разсказы изъ русскаго быта, изъ русской природы и русская изящная словесность» и сдѣлать оцѣнку научнаго и практическаго значенія и опредѣлить—насколько помѣщенныя въ ней статьи доступны понятіямъ учащихся ввѣренной ей школы, а не пренебрегать книгами безъ всякаго основанія, оставляя ихъ даже не разрѣзанными и выражая объ этомъ хвастливо въ своемъ объясненіи.

Представляя всѣ вышеизложенныя обстоятельства на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли собранію объясненіе и дѣйствія ея по вышеописаннымъ школамъ одобрить.

2) Угодно ли ему просить училищный совѣтъ сдѣлать учительницѣ Левочской школы Синозерской внушеніе за неумѣстныя выраженія въ оффиціальныхъ бумагахъ, оскорбительныя для должностного лица и учрежденія.

Приложеніе 92-е.

Пост. собр. 3 окт. 1901 г. ст. 8-я.

Отчетъ

о повторительныхъ занятіяхъ при Шереховичскомъ земскомъ училищѣ съ учениками, окончившими курсъ въ начальныхъ училищахъ

Повторительныя занятія съ учениками, окончившими курсъ въ начальныхъ училищахъ, при Шереховичскомъ училищѣ открыты 16 января текущаго 1901 года.

На занятія явилось 14 человѣкъ; изъ нихъ окончили курсъ: въ 1888 г. 1 ученикъ, въ 1890 г. 1 ученикъ въ 1893 г. 2 учен., въ 1895 г. 2 учен., въ 1896 г. 2 учен., въ 1897 г. 1 учен., въ 1898 г. 2 учен. и въ 1900 г. 3 ученика.

За время съ 1890 г. по 1900 г. въ Шереховичскомъ училищѣ окончило курсъ 74 человѣка, считая въ томъ числѣ и дѣвочекъ и казалось-бы, что повторительныя занятія могло посѣщать большее число учениковъ, но по наведеннымъ справкамъ оказалось, что изъ нихъ: 3 человѣка состоятъ на военной службѣ, 12 челов. продолжаютъ образованіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, 1 умеръ, 1 больной, 4 дѣвочки вышли замужъ, 26 въ отлучкѣ на заработкахъ, 6 челов. не могутъ посѣщать занятія по отдаленности мѣста жительства, 2 занимаются самостоятельно хозяйствомъ, 3 человѣка, вступающихъ въ эту зиму въ бракъ и 16 человѣкъ, могущихъ посѣщать занятія.

Такимъ образомъ, изъ общаго числа окончившихъ курсъ за последніе 10 лѣтъ не явились на занятія безъ причинъ только два человѣка; всѣ-же остальные не яви-

лись по тѣмъ или инымъ причинамъ, совершенно отстраняющимъ возможность посѣщать занятія.

Сравненіе дѣлаю числа посѣщающихъ повторительныя занятія съ общимъ числомъ окончившихъ курсъ за послѣдніе 10 лѣтъ потому, что старше этого возраста едва-ли могутъ посѣщать занятія, такъ-какъ это уже люди, составляющіе въ ихъ семьяхъ серьезныхъ рабочихъ и занимающіеся или отхожимъ заработкомъ, или тѣмъ, или инымъ дѣломъ, исключающимъ возможность посѣщать занятія безъ ущерба для нихъ лично или ихъ семей.

Кромѣ 14 человѣкъ, окончившихъ курсъ, на повторительныя занятія принято 5 человѣкъ. обучавшихся въ старшемъ отдѣленіи, но не окончившихъ курса. Сдѣлано это было въ силу ихъ просьбамъ и видимаго желанія пополнить свое образованіе. Изъ нихъ вышли изъ школы въ 1896 году 1 человѣкъ, въ 1897 году 1 человѣкъ, въ 1898 г. 2 челов. и въ 1899 г. 1 человѣкъ.

Разницы въ знаніяхъ и затѣмъ въ успѣхахъ между окончившими курсъ и неокончившими замѣчалось весьма мало и успѣху въ занятіяхъ не окончившіе не мѣшали.

При ознакомленіи съ познаніями учениковъ оказалось, что читали они довольно бѣгло, но мало выразительно и стѣснялись въ передачѣ прочитаннаго; писали медленно, съ грубыми ошибками; въ общемъ видно было, что по выходѣ изъ школы чтеніемъ и письмомъ занимались мало и правила правописанія забыли.

Познанія по ариѳметикѣ тоже оказались у большинства сбивчивыми; особенно смутныя знанія были дѣйствій умноженія и дѣленія простыхъ, а также и именованныхъ чиселъ.

Занятія производились по вечерамъ отъ 6 до 9 час., три раза въ недѣлю и въ общемъ сдѣлано: 26 уроковъ

по русскому языку, 24 урока по ариѳметикѣ, 13 уроковъ по русской исторіи, 9 уроковъ по географіи и 4 урока по Закону Божію—законоучителемъ.

Отношеніе учащихся къ занятіямъ было внимательное и уроки посѣщались ими охотно и безъ пропусковъ, за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ, благодаря чему въ непродолжительное сравнительно время сдѣланы довольно осязательные успѣхи.

Говоря вообще объ отношеніяхъ къ занятіямъ учениковъ-курсистовъ, нельзя умолчать о томъ отрадномъ впечатлѣніи, какое они производили за все время занятій: видно было, за весьма немногими исключеніями, сознательное желаніе возобновить и пополнить свои знанія, вынесенныя ими изъ школы, а потому и уроки, нося характеръ бесѣдъ, отличались интересомъ и живостію.

При занятіяхъ по русскому языку обрашалось вниманіе на выразительность въ чтеніи и сознательное отношеніе къ прочитанному, на самостоятельное изложеніе, матеріаломъ для чего служили разсказы прочитанныхъ статей, самостоятельныя темы, изложеніе дѣловыхъ бумагъ, встрѣчающихся въ ихъ быту писемъ и проч., а попутно этому обращалось вниманіе и на правописаніе, почему явилось необходимымъ повторить забытыя ими правила правописанія и паралельно этому, по мѣрѣ надобности, вести диктовки.

По ариѳметикѣ повторено: нумерація чиселъ, четыре дѣйствія надъ простыми и именованными числами съ приложеніемъ ихъ къ рѣшенію задачъ; дано понятіе о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, съ практическимъ примѣненіемъ ихъ въ жизни и къ рѣшенію задачъ.

Знанія по русской исторіи, географіи и естествовѣдѣнію сообщались въ связи съ уроками чтенія, или въ формѣ бесѣдъ. По исторіи прочитаны и разсказаны

статьи: «Начало Русскаго Государства», «Первые мученики на Руси», «Крещеніе Руси», «Св. Кириллъ и Меѳодій—первоучители славянскіе», «Татарская неволя», «Завоеваніе Сибири», «Смутное время», «Мининъ и Пожарскій», «Освобожденіе Москвы отъ поляковъ», «О Михаилѣ Феодоровичѣ». Изъ географіи сообщено: какого вида земля, отчего бываетъ день и ночь, времена года, о частяхъ свѣта и океанахъ, дано понятіе объ экваторѣ, меридіанахъ, параллельныхъ кругахъ, поясахъ; сообщено о солнечныхъ и лунныхъ затмѣніяхъ, прочитаны и разсказаны статьи: «Сѣверный край», «Лѣсная сторона», «Промышленный край», «Черноземная полоса» и др.

Изъ Закона Божія законоучителемъ повторена Священная Исторія Ветхаго Завѣта до Іосифа.

Говоря вообще о результатахъ занятій, приходиться отмѣтить, что за кратковременностію они вышли незаконченными и не отличались строгой системой, чего не возможно было достигнуть въ два мѣсяца, занимаясь нѣсколько часовъ въ недѣлю.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о повторительныхъ занятіяхъ вообще.

Дѣло это новое и несомненно полезное, но въ практическомъ примѣненіи требующее нѣкоторой осмотрительности, иначе не въ каждой школѣ, не у каждаго учителя пойдетъ оно съ надлежащимъ успѣхомъ, а успѣхъ отъ него можетъ быть великій. Я не сомнѣваюсь въ томъ, что при правильной постановкѣ этаго дѣла и сознательномъ отношеніи учащихся можно повторить основательно все, пройденное въ школѣ и много привить новыхъ знаній и все это должно остаться въ нихъ на цѣлую жизнь и дать имъ направленіе, котораго мы тщетно добиваемся въ школахъ и, кромѣ того, пріучить ихъ не чуждаться школы, которая и при дальнѣйшемъ развитіи ихъ, можетъ такъ или иначе способствовать имъ.

Не мало опытности и труда долженъ приложить учитель для успѣха этаго дѣла, но могутъ быть обстоятельства, тормозящія дѣло, совершенно не зависящія отъ учителя; такъ напр. не можетъ дѣло это прогрессировать въ одной и той-же школѣ. Занимаясь зиму съ извѣстнымъ числомъ учениковъ, нельзя расчитывать на большее число учениковъ въ слѣдующую зиму, такъ какъ обучавшіеся въ предъидущую зиму не могутъ быть приняты въ слѣдующую зиму: повтореніемъ одного и тогоже для нихъ скучно заниматься и безполезно, а вновь проходить съ ними для учителя нѣтъ возможности, такъ какъ онъ занятъ будетъ съ учениками, вновь пришедшими на занятія и, кромѣ того занятія эти потеряютъ характеръ «повторительныхъ», а затѣмъ, при такой постановкѣ дѣла мы придемъ къ крайне ограниченному числу учениковъ, такъ какъ кончающихъ курсъ учениковъ въ школѣ ежегодно въ общемъ бываетъ 6—7 человѣкъ не болѣе, изъ которыхъ не каждый пойдетъ на повторительныя занятія.

Для правильной постановки дѣла слѣдовало-бы занятія эти чередовать по школамъ и вести ихъ въ одной и той-же школѣ съ перерывомъ трехъ—четырехъ лѣтъ и тогда только можно расчитывать на большее число учениковъ и на болѣе производительную затрату средствъ и труда.

Мнѣніе управы

Разсмотрѣвъ отчетъ о повторительныхъ курсахъ при Шереховскомъ земскомъ училищѣ и принимая во вниманіе, что два мѣсяца занятій, три раза въ недѣлю, по нѣсколько часовъ, не представляютъ данныхъ, изъ которыхъ можно было-бы вывести окончательное заключеніе о цѣлесообразности или не цѣлесообразности этихъ кур-

совъ при названной школѣ, между тѣмъ отчетомъ удостовѣряется, что отношеніе учащихся къ занятіямъ было внимательное и уроки посѣщались охотно и безъ пропусковъ и въ непродолжительное, сравнительно, время, сдѣланы довольно осязательные успѣхи, уѣздная управа полагала-бы продолжить повторительные курсы при Шереховской земской школѣ и одной изъ другихъ школъ и въ текущемъ учебномъ году, дабы по окончаніи цѣлаго учебнаго года, т. е. по законченнымъ занятіямъ, можно было окончательно судить продолжать-ли далѣе таковые курсы, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать измѣненіе въ пріемѣ учениковъ на повторительные курсы въ томъ смыслѣ, что-бы на курсы допускались всѣ лица, учившіяся ранѣе въ школахъ, не зависимо отъ того окончили онѣ курсъ или нѣтъ.

На организацію курсовъ произведены слѣдующіе расходы:

на покупку книгъ и учебныхъ принадлежностей	24 р. 25 к.
за коллекцію геометрическихъ тѣлъ, циркуль, транспортиръ и угольникъ	6 „ 65 „
„ физическій кабинетикъ	21 „ 04 „
жалованье учителю изъ оклада 30 р. за 2 мѣсяца учебныхъ	8 „ 42 „
жалованье законоучителю изъ оклада 10 р. за два мѣсяца	2 „ 80 „
за доставку предметовъ съ желѣзной дороги	1 „ 61 „
Итого . . .	64 р. 77 к.

Ассигновано собраніемъ . . . . . . 80 р. — к.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія:

1) Угодно-ли ему продожить повторительные курсы при Шереховской школѣ и одной изъ другихъ школъ уѣзда и въ текущемъ учебномъ году.

2) Угодно-ли ему утвердить расходъ на организацію курсовъ 64 р. 77 к.

3) Угодно-ли ему ассигновать на курсы при Шереховской школѣ 80 р. и при другой тоже 80 р.

4) Угодно-ли собранію допустить къ участію на курсахъ бывшихъ учениковъ школы изъ числа не окончившихъ полнаго курса.

Приложеніе 93-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 32-я.

ОТЧЕТЪ

о народныхъ чтеніяхъ въ сельскихъ школахъ Боровичскаго уѣзда.

За 1900—1901 учебный годъ.

№	Въ какихъ училищахъ производились чтенія.	Сколько было чтеній.	Количество слушателей. Мужчинъ.	Женщинъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
1	Въ Устрѣкскомъ 2 кл. учил.	13	56	83	578	198	915
2	» Волоцкомъ » » »	7	233	154	216	155	758
3	» Льзичскомъ » » »	5	192	168	95	82	537
4	» Хировскомъ однокл. учил.	7	321	246	137	115	819
5	» Никандровск. » »	10	300	265	154	116	835
6	» Тельбовичск. » »	6	15	26	159	35	235
7	» Бѣлавинск. » »	3	129	139	69	58	395
8	» Опеченскомъ посадѣ.	1	9	15	22	8	54
		52	1255	1096	1430	767	4548
9	Въ Левочск. земск. за 1900 г.	13	143	102	912	160	1317
	» » » » 1901 г.	6	120	104	471	80	775
10	» Минецкомъ земскомъ .	12	196	20	176	163	555
11	» Любанскомъ » .	4	199	159	-	—	358
12	» Шереховск. » .	4	109	71	98	49	327
13	» Любытинск. » .	5	81	66	78	54	279
14	» Егельскомъ » .	5	264	363	390	331	1348
		48	1112	885	2125	837	4959
15	Въ ус. Шастовѣ г. Рейхель	19	343	280	213	—	836
		119	2710	2261	3768	1604	10343

Приложеніе 94-е.

Пост. собр. 30 сент. ст. 34-я.

Справка

по отношенію Новгородскаго губернскаго присутствія, на имя Боровичскаго уѣзднаго съѣзда, отъ 24-го марта 1900 года за № 1302.

Въ засѣданіи Боровичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 13 октября 1898 года заслушано было отношеніе инспектора народныхъ училищъ 3-го района Новгородской губерніи, объ ассигнованіи отъ земства 49 р. на Никандровское одноклассное образцовое училище по той причинѣ, что 12 сельскихъ обществъ Никандровской волости въ количествѣ 490 душъ, отказались платить вышеозначенную сумму на томъ основаніи, что они вносятъ на церковно-приходское училище, а Никандровскимъ училищемъ, по дальности разстоянія, не пользуются. Коммиссія и управа полагали-бы деньги эти выдать.

Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи и управы, **пост.**: ассигновать на Никандровское училище, сверхъ выдаваемыхъ 217 р. еще 49 р., а всего 266 р., внося эту сумму ежегодно въ смѣту.

Между тѣмъ, приговоръ Никандровскаго волостного схода 5 іюня 1879 г., коимъ крестьяне 12 селеній, входящихъ въ составъ Внутскаго прихода, обязались платить на содержаніе Никандровскаго училища по 10 к. съ души, отмѣненный Боровичскимъ уѣзднымъ съѣздомъ, по постановленію 19 марта 1898 г., Правительствующимъ Сенатомъ, какъ видно изъ копіи отношенія губернскаго присутствія отъ 24 марта 1900 года за № 1302, оставленъ въ своей силѣ, а постановленіе съѣзда отмѣнено.

Такимъ образомъ, ассигнованіе уѣзднымъ земствомъ 49 р. на Никандровское училище представляется какъ-бы излишнимъ, такъ какъ крестьяне обязаны платить эти деньги по приговору, оставленному Сенатомъ въ силѣ.

Съ другой стороны, помимо того, что крестьянамъ Внутскаго прихода платить двойные деньги—на содержаніе Никандровскаго правительственнаго училища, которымъ они не пользуются, и на Внутскую церковно-приходскую школу, крайне обременительно, постановленія земскаго собранія объ ассигнованіи 49 р. не можетъ подлежать отмѣнѣ, такъ какъ по опредѣленію общаго собранія Правительствующаго Сената отъ 26 апрѣля 1885 г. (стр. 163, пол. о зем. учр. изд. 1900 г.) обязательными постановленіями слѣдуетъ признавать не только тѣ, которыя были въ виду Правительства при самомъ разрѣшеніе на открытіе училища, но и послѣдующія затѣмъ постановленія, которыми увеличенъ размѣръ первоначально назначеннаго пособія, если такое увеличеніе не было ограничено опредѣленнымъ срокомъ, или поставлено въ зависимость отъ какихъ либо условій, въ самомъ постановленіи общественнаго учрежденія указанныхъ.

Въ виду сего, отношеніе г. предсѣдателя Боровичскаго уѣзднаго съѣзда за № 418 съ копіею отношенія Новгородскаго губернскаго присутствія за № 1302, уѣздная управаа имѣетъ честь доложить очередному уѣздному земскому собранію, только для свѣдѣнія.

Приложеніе 95-е.

Пост. собр. 3 окт. ст. 11-я.

Объ уступкѣ Боровичскимъ землевладѣльцемъ И. П. Дараганъ мѣста земли подъ постройку Орѣховскаго земскаго училища.

Очередному уѣздному земскому собранію, въ засѣданіи 2 октября 1900 г., былъ представленъ управою докладъ г-на члена училищнаго совѣта А. А. Зотова о результатахъ произведенной имъ ревизіи школъ: Мошенской, Краснянской, Орѣховской, Городищенской и Бродской.

Въ отношеніи Орѣховской школы г. Зотовъ изложилъ слѣдующее: зданіе, выстроенное крестьянскимъ обществомъ, въ настоящее время, настолько плохо, что является необходимость или произвести большой ремонтъ, или заново построить. Школа помѣщается недалеко отъ церкви въ селеніи причта. Зданіе очень тѣсное для наличнаго числа учениковъ, которыхъ въ началѣ занятій было 71 человѣкъ, а при ревизіи 64; въ немъ очень холодно и темно для учащихся въ младшемъ отдѣленіи. Въ этомъ-же домѣ есть комната для помощника учителя. Ночлежная помѣщается напротивъ въ сторожкѣ,—бывшей старой школѣ. Явившійся старшина заявилъ ему, что мѣстное населеніе, при помощи земства, желаетъ построить новое зданіе, на что уже собраны 1500 руб., при этомъ крестьяне еще намѣрены принять на себя вывозку лѣса, попечитель училища Филиппъ Елисѣевъ, управляющій имѣніемъ И. П. Дараганъ, присовокупилъ, что послѣдній согласенъ отдать подъ школу 1 десятину земли, онъ лично осмотрѣлъ мѣсто, которое указывалъ Елисѣевъ и нашелъ его немного сырымъ. Но на его замѣчаніе, относительно этого недостатка, Елисѣевъ выразилъ, что г. Дараганъ съ удовольствіемъ предоставитъ, вмѣсто означенной десятины, смежную съ ней—мѣсто очень хорошее, сухое, со склономъ на югъ, на берегу

озерка недалеко отъ сельца Ивановскаго и въ полуверстѣ отъ села Орѣховка. Въ окружности этой мѣстности находится около десяти деревень. А потому, г. Зотовъ полагалъ-бы обратиться къ г. Дараганъ съ просьбою объ уступкѣ земли подъ училище, въ размѣрѣ 1 десятины, со смежнымъ мѣстомъ, ранѣе предназначеннымъ имъ подъ школу, ближе къ селу Ивановскому; затѣмъ въ случаѣ согласія его, увѣдомить волостное правленіе о выдачѣ управѣ 1500 р. и наконецъ, по постановленію земскаго собранія, принявъ другую половину расхода за счетъ земства, приступить къ постройкѣ новаго зданія.

Собраніе, въ журналѣ 2 октября 1900 года, ст. 4, **постановило:** поручить управѣ принять указанныя г-мъ Зотовымъ смѣты.

По сообщенію управою, отъ 27 ноября 1900 года за № 3673, вышеизложенныхъ обстоятельствъ дѣла, И. П. Дараганъ отозвался, что онъ согласенъ отвести на своей землѣ мѣсто для школы при слѣдующихъ условіяхъ:

1) Мѣсто подъ школу, въ размѣрѣ около одной десятины, онъ отведетъ по своему выбору или въ с. Михайловскомъ, или тамъ, гдѣ смотрѣлъ г. Зотовъ.

2) Отведенное мѣсто онъ отдаетъ въ безвозмездное пользованіе земства, но съ опредѣленною цѣлью, а именно—подъ школу. Если-же школа будетъ совершенно уничтожена, или перенесена, или поступитъ въ вѣдѣніе другого вѣдомства, то его право пользованія возстановляется.

3) Онъ сохраняетъ за собой право построить на томъже мѣстѣ «зданіе для устройства яслей» для малолѣтнихъ дѣтей, родители коихъ будутъ помѣщать ихъ съ утра, отправляясь на работу, и брать ихъ, возвращаясь съ работы. Если управѣ будетъ угодно, онъ изложитъ эти условія въ формѣ договора, а что касается до указанія мѣста, то онъ можетъ дать его лишь побывавъ дома.

Въ связи съ этимъ управа находитъ необходимымъ возобновить въ памяти г.г. гласныхъ постановленіе зем-

скаго собранія 12-го октября 1897 г. ст. 7 и сопровождающія его обстоятельства о постройкѣ новаго зданія для Орѣховской школы.

Оно возникло по ходатайству земскаго начальника 7 участка, основанному на приговорѣ Орѣховскаго волостного схода 4 марта 1897 г. о пожертвованіи 1500 р. на постройку новаго зданія Орѣховскаго училища, взамѣнъ существующаго, признаннаго неудобнымъ начальствомъ, земствомъ, такъ и крестьянами.

По составленному управою плану предполагается построить двухъ-этажное зданіе длиною 7 саж., шириною 5 саж. и высотою въ нижнемъ этажѣ въ срединѣ комнатъ 4 арш. и въ верхнемъ этажѣ—5 аршинъ.

Въ верхнемъ этажѣ предполагается устроить двѣ классныя комнаты; въ нижнемъ—комнаты для учителя и помощника, ночлежной, кладовой и сторожа.

По смѣтѣ, на постройку этого зданія исчислено 2207 р. 85 к.

Такимъ образомъ, по существующимъ правиламъ о пособіи отъ земства на постройку училищъ обществами, изъ смѣтной суммы должна падать на земство половина т. е. 1103 р. 87½ к. Но въ виду закона 12 мая 1897 г., разрѣшающаго безденежный отпускъ казеннаго лѣса на постройку училищъ, смѣтный расходъ долженъ сократиться на 948 р., т. е. сумму, исчисленную на покупку лѣса, и вслѣдствіе этого, общую сумму расходовъ будутъ составлять не 2207 р. 85 к., значущіяся въ смѣтѣ, а 1259 р. 85 к., изъ коихъ половина 629 р. 92½ к. падаетъ на общества крестьянъ Орѣховской волости, а другая половина на земство. При чемъ по заявленію Орѣховскаго волостного старшины, крестьяне обязуются сами своими средствами вывозить лѣсъ изъ казенной дачи.

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 12 октября 1897 г., (журн. ст. 7) **пост.**:

1) Поручить управѣ ходатайствовать, въ установлен-

номъ закономъ 12 мая 1897 г. порядокъ, объ отпускѣ безплатно потребнаго лѣса въ количествѣ 1190 деревъ опредѣленнаго размѣра, изъ казенной дачи Островно.

2) Ассигновать отъ земства на постройку 630 р., при условіи, если крестьянами, какъ требуется постановленіемъ собранія, данъ будетъ приговоръ объ уступкѣ зданія въ собственность земства, съ правомъ сноса зданія, если школа будетъ закрыта.

Ходатайство объ отпускѣ безплатно лѣса представлено управою, куда слѣдуетъ, отъ 18 декабря 1897 г. за № 3226.

Послѣ долголѣтней переписки, директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи, отъ 13 ноября 1900 г. за № 1911, увѣдомилъ управу, что, по отзыву лѣснаго департамента, просимый безплатный отпускъ лѣса, для надобностей Орѣховскаго училища, представляется невозможнымъ по состоянію дачъ „Островки" Боровичскаго и Дубно-Ремизовскаго лѣсничествъ.

Затѣмъ, тотъ-же г. директоръ народныхъ училищъ, отъ 1 февраля сего года, за № 248, сообщилъ, что по личнымъ его справкамъ въ Управленіи Государственными Имуществами Новгородской губерніи, безденежный или льготный отпускъ лѣса на постройку училищъ производиться только ввидѣ бревенъ, а не дѣлянокъ; если-же желательно получить дѣлянку, то мѣстнымъ крестьянамъ необходимо обратиться къ лѣсничему и тогда таковая, по оцѣнкѣ, будетъ отпущена по таксѣ безъ торговъ.

Вытребованный отъ крестьянъ Орѣховской волости приговоръ, заключающій въ себѣ ходатайство объ отпускѣ изъ казенной дачи дѣлянки лѣса, по таксѣ, безъ торговъ, для постройки Орѣховскаго училища, представленъ управою отъ 26-го апрѣля за № 1594 лѣсничему Дубно-Ремизовскаго лѣсничества Тверской губерніи и таковая дѣлянка лѣса разрѣшена крестьянамъ безъ торговъ, какъ видно изъ сообщенія г. земскаго начальника 7 участка отъ 25 іюня сего года, который при этомъ

присовокупилъ, что Орѣховскій волостной сходъ отъ всякой приплаты, сверхъ ассигнованной имъ суммы 1500 р., отказался.

На запросъ управы отъ 10 сентября за № 646—въ какомъ положеніи дѣло объ отпускѣ изъ казенной дачи дѣлянки лѣса, по таксѣ безъ торговъ, для постойки Орѣховскаго училища, Орѣховскій волостной старшина, въ рапортѣ отъ 18 сентября за № 646, донесъ, что имъ, согласно увѣдомленія лѣсничаго Дубно-Ремизовскаго лѣсничества отъ 9-го іюня за № 303, произведенъ осмотръ лично дѣлянокъ. оставшихся не проданными съ торговъ отъ двухъ прошедшихъ лѣтъ; при чемъ оказалось, что лѣсъ въ дѣлянкахъ болѣе всего годенъ на дрова, а не на постройку училища, такъ какъ осина, береза и ольха не годятся для построекъ Затѣмъ имъ осмотрѣны дѣлянки лѣса, назначенныя въ продажу съ торговъ въ текущемъ году въ Михайловской сборной дачѣ того-же лѣсничества и признаны имъ годными двѣ дѣлянки—№ 13 кварт. № 17 и № 16 кварт. № 18. Оцѣнка по объявленію—первой 882 р., а второй 403 р., которыя онъ рапортомъ отъ 27 іюня за № 523 просилъ Московско-Тверское управленіе Государственными Имуществами, получить по оцѣнкѣ, но управленіе отъ 5-го сентября за № 8078, въ просьбѣ ему отказало; можно пріобрѣсти эти дѣлянки безъ торговъ, если онѣ останутся не проданными, но надежды на это совсѣмъ нѣтъ, такъ какъ лѣсъ въ этихъ дѣлянкахъ годенъ на сплавъ, который и купятъ на сплавъ лѣсопромышленники.

Объ этомъ отзывѣ старшины управа сообщила г-ну директору народныхъ училищъ Новгородской губерніи.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ теряется всякая надежда на полученіе изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку училища и составленная управою, 4 года тому назадъ, смѣта, вслѣдствіе значительнаго возвышенія

цѣнъ на лѣсъ и вообще на всѣ строительные матеріалы, а равно на рабочія руки, оказалась далеко недостаточною и по составленному управою прежнему плану выразилась уже въ суммѣ не 2207 р. 85 к., а въ 4379 руб. При этомъ гласный К. К. Рейхель заявилъ, что въ Орѣховской школѣ въ истекшемъ учебномъ году было учащихся 87 чел.; съ устройствомъ же новаго зданія и при немъ надлежащей просторной почлежной число ихъ неминуемо возрастетъ до 100 и болѣе и по этому зданіе по плану, проектируемому управою окажется тѣснымъ.

На этомъ основаніи управою, чрезъ посредство техника, составленъ другой новый планъ и, сообразно съ нимъ, новая смѣта. По плану предполагается къ постройкѣ также 2-хъ этажный домъ длиною 8 саж., шириною 5 саж. и высотою въ 1-мъ этажѣ 5 арш. и во 2-мъ—4 арш. Въ 1-мъ этажѣ—двѣ классныхъ комнаты, почлежная, 2 ретирада; во 2-мъ этажѣ—одинъ классъ, 2 комнаты для учителя, 2 комнаты для помощника, библіотека, сторожевская, кухня, кладовая, 2 ретирада. Постройка этого зданія обойдется по смѣтѣ 6304 р. 20 к. Въ первомъ случаѣ земству приходится доплачивать 2879 р., а въ последнемъ—4804 р. 20 к., такъ какъ Орѣховскій волостной сходъ, какъ выше сказано, отъ всякой прибавки, сверхъ ассигнованныхъ имъ 1500 р., отказался. Въ томъ и другомъ случаѣ, назначеніе со стороны земства пособія, въ указанной суммѣ, на постройку училища, представляются крайне обременительнымъ и противорѣчащимъ существующимъ постановленіямъ, по которымъ земство можетъ приходить на помощь обществамъ, при постройкѣ школьныхъ домовъ, только въ половинномъ размѣрѣ расходовъ на это. Если бы, по вновь возбужденному ходатайству, пришлось получить на постройку изъ казенныхъ дачъ лѣсъ безплатно, то смѣта по первому плану, за исключеніемъ стоимости 1287 деревъ—1374 р.

20 к., выразилась бы въ 3004 р. 80 к., изъ коихъ 1502 р. 40 к. падаетъ на волость и 1502 р. 40 к. на земство. При такомъ положеніи дѣла, такъ какъ волостью уже собрано 1500 р., земству возможно придти на помощь, ассигнуя такую же сумму, согласно существующихъ постановленій.

Смѣта по 2-му плану, за исключеніемъ стоимости 2108 деревъ 1994 р. 80 к., выразится въ 4309 р. 40 к., изъ коихъ половина 2154 руб. 70 к. падаетъ на долю крестьянъ и 2154 р. 70 к. на долю земства, а за взносомъ крестьянами только 1500 р., ассигнованіе отъ земства остальныхъ 2809 р. 40 к. противорѣчитъ постановленію.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія и разрѣшенія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) угодно-ли ему согласиться на отзывъ г. Дараганъ объ отводѣ земли подъ постройку школы на изложенныхъ имъ условіяхъ;

2) угодно-ли ему принять планъ и смѣту на постройку Орѣховскаго училища въ суммѣ 4379 руб., или 6304 р. 20 коп.;

3) угодно-ли ему ходатайствовать вновь объ уступкѣ безплатно 1287 или 2108 бревенъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, вблизи Орѣховской волости расположенныхъ;

4) угодно-ли ему принести жалобу въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Московско-Тверское Управленіе Государственныхъ Имуществъ за отказъ Орѣховскому волостному старшинѣ въ продажѣ, по таксѣ, безъ торговъ, двухъ дѣлянокъ лѣса въ Михайловской сборной дачѣ № 13 и 16 кварт. 17 и 18;

5) угодно-ли ему ассигновать, въ дополненіе къ назначеннымъ въ 1897 г. 630 руб. еще 872 руб. 40 к. или 1524 р. 70 к.;

6) угодно-ли ему, въ случаѣ отказа въ безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса, ассигновать на покупку его 687 р. 10 к., или 997 р. 40 к., съ тѣмъ, чтобы и крестьяне Орѣховской волости внесли такую же сумму, помимо собранныхъ ими 1500 р.

Послѣ составленія доклада объ Орѣховской земской школѣ, отъ г. инспектора народныхъ училищъ 26 сентября поступило въ управу заявленіе слѣдующаго содержанія:

«При объѣздѣ школъ Боровичскаго уѣзда въ текущемъ году имъ усмотрѣно слѣдующее—северозападная часть уѣзда и центральная часть его школами обеспечены довольно хорошо. Въ этихъ частяхъ уѣзда преимущественно группируются и министерскія училища, изъ нихъ даже три 2-хъ классныя: Льзическое, Волоцкое и Устрѣкское. Но наряду съ этимъ есть въ уѣздѣ такія мѣстности, которыя крайне нуждаются въ устройствѣ новыхъ училищъ. Къ такимъ мѣстностямъ относятся восточный и особенно юго-восточный край уѣзда. На послѣднюю мѣстность онъ позволяетъ себѣ обратить особенное вниманіе управы. Въ ней находится Орѣховская земская школа. И сама мѣстность, по своей многолюдности, и условія существованія въ ней названной школы позволяютъ ему обратиться въ управу съ покорнѣйшею просьбою объ устройствѣ и преобразованіи этой школы въ 2-хъ классное министерское училище. Устройство такой школы представляется тѣмъ болѣе возможнымъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ, среди мѣстныхъ крестьянъ, окружающихъ Орѣховскую земскую школу, собранъ извѣстный капиталъ на переустройство ея.

Двухклассная школа въ этой мѣстности и необходима такъ какъ въ ней нѣтъ ни одной такой школы и сама она слишкомъ удалена отъ городовъ, куда бы родители могли посылать своихъ дѣтей для полученія ими болѣе полнаго и законченнаго образованія. А потому онъ проситъ управу предложить общему земскому собранію вопросъ объ устройствѣ и преобразованіи названной земской школы въ 2-хъ классную министерскую. При этомъ крайне желательно выяснить вопросъ и о томъ, не пожелаетъ ли земское собраніе придти, при условіи желательности таковой школы, на помощь крестьянамъ по содержанію и устройству названной 2-хъ классной школы и въ чемъ эта помощь можетъ быть выражена».

Въ полнѣ присоединяясь къ предложенію г. инспектора народныхъ училищъ и находя это единственнымъ выходомъ изъ крайне тяжелаго положенія земства, въ которое оно поставлено постройкою Орѣховской школы за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, управа полагала бы: 1) признать желательнымъ преобразованіе означенной школы въ 2-хъ классное министерское училище; 2) отпустить на постройку школы 630 р., ассигнованные земскимъ собраніемъ 12 октября 1897 г. ст. 7-я и 3) ассигновать на содержаніе училища, согласно постановленія собранія 22 сентября 1875 г. ст. 6, всѣ тѣ пособія которыми оно пользуется въ настоящее время, т. е. 423 р, 68 к.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія—угодно ли ему согласиться съ ея мнѣніемъ, изложеннымъ выше въ 3-хъ пунктахъ.

Приложеніе 96-е.

Пост. собр. 1 октября, ст. 3.

Мнѣніе управы

по предложенію душеприкащика по дѣламъ умершаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова—В. И. Яковенко.

Изъ настоящаго предложенія усматривается: 1) душеприкащики находятъ, что на каждые 50 рублей, пожертвованные Ф. Ф. Павленковымъ, земства могли бы изъ своихъ средствъ ассигновать не менѣе 50 руб. и взять на себя заботы о пріисканіи помѣщенія и наблюденія за дѣятельностью библіотекъ; душеприкащики-же, съ своей стороны, снабдили-бы библіотеки книгами на сумму по 50 руб. на каждую по каталогу, который былъ бы выработанъ совмѣстно съ уѣздными управами и въ который вошли бы, согласно воли завѣщателя, подходящія книги изъ изданій Ф. Ф. Павленкова; 2) такъ какъ капиталъ, завѣщанный покойникомъ Павленковымъ на библіотеки, оставленъ имъ въ видѣ изданій, которыя нужно распродать, прежде чѣмъ образуются денежныя средства, необходимыя для покупки книгъ, то открытіе библіотекъ можетъ происходить лишь постепенно, по мѣрѣ реализаціи капитала.

Принимая во вниманіе, что на основаніи 4 § правилъ 15 мая 1900 г. о безплатныхъ народныхъ читальняхъ, таковыя могутъ имѣть у себя только тѣ книги, и повременныя изданія, которыя означены въ каталогѣ, изданномъ учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, слѣдовательно вырабатывать каталоги, совмѣстно съ душеприкащиками, земскимъ управамъ никакого права не предоставлено, а также въ виду того, что въ каталогѣ книгъ, одобрѣнныхъ для библіотекъ-

читаленъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, никакихъ изданій Г. Павленкова не значится, уѣздная управа полагала-бы,—означенное предложеніе душеприкащика Г. Павленкова,—Г. Яковенко, какъ невыгодное и неудобоисполнимое, отклонить. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго Собранія.

Приложеніе 97-е.

Пост. собр. 1 октября ст. 4-я.

Милостивый Государь

Александръ Михайловичъ!

Открытая въ дер. Денесино, Рядовской волости, земская школа помѣщается въ нанимаемой земствомъ избѣ, размѣры коей (12,9 × 3,5 арш.) и устройство не соотвѣтствуетъ ни количеству обучающихся въ ней дѣтей (45—48 чел.), ни самымъ основнымъ требованіямъ школьной гигіены.

Поэтому, въ качествѣ попечителя Денисинской школы, я приступилъ въ нынѣшнемъ году къ постройкѣ новаго деревяннаго зданія школы въ моемъ имѣніи, при селѣ Петровскомъ, какъ наиболѣе центральномъ для смежныхъ деревень пунктѣ

По предложенію К. К. Панаева, крестьяне ближайшихъ къ моему имѣнію деревень (Денесино, Талицы, Заболоть, Перхово и др.) согласились безвозмездно перевезти къ мѣсту постройки весь заготовленный мною строительный матеріалъ.

Въ настоящее время школьное зданіе въ чернѣ уже готово; внутренняя-же отдѣлка его будетъ окончена къ 1 Августа 1902 года, такъ что съ будущаго учебнаго

года Денесинская школа можетъ быть переведена въ новое помѣщеніе.

Размѣры школьнаго зданія (9,6×1,7 сажени) расчитаны на 60 учениковъ. Но при утилизаціи для учебныхъ цѣлей запаснаго класса, предполагаемой комнаты для учениковъ — ночлежниковъ и раздѣвальной—число учениковъ можетъ быть значительно увеличено. При школѣ имѣется квартира для учителя, состоящая изъ двухъ комнатъ, кухни и подвала.

Построенное мною зданіе я желалъ-бы передать въ распоряженіе Боровичскаго уѣзднаго земства, съ тѣмъ: во 1-хъ, чтобы въ немъ помѣщалась земская народная школа, а равно и другія, по мѣрѣ возможности и усмотрѣнію земства, просвѣтительныя для народа учрежденія (библіотека, читальня, народныя чтенія и пр.); во 2-хъ, чтобы зданіе оставалось въ распоряженіи земства до тѣхъ поръ, пока попеченіе о народномъ образованіи по закону будетъ предоставлено земству, и въ 3-хъ, чтобы содержаніе школы (жалованье учителю, школьный инвентарь, учебныя пособія, отопленіе и пр.) земство приняло на свой счетъ.

Съ своей стороны я, какъ за себя, такъ и за своихъ правопреемниковъ, обязуюсь до тѣхъ поръ, пока я или правопреемники мои будутъ состоять попечителями означенной школы, производить ремонтъ школьнаго зданія и содержать его въ полномъ порядкѣ.

Такъ какъ зданіе школы можетъ быть передано въ распоряженіе земства до будущаго очередного земскаго собранія 1902 г., то не откажите, Милостивый Государь, доложить о вышеизложенномъ моемъ предложеніи предстоящему очередному собранію текущаго года и о послѣдующемъ распоряженіи собранія почтить меня увѣдомленіемъ.

14 сентября 1901 г.

Примите увѣреніе и проч. *А. И. Корсаковъ.*

СПБ. 20 сентября 1901 г. 52, Фонтанка.

Милостивый Государь

Александръ Михайловичъ!

Въ дополненіе къ письму моему отъ 14-го сентября с. г., считаю долгомъ присовокупить, что если бы при построенной мною въ с. Петровскомъ школѣ земство пожелало для учебныхъ цѣлей развести огородъ или садъ, то я обязуюсь безвозмездно предоставить для сего необходимый участокъ земли, размѣрами по соглашенію съ управою. Планъ школьнаго зданія будетъ доставленъ Вамъ моимъ повѣреннымъ Михайловымъ. Онъ лично объяснитъ Вамъ о моихъ отступленіяхъ отъ плана, которыя были сдѣланы при постройкѣ и были вызваны разными, первоначально не предвидѣнными, обстоятельствами.

Примите увѣреніе и проч. **Ив. Корсаковъ**.

Мнѣніе Управы.

Уѣздная управа полагала-бы: 1) предложенія Ивана Александровича Корсакова принять на изложенныхъ имъ условіяхъ; 2) выразить ему искреннюю благодарность и признательность собранія за такой щедрый даръ въ пользу земства и за полное его сочувствіе къ нуждамъ въ дѣлѣ народнаго образованія; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложенiе 98-е.

Пост. собр. 30 октября, ст. 10.

О ходатайствѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя объ открытiи въ г. Боровичахъ реальнаго училища или средней школы вновь выработаннаго типа, безъ древнихъ языковъ.

Въ засѣданiи Боровичской Городской Думы 21-го сего сентября обсуждался вопросъ о преобразованiи городскаго училища. Въ подробномъ обстоятельномъ докладѣ Городской Управы были выяснены всѣ недостатки училищъ такого типа, не удовлетворяющихъ даже первымъ потребностямъ города. Городская Дума, подробно разсмотрѣвъ докладъ Управы, единогласно постановила: 1) ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенiя о преобразованiи нынѣ существующаго городскаго училища въ 7-ми классное реальное или среднюю семиклассную школу, вновь выработаннаго типа, безъ древнихъ языковъ; 2) въ случаѣ преобразованiя городскаго училища въ реальное, ассигновать ежегодную субсидiю означенному училищу въ суммѣ 2,000 рублей; 3) городское зданiе, занимаемое нынѣ городскимъ училищемъ, предоставить въ распоряженiе Министерства Народнаго Просвѣщенiя на предметъ открытiя въ немъ реальнаго училища; 4) ходатайствовать передъ Боровичскимъ уѣзднымъ и Новгородскимъ губернскимъ земскими собранiями о назначенiи субсидiи отъ земства, въ случаѣ открытiя въ г. Боровичахъ реальнаго училища или 7-ми классной средней школы.

Привѣтствуя отъ всей души такое благое постановленiе Боровичской городской думы, управа имѣетъ честь доложить земскому собранiю слѣдующее:

Въ настоящее время интеллигентная, состоятельная и несостоятельная части населенія Боровичскаго уѣзда и города, желая дать своимъ дѣтямъ среднее образованіе, должны скалачивать послѣднія крохи своихъ скудныхъ средствъ, чтобы съ приготовительнаго класса развести своихъ дѣтей по чужимъ городамъ въ различныя учебныя заведенія, такъ какъ въ городскомъ училищѣ не имѣется приготовительныхъ классовъ, а также и потому, что ребенокъ, просидѣвши 6 лѣтъ въ городскомъ училищѣ и достигнувъ 17—18 лѣтняго возраста, тѣмъ самымъ лишается права поступленія въ какое-бы то небыло учебное заведеніе и, получивши такое образованіе, выпущенъ влачить жалкое существованіе, не переступая должности писца или, въ лучшемъ случаѣ, службы по полиціи. Кому изъ г.г. гласныхъ не извѣстно также, на сколько тяжело для семьи отвозить своихъ членовъ въ совершенно имъ чуждыя мѣста, или въ лучшемъ случаѣ жить на двѣ семьи и приносить въ жертву, ради дѣтей, послѣднія крохи своихъ средствъ, и на сколько дорого обходится обставленное такими обстоятельствами образованіе.

За послѣдніе 10—15 лѣтъ городъ Боровичи и его уѣздъ сдѣлалъ неоспоримые большіе успѣхи во всѣхъ отрасляхъ труда. Вокругъ города и въ уѣздѣ образовались громадныя заводы съ милліонными оборотами; торговля города и уѣзда не оставляетъ желать лучшаго; сельское хозяйство прогрессируетъ нетолько на земляхъ владѣльческихъ, но и на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ, словомъ всюду видно неудержимое стремленіе къ улучшенію и вслѣдствіе этого возрастаетъ спросъ на людей различныхъ спеціальностей, одно только учебное дѣло не выходитъ въ городѣ изъ рамокъ прежней рутины, отнимая отъ города и уѣзда лучшихъ слугъ своихъ, которые-либо нейдутъ дальше самыхъ не сложныхъ

профессій, либо, привыкнувъ за долгіе годы ученія къ болѣе культурной жизни, навсегда покидаютъ родное гнѣздо, чтобы служить чужимъ интересамъ. Вслѣдствіе этого является неотложно необходимымъ пріучить нашихъ дѣтей съ самаго ранняго возраста къ жизни своего края и заставить полюбить его на столько, чтобы пора средняго образованія не пропала безслѣдно для края и чтобы послѣдующее затѣмъ время высшаго и спеціальнаго образованія не могло оттолкнуть ихъ отъ своего края и своего роднаго дѣла. Результата этого можно достичъ только путемъ полученія средняго образованія въ своемъ родномъ углу и тогда только мы можемъ расчитывать, что молодые люди, получивши необходимыя знанія, будутъ служить родному краю и его интересамъ.

Всѣмъ намъ извѣстно также, на сколько трудно нашимъ дѣтямъ, всегда мало подготовленнымъ, попадать въ какія-бы то ни было средніе учебныя заведенія, въ виду громадной повсемѣстной конкуренціи. Открытіе средней семиклассной школы въ г. Боровичахъ устранило бы это послѣднее препятствіе, давъ возможность населенію нести наимѣньшія расходы на образованіе своихъ дѣтей. Такимъ образомъ. открытіе въ г. Боровичахъ средней семиклассной школы въ скорѣйшемъ времени является дѣломъ необходимымъ и неотложнымъ для всего края и земству нашему, столь отзывчивому къ нуждамъ народнаго образованія, слѣдуетъ придти на помощь городу въ его хлопотахъ о преобразованіи городскаго училища въ семиклассную школу и поддержать его ходатайство какъ личнымъ участіемъ въ ходатайствѣ, такъ и назначеніемъ ежегодной субсидіи.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа испрашиваетъ заключенія земскаго собранія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли ему поддержать ходатайство городской думы о преобразованіи городскаго училища въ семи клас-

ское реальное, или семиклассную среднюю школу безъ древнихъ языковъ;

2) Угодно-ли, въ случаѣ открытія въ г. Боровичахъ реальнаго училища или средней семиклассной школы безъ древнихъ языковъ, назначить таковой ежегодное пособіе въ суммѣ 3000 руб.;

3) Угодно-ли ему выбрать изъ среды своей коммиссію, для ходатайства по 1-му пункту передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія;

4) Угодно-ли ему поддержать ходатайство городской думы передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи таковой-же субсидіи на тотъ же предметъ.

Приложеніе 99-е.

Пост. собр. 5 окт. ст. 7-я.

Докладъ.

Члена училищнаго Совѣта А. А. Зотова.

Произведя ревизію школъ—Агафоновской, Шереховской, Витче-Никольской, Степанковской, Городенской и Любытинской, имѣю честь доложить о ея результатахъ, равно какъ указать на желательныя, на мой взглядъ, измѣненія и усовершенствованія.

I. *Агафоновская школа.*

(Ревизія 28 Ноября 1900 г.)

Школа находится въ зданіи, принадлежащемъ церковно-приходскому попечительству. Зданіе деревянное, на фундаментѣ, обшитое тесомъ и отштукатуренное внутри. Размѣръ помѣщенія 5×7 саж.; оно вмѣщаетъ четыре комнаты, изъ которыхъ двѣ заняты подъ классы, одна—цер-

ковно-приходской сторожкой и одна—квартирой для учительницы. Благодаря священнику, отцу Ф. Дубравицкому, зданіе уступается подъ школу безвозмездно, причемъ содержится и ремонтируется чрезвычайно чисто и аккуратно.

За столь заботливое отношеніе къ школѣ отца Феодора, а также вви ду того, что ученики выказали, какъ при ревизіи, такъ и на экзаменѣ, хорошія познанія по закону Божію, ходатайствую передъ земскимъ собраніемъ о представленіи священника о. Ф. Дубравицкаго къ наградѣ.

Возвращаясь къ вопросу о помѣщеніи, долженъ указать, какъ на единственный его недостатокъ, что окна нѣсколько малы, вслѣдствіе чего въ классахъ темновато. Неудобно также, что церковная сторожка помѣщается въ зданіи школы. Съ перенесеніемъ сторожки освободилось-бы мѣсто подъ ночлежную для учениковъ; помимо того въ школу не имѣлъ-бы доступа посторонній пришлый людъ, что представило-бы нѣкотую гарантію и отъ занесенія заразныхъ болѣзней. Сторожку, какъ сообщилъ священникъ, можно перевести въ мѣсто прежняго ея нахожденія, но съ тѣмъ, чтобы предварительно произвести тамъ ремонтъ. Расходъ на этотъ предметъ исчисляется приблизительно въ 200 р. Затѣмъ необходимо, въ случаѣ перенесенія сторожки, ассигновать нѣкоторую сумму на наемъ служащаго при школѣ, такъ какъ въ настоящее время школа пользуется услугами церковнаго сторожа.

Учащихся въ школѣ 57 человѣкъ, съ которыми занимается, старательно относящаяся къ дѣлу, учительница Н. А. Терская. Въ школѣ преподается пѣніе и имѣется хорошій хоръ; есть небольшая библіотека, которую желательно-бы пополнить. По словамъ священника, Агафоновская школа лежитъ на окраинѣ раіона для учащихся, центромъ котораго необходимо признать деревню „Чисти",

находящуюся въ 5 верстахъ отъ Агафонова; въ названной деревнѣ, при открытіи тамъ нормальной школы, число учащихся достигло-бы ста. Въ имѣющейся тамъ теперь школѣ грамоты занимается 45 учениковъ.

На основаніи вышеизложеннаго, на разрѣшеніе собранія предлагаю:

1) Представить къ наградѣ свящ. отца Федора Дубравицкаго за его заботы по училищу.

2) Въ случаѣ, если собраніе признаетъ желательнымъ перенести сторожку изъ зданія училища, ассигновать 200 р. на ремонтъ стараго помѣщенія и учинить денежный отпускъ на наемъ служащаго при школѣ.

3) Ассигновать нѣкоторую сумму на увеличеніе библіотеки при школѣ и

4) Поручить управѣ выяснить, согласно указанія священника, въ какомъ положеніи, въ отношеніи числа дѣтей школьнаго возраста, находиться дер. Чисти и въ случаѣ, если ихъ въ означенной мѣстности окажется дѣйствительно столь значительное количество, занести дер. Чисти въ число пунктовъ, въ которыхъ подлежитъ открыть новыя школы, согласно существующей очереди для вновь открываемыхъ школъ.

II. *Шереховская школа,*

(Ревизія 29 ноября 1900 г.).

Зданіе подъ школой земское, размѣромъ 7×6 саж.: постройка уже ветхая, требующая передѣлки, о чемъ и сдѣлано постановленіе земскимъ собраніемъ въ 1900 г., и къ настоящему учебному году занятія должны производиться въ перестроенномъ помѣщеніи. Учитель В. И. Кирсановъ опытный преподаватель, занимающійся въ уѣздѣ уже 21 годъ; его ученики даютъ бойкіе отвѣты и вообще производятъ хорошее впечатлѣніе своей разви-

тостью. Прекрасно было подготовлено къ экзамену и младшее отдѣленіе, занимающееся подъ руководствомъ помощницы учителя, Кирсановой. По Закону Божію вновь поступившій священникъ въ короткое время приготовилъ учениковъ очень хорошо, несмотря на то, что принялъ ихъ отъ своего предшественника съ познаніями слабыми. Священникъ о. Владиміръ, очень энергичный и опытный преподаватель, былъ много лѣтъ учителемъ въ земской школѣ въ Потерпѣлицахъ. Онъ любитъ, какъ говоритъ, дѣло преподаванія, и готовъ приложить полное стараніе къ занятіямъ какъ съ учениками въ школѣ, такъ и съ посѣщающими повторительные курсы.

Повторительные курсы, по словамъ учителя и законоучителя, устроенные при означенной школѣ въ видѣ опыта, имѣли хорошій успѣхъ и охотно посѣщались учащимися, въ среднемъ по 15 человѣкъ на урокъ. Показанныя мнѣ письменныя работы были исполнены учениками повторительныхъ курсовъ прекрасно.

Попечительница училища Н. М. Нолле относится къ школѣ съ большей заботливостью, такъ ежегодно устраиваетъ на свои средства для учениковъ елку и до послѣдняго учебнаго года давала безплатно для нихъ приварокъ.

Учениковъ въ школѣ было 66 человѣкъ. На основаніи вышеизложеннаго, просилъ-бы собраніе не найдетъ-ли возможнымъ, выразить благодарность — попечительницѣ, преподавателю Закона Божія, учителю и его помощницѣ за столь ревностное ихъ отношеніе къ дѣлу воспитанія дѣтей.

III. *Витче-Никольская школа въ дер. Сбологa.*

(Ревизія 30 ноября 1900 г.).

Для небольшого числа учениковъ, всего 24, наемное, чистенькое и теплое, помѣщеніе въ дер. Сбологѣ вполнѣ удовлетворительно.

Законоучитель от. П. Ставровскій и учительница Поспѣлова старательно относятся къ дѣлу и хорошо подготовили учениковъ къ экзамену.

Незначительность числа учениковъ объясняется тѣмъ, что въ сосѣднемъ селѣ Никольскомъ имѣется церковно-приходская школа, по своему мѣстоположенію для населенія болѣе удобная, такъ какъ большинство учащихся живетъ ближе къ ней. Такимъ образомъ, число учениковъ въ Витче-Никольской школѣ, по предположенію учительницы, въ будущемъ году должно еще уменьшиться.

Библіотеки при школѣ совсѣмъ нѣтъ, если не считать нѣсколько совершенно изорванныхъ книгъ.

Попечителемъ училища состоитъ Я. И. Ягуновъ, ничѣмъ не проявившій свою дѣятельность по отношенію къ школѣ.

Въ виду того, что въ уѣздѣ намѣчено еще много пунктовъ, въ которыхъ предполагается открыть школы съ числомъ учениковъ, какъ ожидается, до 50 человѣкъ и болѣе, я предложилъ-бы собранію школу въ Сбологѣ совсѣмъ закрыть, а взамѣнъ ея открыть школу въ мѣстѣ, состоящемъ на очереди по списку вновь открываемыхъ школъ.

IV. *Городенская школа.*

(Ревизія 1-го декабря 1900 г.).

Школа помѣщается въ наемномъ зданіи, которое для находящихся въ училищѣ 34 человѣкъ можно считать болѣе или менѣе удовлетворительнымъ.

Знанія по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, ученики обнаружили удовлетворительныя: по Закону-же Божію отвѣчали совсѣмъ плохо. Священникъ от. М. Покровскій, живущій въ 7 верстахъ отъ школы, посѣщаетъ ее очень рѣдко.

Учительница А. Конева высказала сожалѣніе, что ученики посѣщаютъ школу очень неаккуратно, и что начать занятія пришлось лишь съ 15 октября.

При школѣ нѣтъ совсѣмъ библіотеки, которой желательно было-бы обзавестись.

V. *Степанковская школа.*
(Ревизія 30 ноября 1900 г.).

Зданіе размѣромъ 5×4 саж. расположено при дер. Степанковѣ; какъ зданіе, такъ и земля при школѣ, въ количествѣ одной десятины, земству пожертвованы крестьянами.

Зданіе двухъ-этажное, выстроено очень плохо и изъ сырого матеріала, благодаря чему изобилуетъ щелями. На верху помѣщается классъ, въ которомъ, изъ находящейся тамъ печи, черезъ всю комнату проведены желѣзныя трубы, пропускающія теки. Нижнее помѣщеніе, занимаемое учителемъ и кухней, сдѣлано безъ накатовъ, очень низко и зимой тамъ настолько холодно, что во время сильныхъ морозовъ замерзаетъ вода.

Учениковъ очень мало, всего 23, при чемъ въ младшемъ отдѣленіи одинъ человѣкъ; столь незначительное количество учениковъ объясняется тѣмъ, что въ небольшомъ разстояніи отъ Степанкова находится церковно-приходская школа: въ Торбинѣ въ 5-ти верстахъ, и въ Большихъ свѣтицахъ школа грамоты въ 4 верстахъ отъ Степанкова.

Знанія по Закону Божію не вполнѣ удовлетворительны—священникъ от. М. Гронскій, законоучительствующій въ 2-хъ церковно-приходскихъ школахъ, занимается видимо неохотно; жалуясь, что мало получаетъ за преподаваніе въ земской школѣ.

Учитель М. А. Соколовъ при такомъ небольшомъ составѣ учениковъ могъ-бы приготовить ихъ гораздо

лучше; на экзаменѣ ученики, хорошо сдѣлавъ письменную работу, совсѣмъ плохо объяснили прочитанное. Предлагаю собранію, Степанковскую школу, какъ и Витче-Никольскую, перевести въ одно изъ мѣстъ, помѣченныхъ для открытія школъ, гдѣ количество учениковъ будетъ значительно превышать посѣщающихъ вышеназванныя школы.

VI. *Любытинская школа.*

(Ревизія 27 ноября 1900 г.).

Школа помѣщается въ хорошемъ и просторномъ, земскомъ зданіи, размѣромъ въ 9×6 саженъ. Внутри расположены: большой классъ, ночлежная и квартира для учителя. Классъ отапливается двумя желѣзными печами, при чемъ одна изъ нихъ требуетъ ремонта, такъ какъ на ней полопалось желѣзо; слѣдуетъ также обратить вниманіе на подавшіяся верхнія вѣнцы зданія, которые необходимо укрѣпить. Какъ на единственное неудобство въ помѣщеніи можно указать, что при зданіи нѣтъ отхожаго мѣста, а находится оно отдѣльно на дворѣ. При школѣ имѣется около 1/4 десятины земли, которая при постройкѣ училища была пожертвована крестьянами; имѣется еще хорошій сарайчикъ для дровъ, но съ совершенно ветхой крышей. Учителемъ состоитъ К. Г. Григорьевъ; ученики отвѣты давали удовлетворительные, но вели себя въ классѣ шумно и видимо мало дисциплинированы.

Законъ Божій преподаетъ, какъ и въ Городищенской школѣ, от. М. Покровскій, и также, какъ тамъ, ученики выказали очень слабыя познанія, на что, мнѣ кажется, слѣдуетъ обратить вниманіе. Священникъ от. Покровскій, человѣкъ уже престарѣлый, служитъ въ очень большемъ Любытинскомъ приходѣ и потому мало можетъ удѣлять времени на школы. По моему мнѣнію, было-бы

полезно для дѣла ходатайствовать передъ Владыкой о назначеніи въ Любытинскій приходъ второго священника; тогда от. М. Покровскій, часто отвлекаемый дѣлами по своему приходу, могъ-бы ему препоручить на время своего отсутствія веденіе занятій въ школѣ и преподаванія Закона Божія велось-бы болѣе правильно и систематично.

Учениковъ при ревизіи было 68; помощника же у учителя нѣтъ. Журналы занятій ни по одному предмету не велись. Попечителемъ училища состоитъ Л. Н. Ханыковъ, пожертвовавшій на отопленіе школы 30 саженъ дровъ.

По означенной школѣ вношу слѣдующія предложенія:

1) Ходатайствовать о назначеніи второго священника.

2) Ассигновать нужную сумму на крышу сарайчика, на ремонтъ печей, на укрѣпленіе скобами и болтами вѣнцовъ и, если собраніе найдетъ возможнымъ, то на пристройку къ зданію училища отхожаго мѣста.

3) Назначить учителю помощника или помощницу, такъ какъ число учащихся превышаетъ 60 человѣкъ и

4) благодарить попечителя за сдѣланное пожертвованіе.

Въ заключеніе могу присовокупить, что во всѣ вышеупомянутыя школы учебныя пособія были доставлены своевременно и что всѣ онѣ посѣщались Шереховскимъ врачемъ.

Экзамены мной были произведены весной 1901 года въ школахъ: Шереховской, Агафоновской, Степанковской и Витче-Никольской.

Мнѣніе управы.

По Агафоновской школѣ.

Управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ А. А. Зотова, кромѣ 2-го §, въ виду того, что земствомъ уплачивается причту Агафоновской церкви по 55 рублей въ годъ за помѣщеніе школы.

По Шереховской школѣ

Управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ А. А. Зотова.

По Витче-Никольской школѣ.

Управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ А. А. Зотова и школу перевести въ дер. Сестренки, гдѣ предлагается собственное помѣщеніе школы; а деньги, ассигнованныя на наемъ помѣщенія для Витче-Никольской школы въ дер. Сбологѣ, передать въ распоряженіе Больше-Свѣтицкой церковно-приходской школы.

По Городенской школѣ.

Управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ А. А. Зотова.

По Степанковской школѣ.

Управа полагала-бы на 1901—1902 учебный годъ оставить школу въ дер. Степанковѣ и поручить управѣ войти въ соглашеніе съ крестьянами другого школьнаго раіона той-же или другой волости не пожелаютъ-ли они перевести въ свой раіонъ, на свой счетъ, принадлежащій земству домъ Степанковской школы и, въ случаѣ ихъ согласія, открыть тамъ школу съ будущаго учебнаго года.

По Любытинской школѣ.

Управа полагала-бы согласиться съ заключеніемъ А. А. Зотова, но по первому пункту ходатайствовать о назначеніи діакона, окончившаго курсъ семинаріи, коему и поручить преподаваніе Закона Божія и по 2-му пункту устройство отхожаго мѣста отложить до 1903 года, а остальной ремонтъ произвести по представляемой управою смѣтѣ.

Въ заключеніе управа полагала-бы выразить г-ну А. А. Зотову благодарность за прекрасный отчетъ по осмотрѣннымъ имъ школамъ.

Приложеніе 100-е.

Пост. собр. 5 октября ст. 4.

Мнѣніе управы

по отношенію Новгородской губернской земской управы отъ 19 сентября 1901 г. за № 6865.

Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе губернской управы, уѣздная управа полагала-бы—организацію въ 1902 г. въ г. Боровичахъ семидневнаго съѣзда учителей и учительницъ признать желательнымъ и проѣздъ учителей и учительницъ на съѣздъ и обратно принять на счетъ земства, примѣнивъ для сего 2-й пунктъ кондицій, на основаніи коихъ содержатся земскія станціи въ уѣздѣ; на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного земскаго собранія.

Приложеніе 101-е
Пост. собр. 3 октября ст. 12-я.

Общество
взаимнаго вспомоществованія
учащимъ и учившимъ
въ начальныхъ школахъ
Новгородской губерніи.
22 Сентября 1901 г.
№ 138.
г. Новгородъ.

Въ Боровичскую Земскую Управу.

Правленіе О-ва, препровождая отчетъ за 7-й годъ существованія О-ва и принося Боровичскому земству глубокую благодарность за оказанную помощь, имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу внести на предстоящее земское собраніе предложеніе, оказать обществу пособіе и въ 1902 году.

Мнѣніе управы

Уѣздная управа полагала-бы, по примѣру прошлаго года, ассигновать въ пособіе 25 руб., на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго собранія.

Приложеніе 102-е.
Пост. собр. 4 октября ст. 6-я.

По докладу гласнаго Д. И. Аничкова, объ учрежденіи школьныхъ коммиссій при уѣздныхъ земскихъ управахъ.

Полный и окончательный неуспѣхъ, такъ называемаго, «Наказа» излагавшаго предположенія коренной реформы начальнаго народнаго образованія, надо надѣяться, уже въ достаточной мѣрѣ доказалъ русскому обществу, что связь между земствомъ и его любимымъ дѣтищемъ, школьнымъ дѣломъ, вполнѣ упрочилась.

Интересы школы настолько тѣсно связаны съ интересами земскаго собранія, что вопросъ о какомъ-бы то ни было ограниченіи участія послѣдняго въ святомъ

дѣлѣ просвѣщенія равносиленъ былъ бы вопросу: быть или не быть земству?

Теперь, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ единодушно высказаннаго взгляда большинства представителей земскихъ собраній по поводу этого жгучаго вопроса, взгляда въ высшей степени знаменательнаго, позволительно кое-что высказать, кое-о-чемъ побесѣдовать на эту тему, которая, смѣемъ думать, все больше и больше будетъ привлекать къ себѣ интересъ земскихъ людей.

Мы говоримъ о роли земства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Никто уже теперь не сомнѣвается въ томъ, что народное образованіе есть, такъ сказать, основаніе всего, общій базисъ, на которомъ строится все остальное, первоначальное зерно, изъ котораго впослѣдствіи должно вырости громадное дерево всеобщаго благосостоянія, не только нравственнаго, но и экономическаго.

Прошли, слава Богу, тѣ времена, когда вопросъ о пользѣ грамотности подвергался обсужденію и сомнѣнію и многими считался даже вреднымъ!

Не только польза, но и полнѣйшая необходимость грамотности уже вполнѣ доказана, и изъ этой основной мысли должно вытекать всякое разсужденіе касательно этой важнѣйшей стороны государственной жизни.

Ученіе нетолько свѣтъ, но и насущный хлѣбъ, богатство народа. Въ высокомъ значеніи культуры, въ громаднѣйшемъ вліяніи ея на экономическій бытъ государства теперь уже никто не сомнѣвается.

Что касается самихъ крестьянъ, то интересъ ихъ къ дѣлу обученія дѣтей, хотя-бы элементарной грамотности, въ достаточной мѣрѣ подтверждается по истинѣ громаднымъ ростомъ школьной сѣти; въ нѣкоторыхъ губер-

ніяхъ уже почти дошедшей до полнаго осуществленія идеи всеобщаго обязательнаго обученія.

Если обернуться назадъ и бросить бѣглый взглядъ на дореформенную эпоху, то современная картина въ дѣлѣ обученія грамотности, покажется настолько красноорѣчивой, что самые упорные скептики не могутъ не отдать должной справедливости земству, столь много потрудившемуся на этомъ благородномъ поприщѣ, столь много послужившему высокой идеѣ просвѣщенія.

Итакъ, земская школа завоевала себѣ подобающее мѣсто въ жизни русскаго народа Честь и слава земству: оно оказалось на высотѣ своего просвѣтительнаго призванія!

Каково-бы ни было его будущее, чтобы ни грозило ему впереди,—эта страница его исторіи никогда не исчезнетъ и будетъ вѣчнымъ свидѣтельствомъ передъ потомствомъ самоотверженнаго служенія земскихъ людей благороднѣйшей и гуманнѣйшей идеѣ любви къ меньшей братіи!

Въ этомъ вопросѣ разногласія быть не должно: люди всѣхъ сословій и самыхъ различныхъ взглядовъ, должны беззавѣтно отдавать себя дѣлу народнаго образованія и одинаково нести каждый свою лепту на алтарь просвѣщенія!

Школьный вопросъ есть самый живой, симпатичный, самый важный изъ всѣхъ предоставленныхъ въ завѣдываніе земству вопросовъ, и ему мы должны отдавать всю нашу энергію, всю нашу любовь къ общественной дѣятельности!

Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, народныя школы принадлежатъ земству, и это долженъ сознавать всякій, имѣющій высокую честь носить званіе гласнаго земскаго собранія!

Сѣять просвѣщеніе, разбивать ужасающій своими размѣрами мракъ невѣжества и тѣмъ подготовлять путь безостановочному движенію прогресса,—это-ли не высокое назначеніе скромныхъ тружениковъ деревни!

Но, не смотря однако на такой громадный, почти единодушный интересъ земства къ дѣлу народнаго образованія, непосредственное участіе собранія въ послѣднемъ далеко не соотвѣтствуетъ важности вопроса. Не считая училищнаго совѣта, роль земства въ которомъ сводится къ меньшинству, у собранія собственно нѣтъ органа, вѣдующаго исключительно школьнымъ дѣломъ. Между тѣмъ таковой въ высшей степени былъ-бы желательнымъ. Въ то время какъ по другимъ отраслямъ земскаго хозяйства отъ собранія отдѣляются особыя коммиссіи (таковы: дорожная, санитарная, ревизіонныя коммиссіи и экономическій совѣтъ), по дѣламъ народнаго образованія вопросы разрѣшаются или въ общемъ собраніи гласныхъ, т. е. одинъ разъ въ годъ, или въ управѣ, или, наконецъ, въ смѣшанномъ учрежденіи, Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ рядомъ съ земцами засѣдаютъ и представители администраціи.

Вопросъ объ учрежденіи такихъ чисто земскихъ органовъ по народному образованію уже неоднократно возбуждался. Такъ, напримѣръ, на прошлогоднемъ собраніи Московскаго уѣзднаго земства, о немъ разсуждали не безъ успѣха. Въ текущемъ году въ Курской губернской управѣ постановлено пригласить учителей на совѣщанія по вопросамъ, касающимся обученія въ предстоящемъ учебномъ году. Въ Перми учителя и учительницы Пермскаго уѣзда; подали недавно въ уѣздную управу ходатайство, объ образованіи такого совѣщанія для обсужденія многихъ сторонъ текущей жизни народной школы. Въ обѣихъ столицахъ давно уже существуетъ „Училищная Коммиссія", а въ 1899 году ихъ примѣру послѣдовала Воронежская городская дума.

И такъ, потребность въ общеніи, въ коллективномъ обсужденіи многихъ вопросовъ по народному образованію повидимому вполнѣ назрѣла и уже не удовлетво-

рается общимъ разсмотрѣніемъ ихъ въ полномъ составѣ земскихъ собраній съ одной стороны и на кратковременныхъ педагогическихъ съѣздахъ съ другой.

Наши сосѣди Тихвинцы въ текущую, только-что закончившуюся сессію, возбудили этотъ же вопросъ и предложили вниманію собранія проектъ учрежденія на ряду съ прочими коммиссіями еще особой школьной коммиссіи, какъ постоянно функціонирующаго органа земскаго собранія.

Такія „Коммиссіи", обсуждая всѣ текущія дѣла по отраслямъ школьнаго хозяйства и приглашая на свои засѣданія попечителей и учителей земскихъ училищъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, могутъ принести громадную пользу народному просвѣщенію, внеся въ него жизненность, путемъ привлеченія къ нему лицъ, наиболѣе горячо относящихся къ осуществленію тѣхъ идеаловъ, которыми проникнуты всѣ лучшіе представители земства.

Въ этихъ коммиссіяхъ могутъ разсматриваться возникающія недоразумѣнія и затрудненія по дѣламъ хозяйственнымъ, жалобы и ходатайства служебнаго персонала; здѣсь-же должны составляться смѣты на ремонтъ и содержаніе уже существующихъ и постройку новыхъ школъ, производиться провѣрка и пріемка работъ, наблюденія за исполненіемъ санитарныхъ требованій врачей, за обезпеченіемъ школьныхъ помѣщеній всѣмъ необходимымъ, содержаніемъ школьныхъ библіотекъ и пр.

При возникновеніи всевозможныхъ вопросовъ „Коммиссіи", могутъ по разсмотрѣніи ихъ въ коллективномъ засѣданіи, составлять свои заключенія, а также быть посредниками между управой и учителями по всѣмъ вопросамъ хозяйственной жизни школы.

Равнымъ образомъ „Коммиссіи" могутъ взять на себя

не легкое дѣло прінсканія соотвѣтствующаго учительскаго персонала, представляя управѣ своихъ кандидатовъ.

Вообще, главнѣйшая роль «Школьныхъ Коммисій»,— облегчать дѣятельность управы по народному образованію, децентрализируя такимъ образомъ отчасти это важное и сложное дѣло земскаго хозяйства.

Въ значительной степени „Коммиссіи“ могутъ помогать управѣ въ дѣлѣ урегулированія того неопредѣленнаго положенія, въ которомъ къ сожалѣнію находятся всѣ вообще служащіе въ земствѣ по найму, а въ данномъ случаѣ драгоцѣнные дѣятели, народные учителя. Ихъ положеніе и въ смыслѣ болѣе аккуратнаго полученія жалованья, и въ смыслѣ вообще большей упроченности на данномъ мѣстѣ при наличности такого учрежденія, какъ „школьная Коммиссія“, являющаяся всегда защитникомъ интерессовъ въ случаѣ неправильнаго обвиненія учителя передъ управой, должно сильно измѣниться къ лучшему и способствовать увеличенію наплыва желающихъ занять учительскія должности.

Неопредѣленность положенія служащихъ по найму, необезпеченность за ними „завтрашняго дня“ и полная зависимость ихъ отъ усмотрѣнія лицъ, составляющихъ исполнительный органъ земскаго собранія, дѣлаютъ службу эту крайне рискованной и нерѣдко ведутъ къ крупнымъ недоразумѣніямъ, свидѣтелями коихъ намъ пришлось быть еще такъ недавно (коллективный протестъ статистиковъ).

Дѣйствительно, управѣ иногда положительно некогда входить въ подробности и мелочи возникающихъ недоразумѣній. У председателя и членовъ ея столько дѣла, что народному образованію они, при всемъ своемъ желаніи, не могутъ удѣлять много времени. А между тѣмъ множество школъ отстоятъ отъ уѣзднаго города на сто

слишкомъ верстъ. Управа совершенно лишена возможности часто помѣщать эти забытые „медвѣжьи углы“, а между тѣмъ и тамъ жизнь идетъ своимъ чередомъ, и, чѣмъ дальше школа, тѣмъ чаще возникаютъ въ ней недоразумѣнія и затрудненія.

Въ видахъ болѣе прочной постановки земской службы и урегулированія отношеній между управами и вольнонаемными служащими „во многихъ уѣздахъ учреждены, напр., врачебные и санитарные совѣты, которые кромѣ лучшаго выясненія вопросовъ народнаго здравія имѣютъ цѣлью обезпеченія положенія земскаго медицинскаго персонала. Врачебнымъ совѣтомъ предоставляется рекомендовать кандидатовъ на вакантныя должности, а также разсматривать обвиненія, возбуждаемыя противъ медицинскихъ должностныхъ лицъ, и давать заключенія о ихъ основательности. Заключенія совѣтовъ не имѣютъ обязательной силы для управъ, которыя пользуются правомъ принимать рѣшенія и несогласныя съ ними, но обыкновенно принимается за правило, что обо всѣхъ случаяхъ разногласія управъ съ совѣтами должно быть доводимо до свѣдѣнія земскаго собранія, гдѣ вопросъ можетъ подвергнуться новому разсмотрѣнію и основательныя соображенія совѣта могутъ повести къ отмѣнѣ распоряженіи управы. Такая мѣра, выработанная практикою, служитъ, конечно, извѣстною гарантіей для земскихъ служащихъ, ставя ихъ подъ защиту гласности“. („Рус. Вѣд“. 1901 г. № 255).

Все сказанное выше по поводу желательности учрежденія „школьныхъ коммиссій“, кажется намъ достаточно мотивирующимъ ихъ возникновеніе. Въ дополненіе-же къ сему считаемъ нужнымъ лишь добавить, что помимо облегченія дѣятельности управы, урегулированія отношеній между послѣдней и учительскимъ персоналомъ, облегченія рѣшенія текущихъ вопросовъ и проч., за

„школьными коммиссіями" необходимо признать то громадное преимущество, что онѣ будутъ способствовать привлеченію возможно большаго количества лицъ изъ состава земства къ дѣлу народнаго образованія, развитію интереса къ школьному дѣлу, приданію ему большей жизни и главнымъ образомъ непрерывному, постоянному общенію его съ членами земскаго собранія не только во время очередныхъ и чрезвычайныхъ его засѣданій, но и между ними.

Въ настоящее время роль гласныхъ исчерпывается разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ тѣхъ вопросовъ, которые будутъ предложены ихъ вниманію на собраніи, и засимъ предложеніемъ въ свою очередь управѣ исполнить въ предстоящемъ году такія-то и такія-то изъ состоявшихся постановленій съ представленіемъ къ слѣдующему собранію отчетовъ по исполненіи сихъ постановленій.

Такимъ образомъ, со стороны земства, фактически хозяиномъ и исполнителемъ въ теченіи цѣлаго года являются только управа и тѣ 2—3 члена, которые входятъ въ составъ училищнаго совѣта. При учрежденіи-же „школьныхъ коммиссій" лица, избранныя изъ состава гласныхъ и не принадлежащія къ управѣ, получатъ возможность въ теченіе всего года помогать работѣ исполнительнаго органа собранія.

Чѣмъ болѣе земство интересуется и работаетъ на поприщѣ просвѣщенія, тѣмъ лучше. Чѣмъ большее количество гласныхъ находится въ непосредственномъ общеніи съ этою важнѣйшею отраслью земской дѣятельности, тѣмъ большую пользу принесутъ они населенію, тѣмъ меньшее право будутъ имѣть враги земства упрекнуть его въ бездѣятельности, тѣмъ охотнѣе сами гласные будутъ работать на пользу общаго дѣла, ибо ничто такъ не возбуждаетъ энергіи, какъ живое, интересное дѣло, плоды коего уже на нашихъ глазахъ даютъ обильную жатву.

Мнѣніе управы.

Управа полагала бы—согласиться съ докладомъ Д. И. Аничкова о необходимости учрежденія „школьнаго совѣта“ при управѣ, но считаетъ себя вынужденной протестовать противъ выраженія доклада, относительно произвола надъ учителями со стороны управы, такъ какъ ни прежніе, не нынѣшніе составы управы таковыми традиціями не отличались и, кромѣ того, личный составъ учительскаго персонала, съ момента назначенія, не подвѣдомственъ управѣ, которая, вслѣдствіе этого, даже при желаніи учинить произволъ, не можетъ этого сдѣлать. Что-же касается болѣе аккуратной выдачи жалованья, то отъ управы это обстоятельство тоже нисколько не зависитъ, а лежитъ всецѣло на отвѣтственности земскихъ плательщиковъ, неаккуратно вносящихъ земскій сборъ

Приложеніе 103-е.

Пост. собр. 3 октября ст. 13-я.

Мнѣніе управы

по отношенію г. Инспектора народныхъ училищъ 3 района Новгородской губерніи отъ 25 сентября 1901 г. за № 1063.

Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе г. Инспектора народныхъ училищъ, управа находитъ, что открытіе въ уѣздѣ министерскихъ школъ съ однимъ вторымъ классомъ крайне желательно, при условіи назначенія жалованья законоучителю 50 р., учителю 240 р., на учебныя пособія 75 руб., примѣняясь къ разрядамъ по земскимъ школамъ, на помѣщеніе, прислугу, отопленіе и освѣщеніе до 150 р., итого 515 р., въ число это земство отпускаетъ пособіе на квартиру и учебныя пособія. Что

касается того,—какія мѣстности удобнѣе и цѣлесообразнѣе могутъ быть выбраны для этого и сколько такихъ школъ можетъ быть устроено въ уѣздѣ, то управа, въ данный моментъ, отвѣтить на это не можетъ и полагала бы—вопросъ этотъ передать на обсужденіе училищнаго совѣта, совмѣстно съ управою, или особой коммиссіи и выработанныя данныя представить земскому собранію 1902 года. При чемъ, она находитъ необходимымъ присовокупить, что открывать означенныя школы въ такомъ только случаѣ, если онѣ будутъ находиться въ вѣденіи земства. Относительно-же пособія отъ земства на общежитія при существующихъ 2-хъ классныхъ училищахъ, то управа полагала-бы—таковое отклонить. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 104-е.

Пост. собр. 1 октября ст. 5-я.

Мнѣніе управы

по отношенію г-на инспектора народныхъ училищъ 3 района Новгородской губерніи отъ 25 сентября 1901 года за № 1065.

По постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 12 октября 1897 г. ст. 4-я ассигновано 100 руб. на 4 стипендіи, для поступленія окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ въ двухклассныя образцовыя училища, каковые ежегодно и вносятся въ смѣту.

Принимая во вниманіе, что по настоящее время спросъ на стипендіи вполнѣ удовлетворялся этими четырьмя, и что на увеличеніе числа стипендій, въ данное время, нѣтъ никакихъ средствъ, уѣздная управа полагала-бы

остаться при имѣющихся четырехъ стипендіяхъ; на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 105-е.

Пост. собр. 4 октября ст. 2-я

Мнѣніе Управы

по отношенію г-на инспектора народныхъ училищъ 3 района Новгородской губерніи отъ 25 сентября 1901 г. за № 1066.

Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе г-на инспектора народныхъ училищъ и вполнѣ присоединяясь къ нему, уѣздная управа полагала-бы приглашаемымъ на службу въ земскія школы Боровичскаго уѣзда, изъ другихъ губерній и уѣздовъ, учителямъ, окончившимъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, выдавать на проѣздъ по 10 р. каждому, для чего и уполномочить ее производить этотъ расходъ, когда понадобиться, изъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ на непредвидѣнные расходы; на что управа и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 106-е.

Пост. собр. 3 октября ст. 14-я.

По заявленію гласнаго Н. А. Зотова о неаккуратной уплатѣ денегъ на министерскія училища и жалованья учителямъ земскихъ школъ.

Съ 1896 года уѣздная земская управа вошла въ соглашеніе съ мѣстнымъ казначействомъ объ отчисленіи извѣстнаго процента въ депозитъ инспектора народныхъ

училищъ 3 района на содержаніе министерскихъ училищъ, такимъ отчисленіемъ былъ покрытъ накопившійся долгъ за земствомъ на содержаніе училищъ и къ 1 января 1901 г. было перечислено въ счетъ платы за 1901-й годъ 488 р. 60 к., вслѣдствіе чего управа, нуждаясь въ деньгахъ для оплаты неотложныхъ потребностей и жалованья собственнымъ учителямъ, прекратила отчисленіе % въ депозитъ инспектора съ 1 января 1901 г. И такъ какъ лѣтнее время поступленіе крайне плохое и этихъ поступленій не хватаетъ на удовлетвореніе необходимыхъ потребностей по уѣзднымъ повинностямъ, то управа и не дѣлала распоряженія о возстановленіи отчисленія % въ депозитъ инспектора до 28-го сентября, съ котораго числа производится отчисленіе въ депозитъ инспектора 5% съ каждаго рубля земскаго сбора и таковымъ отчисленіемъ управа надѣется вполнѣ покрыть накопившійся долгъ на содержаніе министерскихъ училищъ, но даже думаетъ, что будетъ опять перечислено въ счетъ 1902 года.

Что-же касается жалованья учителямъ земскихъ школъ, то управа въ мартѣ сдѣлала расчетъ по 1 апрѣля всѣмъ учителямъ по вѣдомости, по каковой намѣрена была производить расчетъ съ учителями ежемѣсячно, но за крайне плохимъ поступленіемъ земскаго сбора съ апрѣля и по конецъ сентября, принуждена была не выполнить своего намѣренія и надѣется въ настоящее время уплатить жалованье по 1-е октября всѣмъ учителямъ и учительницамъ, равно и ихъ помощникамъ, сего 2 или 3-го октября.

Приложеніе 107-е.

Пост. собр. 1 окт. ст. 7-я.

Объ освященіи зданія и открытіи Медвѣдковской земской школы.

27-го сего сентября, въ присутствіи нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ, предсѣдателя и члена управы, освящено зда-

ніе и открыта Медвѣдковская земская школа. Школа эта построена, съ пособіемъ отъ земства, попечителемъ ея гласнымъ Александромъ Сергѣевичемъ Филатовымъ. Громадное зданіе училища, планъ котораго при семъ прилагается, построено на прочномъ, отлично сложенномъ фундаментѣ и срублено изъ отличнаго матеріала. Отдѣлка стѣнъ, дверей, оконъ, печей и проч., не оставляя желать лучшаго, указываетъ на то, что постройка производилась подъ постояннымъ и бдительнымъ присмотромъ опытнаго строителя, вложившаго въ дѣло всю душу и не жалѣвшаго средствъ на капитальную постановку зданія. А. С. Филатовымъ затрачено на вышеозначенную постройку свыше 2½ тысячъ рублей, и зданіе училища просторно, свѣтло и хорошо распланировано, почему по своей постройкѣ и помѣщеніямъ является однимъ изъ лучшихъ зданій земскихъ школъ.

Приписывая всю заслугу возникновенія такого зданія гласному А. С. Филатову, управа полагала-бы выразить А. С. Филатову живѣйшую благодарность собранія за столь щедрое пожертвованіе и его труды на пользу народнаго образованія и ходатайствовать передъ попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа о представленіи его къ наградѣ, на что и имѣетъ честь испрашивать заключенія земскаго собранія.

Приложеніе 108-е.

Пост. собр. 4 окт. ст. 3-я.

Мнѣніе управы

по отношенію г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района Новгородской губерніи. отъ 28 сентября 1901 г. за № 1077.

Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе г-на инспектора народныхъ училищъ и принимая во вниманіе, что, по постановленію земскаго собранія минувшаго года, въ 20-ти

земскихъ школахъ открыты въ текущемъ году публичныя библіотеки, въ 5-ти народныя библіотеки-читальни, управа находитъ желательнымъ открыть таковыя-же библіотечки, при пособіи губернскаго училищнаго совѣта, и въ остальныхъ 17-ти школахъ, именно: Агафоновской, Сестренской, Выглядовской, Городенской, Десятопятницкой, Денесинской, Заозерицкой, Краснянской, Малиновецкой, Ножкинской, Новинской, Новоселицкой, Пирусской, Подсосонской, Потерпѣльской, Стрѣлковской и Холмской (Торбинской), а потому и полагала-бы ассигновать на этотъ предметъ 170 руб., по 10 руб. на школу и просить губернскій училищный совѣтъ отпустить такую-же сумму; на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 109-е.

Пост. собр. 5 окт. ст. 5-я.

М. Н. П.

ЗАВѢДЫВАЮЩІЙ

Льзечскимъ двухклассным

сельскимъ училищемъ.

27 Сентября 1901 года.

№ 106.

д. Льзечки Боров. у. Новг. губ.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Препровождая при семъ извлеченіе изъ протокола педагогическаго совѣта ввѣреннаго мнѣ училища, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ г. директора народныхъ училищъ Новгородской губерніи 26-го сего сентября,—честь имѣю покорнѣйше просить уѣздную управу это постановленіе совѣта доложить предстоящему уѣздному земскому собранію.

Завѣдывающій училищемъ *Н. Корсаковъ.*

Извлеченіе

изъ протокола педагогическаго совѣта Льзечскаго 2-хъ классного училища Боровичскаго уѣзда 26 сентября 1901 года.

§ 1-й. Долголѣтняя практика показала, что контингентъ учащихся во 2-мъ классѣ Льзечскаго училища представляютъ ученики другихъ школъ района училища, слѣдовательно изъ мѣстностей, удаленныхъ отъ него на 10—20 и болѣе верстъ, и только небольшая часть учащихся этого класса доставляется изъ самой мѣстности, изъ числа мѣстныхъ жителей. Для такихъ учащихся обученіе во второмъ классѣ стоитъ конечно дорого и притомъ сопряжено съ нежелательными условіями жизни, на квартирахъ исключительно въ селеніи Льзечкахъ, какъ самомъ близкомъ къ училищу и единственномъ при немъ. Крестьяне Льзечскіе, видя, что некуда дѣться пріѣзжимъ дѣтямъ, эксплоатируютъ ихъ. Очень часто эти дѣти живутъ въ обстановкѣ неблагопріятной для нихъ и нерѣдко положительно вредной. Приходится имъ учить свои уроки въ присутствіи многочисленной семьи хозяина квартиры, семьи, состоящей изъ различныхъ членовъ по возрасту и полу; при одномъ общемъ столѣ въ избѣ и при одномъ свѣтѣ, въ лучшемъ случаѣ отъ лампы съ 5-ти линейной свѣтильной. Очень часто случается, что хозяева бываютъ не трезвы; придя изъ села въ свою избу, такіе хозяева нисколько не обращаютъ вниманія на своихъ квартирантовъ, буянятъ, и никому не даютъ покоя, пока не угомонятся сами. Большія неудобства ученикамъ приходится терпѣть еще отъ временныхъ жильцовъ весной со времени открытія навигаціи—отъ сгонщиковъ разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкѣ Бѣлой и Мстѣ, которые десятками занимаютъ почти всѣ избы въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль. Обыкно-

венно обучающіяся во 2-мъ классѣ изъ семей крестьянъ бѣдныхъ, помѣщаются въ квартирахъ. Ѣзчане тоже незажиточныхъ семей, много терпятъ холода, дыма отъ чугунки, постоянно въ зимнее время топящейся. При такихъ условіяхъ благотворное воздѣйствіе школы на учениковъ парализуется окружающей обстановкой, какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ. Ученикамъ 2-го класса вечернія занятія обязательны, имъ много приходится не только заниматься чтеніемъ, но и исполненіемъ различныхъ письменныхъ упражненій.

Рѣдкій изъ крестьянскихъ мальчиковъ имѣетъ возможность проучиться во 2-мъ классѣ, а проучившіяся въ немъ въ значительномъ числѣ продолжаютъ образованіе въ учительской семинаріи; по выходѣ изъ нея они становятся работниками для своей же среды. И на самомъ дѣлѣ двухклассныя школы исключительно почти доставляютъ кандидатовъ въ учительскія семинаріи.

Вотъ для нынѣ обучающихся во 2-мъ классѣ учениковъ и вообще для облегченія пользованія 2-мъ классомъ дѣтямъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей, педагогическій совѣтъ училища призналъ необходимымъ устроить общежитіе для дальнихъ учениковъ 2-го класса, гдѣ они могли-бы пользоваться теплой и свѣтлой квартирой и приваркомъ и гдѣ они находились-бы подъ постояннымъ надзоромъ учащихъ. Такъ какъ приварокъ будетъ отпускаться частью изъ училищныхъ средствъ, частью на частныя пожертвованія, то для устройства общежитія необходимо 150 руб. на наемъ квартиры, отопленіе, освѣщеніе и прислугу.

Ввиду сего, совѣтъ и **постановилъ**: просить уѣздное земское собраніе ассигновать эти 150 руб. на указанную надобность изъ суммъ уѣзднаго земства. (Означенное пособіе было-бы равносильно 10—15 стипендіямъ, устраиваемыхъ при училищахъ съ той же цѣлью.

Если же это будетъ признано невозможнымъ, то ходатайствовать объ ассигнованіи ея изъ суммъ губернскаго земства.

Мнѣніе управы.

За неимѣніемъ средствъ, Управа полагала бы отклонить ходатайства Совѣта.

Приложеніе 110-е.

Пос. собр. 4 октября 1901 г. ст. 5-я.

Гласнаго К. А. Мейснера

Докладная записка.

Въ настоящее время открывается въ селѣ Григоровѣ, около Новгорода, учительская семинарія губернскаго земства. По § 5 устава семинаріи, въ нее будутъ приниматься, кромѣ стипендіатовъ губернскаго земства, еще и стипендіаты уѣздныхъ земствъ, различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, а также и своекоштные воспитанники. Губернскимъ земскимъ собраніемъ число стипендіатовъ губернскаго земства ограничено 60-ю, такъ что ежегодно губернскихъ стипендіатовъ будетъ кончать курсъ семинаріи не болѣе 20 человѣкъ. Такое число выпускаемыхъ существенно облегчитъ острую нужду губерніи въ надлежаще подготовленныхъ учителяхъ, но, безъ сомнѣнія, не удовлетворитъ этой насущной потребности въ полномъ объемѣ.

Нижеслѣдующія данныя послужатъ достойнымъ доказательствомъ справедливости такого заключенія.

Въ губерніи существуетъ еще только одна учительская семинарія—въ г. Череповцѣ; она даетъ ежегодно

также около 20 учителей; но нѣкоторые изъ нихъ, будучи казенными стипендіатами изъ другихъ губерній, не остаются на службѣ въ Новгородской губерніи. Итакъ, обѣ семинаріи, считая въ Новгородской только стипендіатовъ губернскаго земства, будутъ давать не свыше 40 учителей въ годъ, а это число меньше числа ежегодно вновь открываемыхъ въ губерніи школъ: за десятилѣтіе съ 1890 до 1899 г. открыто 8 министерскихъ, 177 земскихъ и 242 церковно-приходскихъ школы, а всего 427, т. е. въ среднемъ по 43 въ годъ. За послѣдніе годы замѣчается особенно значительный приростъ земскихъ школъ; въ 18⁹⁸/₉₉ учебномъ году открыто 62 школы, изъ нихъ 33 земскихъ, 28 церковно-приходскихъ и 1 министерская (закрыта 1 частная); въ 1899—1900 уч. году—41 школа, изъ нихъ 27 земскихъ, 6 министерскихъ, 5 церковно-приходскихъ и 3 частныхъ. Но учителя требуются не только въ новыя школы, а необходимы также для замѣщенія выбывающихъ изъ прежнихъ школъ; и этотъ обмѣнъ долженъ бы вести къ постепенному подъему средняго образовательнаго уровня учащихъ, на дѣлѣ же происходитъ обратное явленіе: % учащихъ съ достаточной педагогической подготовкой за послѣдніе годы понижается, такъ какъ съ возрастаніемъ числа школъ все труднѣе становится найти надлежаще подготовленныхъ учителей.

Чтобы судить о дѣйствительной потребности въ учителяхъ, отмѣтимъ, что въ 1899—1900 уч. году, когда вновь открыта была всего 41 школа, на учительскую службу поступило по губерніи 162 лица.

Слѣдующая табличка покажетъ намъ образовательный уровень этихъ 162 учащихъ.

Поступило въ школы.	Съ достаточной подготовкой.		Съ недостаточной.		Всего.	% учащихъ:	
	Учителей.	Учительницъ.	Учителей.	Учительницъ.		Съ достаточн. подготовкой.	Съ недостаточной
Земскія	28	11	3	44	86	45	55
Церковно-приходскія.	7	-	23	38	68	10	90
Министерскія	1	—	3	1	5	20	80
Частныя	1	1	—	1	3	66,7	33,3
Всего .	37	12	29	84	162	30	70

Итакъ, изъ вновь поступающихъ на учительскую службу лишь только 30% обладаютъ достаточной подготовкой для предстоящей имъ отвѣтственной и имѣющей глубокое общественное значеніе дѣятельности.

Сравнимъ образовательный уровень вновь поступающихъ учащихъ съ уровнемъ всѣхъ дѣйствовавшихъ въ томъ же году учителей и учительницъ нашей губерніи; изъ нихъ достаточной подготовкой обладали:

въ министерскихъ школахъ . . . 77%
„ частныхъ „ . . . 62%
„ земскихъ „ . . 49%
„ церковно-приход. „ . . . 15%
а въ школахъ всѣхъ категорій . 43%

Этотъ общій % за послѣдніе годы, какъ уже сказано, постоянно падаетъ: въ 1898/9 учебномъ году учащихъ съ достаточной подготовкой было 50%, въ 1897/8 году—53%.

Здѣсь приведены данныя для всей губерніи, такъ какъ чѣмъ шире поле наблюденія, тѣмъ вернѣе получается

выводъ. Обращаясь-же къ Боровичскому уѣзду и выдѣляя въ немъ однѣ земскія школы, достаточно указать на тотъ печальный фактъ, что въ отношеніи подготовленности учащихъ нашъ уѣздъ стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ. % учащихъ съ достаточной подготовкой въ 1899—1900 г. въ земскихъ школахъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи былъ слѣдующій:

въ Бѣлозерскомъ	91
„ Крестецкомъ	65
„ Тихвинскомъ	63
„ Череповецкомъ	61
„ Демянскомъ	48
„ Новгородскомъ	47
„ Валдайскомъ	45
„ Старорусскомъ	39
„ Устюжнскомъ	37
„ Кирилловскомъ	30
„ Боровичскомъ	29

У насъ въ уѣздѣ было 16 учащихъ съ достаточной подготовкой и 40 съ недостаточной. За только что минувшій 1900—1901 учебный годъ у насъ прибыло 5 учащихъ и стало всего 18 первой категоріи и 43 второй, при чемъ % 1-й категоріи достигъ 29,5. Такъ какъ у насъ въ прошломъ году уѣздный училищный совѣтъ обратился въ земское собраніе съ ходатайствомъ о томъ, чтобы учительницы изъ епархіальныхъ училищъ были признаны обладающими достаточной подготовкой, сообразно чему и получали-бы повышенное содержаніе, то необходимо оговориться, что во всѣхъ приведенныхъ расчетахъ епархіалки отнесены, какъ это всегда и вездѣ дѣлается, ко 2-й категоріи, т. е. учащихъ, неимѣющихъ достаточной подготовки. Къ 1-й категоріи отнесены лишь окончившіе курсъ въ учительскихъ и духовныхъ семинаріяхъ, въ высшихъ и среднихъ мужскихъ учебныхъ за-

веденіяхъ, въ женскихъ гимназіяхъ и институтахъ. Что-же касается епархіалокъ вообще и Деревяницкихъ въ частности, то всѣ инспектора народныхъ училищъ Новгородской губерніи (28-го іюля текущаго года, во время съѣзда ихъ въ Новгородѣ) высказались, что по ихъ наблюденіямъ епархіалки въ преподавательномъ отношеніи отнюдь не стоятъ выше прогимназистокъ.

Едва-ли нужны еще доказательства того, что нашъ уѣздъ крайне нуждается въ учителяхъ и что безъ особыхъ мѣръ со стороны уѣзднаго земства Новгородская учительская семинарія не будетъ въ состояніи дать Боровичскому уѣзду необходимаго ему числа учителей; Новгородская семинарія будетъ комплектовать учителями по меньшей мѣрѣ 7 уѣздовъ, такъ какъ Череповецкая далеко недостаточна и для ближайшихъ 4 уѣздовъ: въ 1899 - 1900 учебномъ году въ уѣздахъ Череповецкомъ, Кирилловскомъ, Бѣлозерскомъ и Устюжскомъ однѣхъ земскихъ школъ открыто 21, а изъ 23-хъ кончившихъ семинарію только 18 осталось въ Новгородской губерніи, остальные-же 5-ть были казенными стипендіатами и ушли въ другія губерніи *). Но если кончающіе Новгородскую семинарію стипендіаты губернскаго земства въ числѣ, лишь при исключительно благопріятныхъ условіяхъ, могущемъ достигнуть 20, разойдутся по 7 уѣздамъ, то, очевидно, расчитывать на этихъ учителей нашъ уѣздъ можетъ лишь въ очень малой мѣрѣ.

По изложеннымъ соображеніямъ и имѣя въ виду насущную потребность уѣзда въ подъемѣ образовательнаго уровня учителей, я и рѣшаюсь просить собраніе объ учрежденіи при Новгородской учительской семинаріи 9 стипендій Боровичскаго уѣзднаго земства съ тѣмъ, чтобы съ открытіемъ семинаріи было принято 3 стипендіата и

*) Въ земскихъ школахъ нашего уѣзда служитъ всего 1 учитель изъ Череповецкой семинаріи.

затѣмъ ежегодно по 3, такъ, чтобы въ каждомъ классѣ было 3 стипендіата, а всего въ семинаріи 9-ть. Такимъ образомъ ежегодно будетъ кончать курсъ 3 учителя, обязанныхъ служить въ нашемъ уѣздѣ. Размѣръ платы за стипендіатовъ, вѣроятно, будетъ опредѣленъ по 120 р. въ годъ, какъ и въ другихъ семинаріяхъ, и расходъ земства выразится для 1-го года въ суммѣ 360 р., для второго года въ суммѣ 720 р. и далѣе по 1080 р. ежегодно. Въ смѣту 1902 г. придется внести на первыхъ трехъ стипендіатовъ за 1½ года и на послѣдующихъ трехъ за ½ года, всего 720 руб.

Новгородская семинарія, если не будетъ какихъ-либо особыхъ и непредвидѣнныхъ осложненій со стороны Министерства, должна быть открыта въ текущемъ году, въ годъ сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и я просилъ-бы собраніе учрежденіемъ стипендій почтить юбилейный годъ этого великаго въ исторіи культуры событія.

Боровичи. 29 Сентября 1901 г.

Кл. Мейснеръ.

Мнѣніе управы

Разсмотрѣвъ настоящую докладную записку гласнаго К. А. Мейснера, управа находитъ, что учрежденіе при семинаріи 9 стипендій отъ уѣзднаго земства принесетъ громадную пользу, при настоящемъ затрудненіи въ пріисканіи учителей, вслѣдствіе чего и не представляется возможности, какъ было въ прошломъ году, своевременно открыть разрѣшенную собраніемъ школу, а потому и полагала бы—внести въ смѣту на 1902 годъ на первыхъ трехъ стипендіатовъ за 1½ года и на послѣдующихъ 3-хъ за полгода, всего 720 р.

На что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 111-е.

Пост. собр. 5 окт. ст. 2-я

Мнѣніе управы

по отношенію г. Инспектора народныхъ училищъ 3 района Новгородской губерніи отъ 30 сентября 1901 г. за № 1091.

Открытіе 2-хъ класснаго министерскаго училища въ дер. Рядкѣ, Великопорожской волости, какъ въ многолюдной мѣстности, весьма желательно, а потому управа полагала-бы — придти на помощь со стороны земства ассигнованіемъ тѣхъ суммъ, которыя расходуются на Великопорожскую земскую школу, т. е 472 р. 25 к., которая должна быть закрыта, какъ отстоящая въ 1½ верстахъ отъ дер. Рядка. На что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Приложеніе 112-е.

Пост. собр. 4 окт. ст. 1-я.

Гласнаго земскаго собранія А. Т. Пушкина.

Докладная записка.

Въ докладѣ управы не имѣется никакихъ свѣдѣній о такихъ, въ высшей степени важныхъ, образовательныхъ учрежденіяхъ, какъ земская публичная библіотека и вновь открытый книжный складъ. Нельзя по этому судить о томъ правильно-ли функціонируютъ эти учрежде-

нія и не замѣчается какой либо настоятельной потребности, удовлетвореніе которой могло бы служить къ дальнѣйшему ихъ развитію. Въ отчотѣ о библіотекѣ слѣдовало бы помѣщать кромѣ обыкновенныхъ свѣдѣній и списокъ вновь пріобрѣтенныхъ книгъ, а также и список выписываемыхъ журналовъ и газетъ. Иначе откуда же подписчики, особенно уѣздные, будутъ знать какія новыя книги появились въ библіотекѣ, такъ какъ каталогъ книгъ напечатанъ былъ давнымъ давно и дополненіе къ нему не выпускается вовсе. Обновленіе библіотеки новыми книгами одно изъ главныхъ средствъ къ пріобрѣтенію большаго числа подписчиковъ. Большинство подписчиковъ люди въ общемъ вполнѣ интеллигентные и вся старая литература имъ болѣе или менѣе извѣстна и для нихъ библіотека, если ее не обновлять, не будетъ представлять никакого интереса. Къ увеличенію числа подписчиковъ повело бы и уменьшеніе подписной платы, которая въ настоящее время очень высока. Можно указать между прочимъ, что городская библіотека (Суворовская) находитъ возможнымъ и необходимымъ низвести подписную плату до минимума и не этому-ли нужно приписать значительную популярность, пріобрѣтенную ею въ очень короткое время.

Относительно книжнаго склада можно указать на такіе промахи управы при его устройствѣ, какъ отсутствіе вывѣски и вѣтрины съ помѣщеніемъ въ нее лучшихъ книгъ. Небыло и достаточно опубликовано объ открытіи склада. Довольствоваться сообщеніемъ о томъ въ волостныя правленія совершенно нельзя, такъ какъ онѣ въ общемъ къ этому дѣлу относятся очень равнодушно. Неудивительно послѣ этого, что складъ, какъ слышно, почти совсѣмъ бездѣйствуетъ.

Докладывая о всемъ этомъ земскому собранію, я предложилъ бы просить управу доложить о библіотекѣ

и складѣ хотя бы устно, а на будущее время представлять подробные отчеты особенно по указаннымъ мною вопросамъ о библіотекѣ, и если окажется, что библіотека въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи остановилась или развивается слабо, то уменьшить подписную плату и увеличить на сколько возможно ассигновку на содержаніе библіотеки.

Составленіе списка книгъ, которыя слѣдовало бы пріобрѣсти, дѣло очень сложное и требующее знакомства съ текущею литературою, поэтому нужно думать, что оно не по силамъ одной управѣ. Насколько я знаю это было уже и предусмотрѣно ранѣе собраніемъ и для составленія списка была избрана особая коммиссія. Дѣйствуетъ ли она въ настоящее время? Если нѣтъ, то настоятельно необходимо вновь ее избрать и при выборѣ обратить особенное вниманіе, что бы выборъ палъ на лицъ, которые будутъ относится къ дѣлу не ради исполненія одной формальности. Примѣромъ этому можетъ служить таже Суворовская библіотека, обязанная своею популярностью своимъ главнымъ руководителямъ, относящимся къ ней съ сочуствіемъ и знаніемъ дѣла.

Приложеніе 113-е.

Пост. собр. 6 октября ст. 9-я.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ попечители народныхъ земскихъ школъ Боровичскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1901 года.

Оглавленіе

постановленій Боровичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія съ 30 сентября по 6 октября 1901 г. включительно и приложеній къ нимъ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 8. Принято предложеніе прежде всего разсмотрѣть вопросы, связанные съ ассигновками.	
	Ст. 9. Передано на заключеніе докладной коммиссіи предложеніе о порученіи управѣ дополнять отчеты необходимыми свѣдѣніями.	
	Ст. 10. Принять къ свѣдѣнію докладъ управы о внутреннемъ распорядкѣ въ управѣ.	
	Ст. 11. Утверждена такса вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ.	
	Ст. 12. Утверждена такса вознагражденія судорабочихъ за простой на внутреннихъ путяхъ сообщенія.	
	Ст. 13. Отклонены просьбы о назначеніи стипендій учителя Ларичева и вол. писаря Иванова и переданы на заключеніе докладной коммиссіи ходатайства другихъ лицъ о пособіяхъ.	
	Ст. 14. Принять докладъ управы объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.	
	Ст. 15. Принять къ свѣдѣнію указъ Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ постановленія Новгородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія по жалобѣ земскаго собранія по предмету разсрочки кр. дер. Большихъ Осѣчищъ платежа недоимки земскаго сбора.	
	Ст. 16. Принять докладъ управы объ учрежденіи пенсіонной кассы для лицъ, служащихъ въ земствѣ.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 17. Принять къ свѣдѣнію докладъ управы о принятіи къ руководству правилъ, выработанныхъ совѣщаніемъ предсѣдателей и бухгалтеровъ земскихъ управъ по составленію смѣтъ и веденію счетоводства.	
	Ст. 18. Принять къ свѣдѣнію докладъ управы о возмѣщеніи перерасходовъ штрафныхъ суммъ.	
	Ст. 19. Принять къ свѣдѣнію докладъ управы объ установленіи одинаковаго порядка для начисленія суммы 3% увеличенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ.	
	Ст. 20. Предоставлено управѣ право, въ случаяхъ временнаго затрудненія отдѣльныхъ домохозяевъ или цѣлаго селенія, дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора.	
	Ст. 21. Принять докладъ управы о возвратѣ 42 р. 35 к., растраченныхъ Викторомъ Дьячковымъ.	
	Ст. 22. Принять докладъ о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ 1900 г.	
	Ст. 23. Ассигновано въ пособіе на покупку пожарныхъ трубъ жителямъ с. Мила и Мощенское 20 руб.	
	Ст. 24. Принять къ свѣдѣнію докладъ о собираніи свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ.	
	Ст. 25. Возбуждено ходатайство объ открытіи въ селѣ Внутѣ однодневной конной ярмарки 14-го сентября.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 26. Возбуждено ходатайство о возмѣщеніи сельскимъ обществамъ убытковъ, причиненныхъ введеніемъ винной монополіи.	
	Ст. 27. Возбуждено ходатайство о поощреніи дѣятельности г. пристава 4 стана Халютина.	
	Ст. 28. Возбуждено ходатайство о приглашеніи весною будущаго года глазного отряда.	
	Ст. 29. Оставленъ открытымъ вопросъ о пособіи отъ земства на фельдшерскій врачебный пунктъ въ с. Березовскомъ Рядкѣ.	
	Ст. 30. Отклонено ходатайство объ ассигнованіи единовременнаго пособія на устройство Ялтинской санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ.	
	Ст. 31. Оставленъ открытымъ вопросъ по предложенію аптекаря Опеченскаго посада Планкена — поставлять лекарства по рецептамъ Опеченскаго земскаго врача за 250 р. въ годъ.	
	Ст. 32. Приняты къ свѣдѣнію отчеты о народныхъ чтеніяхъ въ сельскихъ школахъ и о ходѣ земской почты.	
	Ст. 33. Переданъ на заключеніе докладной коммиссіи докладъ объ увеличеніи содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.	
	Ст. 34. Принятъ къ свѣдѣнію докладъ объ оставленіи дополнительной ассигновки 49 р. на Никандровское одноклассное образцовое училище.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 6. Признано желательнымъ имѣть мѣстное попечительство о дѣтскихъ пріютахъ.	
	Ст. 7. Выражена благодарность А.С. Филатову за пожертвованіе имъ зданія для Медвѣдковской земской школы и возбуждено ходатайство о представленіи его къ наградѣ.	
	Ст. 8. Сложены недоимки съ несостоятельныхъ къ уплатѣ лицъ, за леченіе ихъ въ земскихъ больницахъ.	
	Ст. 9. Выражена благодарность попечителю Шереховской земской больницы А. М. Нолле за его заботы по больницѣ и подробно разработанный докладъ, а также—врачу Цырскому и фельдшеру Каторскому за примѣрную службу ихъ въ сей больницѣ. Оставленъ при прежнемъ положеніи вопросъ о 5 коп. сборѣ за лекарства.	
	Ст. 10. Приводъ къ присягѣ гласнаго Мякишина и принятіе имъ участія въ настоящемъ засѣданіи.	
	Ст. 11. О дѣятельности санитарной коммиссіи въ 1901 году.	
	Ст. 12. Возбуждено ходатайство объ измѣненіи правилъ о перевозкѣ по желѣзной дорогѣ душевнобольныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и прокаженныхъ.	
	Ст. 13. Признано желательнымъ устройство дезинфекціонной камеры при заразномъ баракѣ въ г. Боровичахъ, съ ассигнованіемъ на это половины	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 4. По вопросу о возвратѣ акушеркѣ А. Петровой израсходованныхъ ею 70 р. за обученіе ея въ медицинской академіи.	
	Ст. 5. Отклонена просьба фельдшера Шарина объ опредѣленіи его на службу или о назначеніи ему пособія за 15-ти лѣтнюю службу.	
	Ст. 6. Отложенъ до сессіи 1902 г. вопросъ о постановкѣ забора вокругъ заразнаго барака въ г. Боровичахъ.	
	Ст. 7. Ассигновано на приглашеніе 3-й акушерки въ городскую больницу 300 р. и увеличено жалованье больничному фельдшеру Лебедеву на 5 р. въ мѣсяцъ.	
	Ст. 8. Отклоненъ вопросъ о пересмотрѣ § 16 инструкціи для земскихъ врачей.	
	Ст. 9. Отклонено прошеніе бывшей смотрительницы городской больницы Черполуцкой о предоставленіи ей должности смотрительницы больницы или о выдачѣ денежнаго пособія за 17-ти лѣтнюю службу ея въ земствѣ.	
	Ст. 10. Принято предложеніе о приглашеніи еще 4 фельдшеровъ-оспопрививателей.	
	Ст. 11. Измѣнены правила о посѣщеніи больницъ родственниками и близкими содержащихся въ нихъ больныхъ, предоставивъ право посѣщать ежедневно.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 12. Увеличено жалованье врачу-ординатору городской больницы и врачамъ Опеченско-Посадскаго и Сутокскаго врачебныхъ пунктовъ съ 1-го января 1902 г. до 1200 р.	
	Ст. 13. Поручено управѣ уплатить долгъ врачу г. Соколу безъ %.	
	Ст. 14. Возбуждено ходатайство о пересмотрѣ правилъ о сплавѣ дровъ и бревенъ по сплавнымъ рѣкамъ уѣзда.	
	Ст. 15. Отклонено предложеніе Управленія Государственныхъ кассъ о продажѣ сберегательныхъ марокъ при посредствѣ земской управы.	
	Ст. 16. Принять къ свѣдѣнію проектъ плана дѣйствій уѣзднаго земства по выдачѣ ссудъ на осушительныя работы.	
	Ст. 17. Указаны мѣры противъ затопленія луговъ, принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ Мнголощской волости.	
	Ст. 18. Предложено экономическому совѣту ежегодно выдавать 100 р. на сельско-хозяйственную и кустарную выставку изъ ассигнуемыхъ уѣзднымъ земствомъ 800 р.	
	Ст. 19. Переданъ на обсужденіе и разработку въ экономическій совѣтъ вопросъ объ организаціи кузнечно-слесарной мастерской Боровичскаго уѣзднаго земства.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 20. Принять докладъ управы о разслѣдованіи степени благонадежности или не благонадежности земскихъ недоимокъ съ надѣльныхъ земель.	
	Ст. 21. Возбуждено ходатайство о возмѣщеніи земству расходовъ на разъѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, и постановлено—замѣнить открытые листы квитанціонной системой.	
	Ст. 22. Передано въ дорожную коммиссію прошеніе кр-нъ д. Крачей, Николо-Мошенской волости о принятіи содержимаго ими моста черезъ рѣку Сухую за счетъ земства.	
	Ст. 23. Утвержденъ отчетъ по сельско-хозяйственному складу земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ за 1900 г.	
	Ст. 24. Одобрены дѣйствія управы по организаціи поземельнаго отдѣла.	
	Ст. 25. Предложено управѣ принимать личное участіе въ провѣркѣ землевладѣній.	
	Ст. 26. Закрытіе собранія на 2 октября.	
4	**Постановленія собранія 3 октября.**	29
	Ст. 1. Открытіе собранія и избраніе секретаря.	
	Ст. 2. Утвержденъ журналъ засѣданія 30 сентября.	
	Ст. 3. Измѣнено руководящее постановленіе земскаго собранія отъ 14 октября 1897 г. ст. 3 о	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	минимумѣ пожертвованій для открытія школъ не въ очередь; разрѣшено открыть занятія въ Сестренской школѣ и закрыть Витче-Никольскую; выражена благодарность Торошину за пожертвованіе имъ зданія для Сестренской школы.	
	Ст. 4. Поручено управѣ капитально ремонтировать зданіе Левочской школы.	
	Ст. 5. Ассигновано 222 руб. 82 коп. на ремонтъ Кушевѣрской школы.	
	Ст. 6. Ассигновано на ремонтъ Любытинской школы 400 руб.	
	Ст. 7. Ассигновано 100 р. на устройство ночлежной при Большесвѣтицкой церковно-приходской школѣ.	
	Ст. 8. О продолженіи повторительныхъ курсовъ при Шереховской школѣ и открытіи таковыхъ при Потерпѣлицкой школѣ.	
	Ст. 9. Отклонено предложеніе объ увеличеніи жалованья учительницамъ, окончившимъ курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, и сравнены, по жалованью, съ 1-мъ разрядомъ учительницы: Бѣлороссова, Бѣляева, Троицкая, Преображенская и Богданова.	
	Ст. 10. Возбуждено ходатайство объ открытіи въ г. Боровичахъ реальнаго училища или средней 7-ми классной школы новаго типа.	
	Ст. 11. Возбуждено ходатайство объ открытіи Орѣховскаго 2-хъ класснаго образцоваго училища.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 12. Ассигновано 25 р. въ пособіе обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ Новгородской губерніи.	
	Ст. 13. признано желательнымъ открытія школъ съ однимъ вторымъ классомъ съ будущаго года, и отклонено ходатайство о пособіи отъ земства на общежитія при существующихъ двухклассныхъ училищахъ.	
	Ст. 14. Поручено управѣ—вновь принести жалобу г. Новгородскому Губернатору на бездѣятельность полиціи уѣзда по взысканію недоимокъ земскаго сбора.	
	Ст. 15. О наймѣ отдѣльнаго помѣщенія за 36 р. въ годъ для сторожа арестнаго дома; занимаемую же имъ комнату отдать подъ помѣщеніе малолѣтнихъ арестуемыхъ.	
	Ст. 16. Установленъ порядокъ отпуска въ долгъ предметовъ изъ сельско-хозяйственнаго склада и продажи ихъ.	
	Ст. 17. Закрытіе собранія на 3 октября.	
5	**Постановленія собранія 4 октября.**	35
	Ст. 1. Учрежденіе коммиссіи для завѣдыванія земскою библіотекою и избраніе членовъ; поручено управѣ вывѣсить на видныхъ мѣстахъ витрины, гдѣ бы возможно было выставлять экземпляры изданій, продаваемыхъ въ книжномъ складѣ при управѣ.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 2. Установлена выдача пособій въ размѣрѣ 10 р. каждому лицу, поступающему на учительскую должность въ земство со спеціальною педагогическою подготовкою изъ другихъ мѣстностей.	
	Ст. 3. Ассигновано 170 р. на открытіе библіотекъ при 17 земскихъ школахъ и возбуждено ходатайство передъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ отпустить такую же сумму на тотъ же предметъ.	
	Ст. 4. Поручено управѣ выяснить современное положеніе библіотекъ при земскихъ школахъ для учащаго персонала.	
	Ст. 5. Принята докладная записка гласнаго К. А. Мейснера объ учрежденіи 9 стипендій уѣзднаго земства при Новгородской учительской семинаріи.	
	Ст. 6. Учреждена школьная коммиссія и избраны члены, входящіе въ составъ ея.	
	Ст. 7. О ремонтѣ зданія Вычеремской земской школы.	
	Ст. 8. Отклонено предложеніе объ учрежденіи школьныхъ попечительствъ по проекту устава Череповскаго земства.	
	Ст. 9. Разсмотрѣны ходатайства различныхъ лицъ о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель и о сложеніи недоимокъ.	
	Ст. 10. Установленъ порядокъ начисленія пени по земскому сбору за время опозданія въ платежѣ,	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	произшедшее вслѣдствіе поздней высылки окладныхъ листовъ.	
	Ст. 11. Отклонено ходатайство М. и В. Товаровыхъ о сложеніи пени, оставшейся на принадлежащемъ имъ имѣніи.	
	Ст. 12. Уважена просьба Малиновскаго о возвратѣ ему 41 р. 12 к.—перебора земскаго сбора съ принадлежащей ему известковой ломки.	
	Ст. 13. Разсмотрѣнъ и принятъ докладъ управы о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ помѣщеній, рыбныхъ ловель, городскихъ и посадскихъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи безнадежныхъ недоимокъ.	
	Ст. 14. Принято къ свѣдѣнію сообщеніе управы относительно движенія недоимокъ страховыхъ сборовъ по волостямъ уѣзда.	
	Ст. 15. Разсмотрѣнъ и принятъ докладъ управы о перерасходѣ по покупкѣ и ремонту земскаго дома въ с. Мошенскомъ.	
	Ст. 16. Оставленъ открытымъ вопросъ по прошенію А. В. Бенерманъ о возмѣщеніи ему убытковъ по постройкѣ моста въ с. Костушинѣ.	
	Ст. 17. Ассигновано 700 р. изъ дорожнаго капитала на ремонтъ участка Тихвинскаго земскаго тракта до ус. Волгино и развѣтвленія съ Сомипскимъ.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 18. Принять къ свѣдѣнію докладъ управы о переоцѣнкѣ нѣкоторыхъ фабрикъ и заводовъ.	
	Ст. 19. Передано для всесторонней разработки управою совмѣстно съ дорожною коммиссіею вопросъ относительно дальнѣйшей судьбы дорожныхъ сооруженій, выполненныхъ земствомъ за счетъ дорожнаго капитала, и ассигновано 300 р. на экстренныя нужды по содержанію упомянутыхъ сооруженій въ 1902 г.	
	Ст. 20. Закрытіе собранія на 4 октября.	
6	**Постановленія собранія 5 октября.**	43
	Ст. 1. Открытіе засѣданія и избраніе секретаря.	
	Ст. 2. Приглашенъ для участія въ засѣданіи инспекторъ народныхъ училищъ 3 района Новгородской губерніи.	
	Ст. 3. Одобрены дѣйствія управы и принятъ къ свѣдѣнію докладъ ея по замѣчаніямъ члена училищнаго совѣта П. В. Запольскаго по ревизіи имъ 5 земскихъ школъ въ 1899—1900 уч. году.	
	Ст. 4. Принятъ докладъ управы о желательности организаціи въ г. Боровичахъ въ 1902 г. семидневнаго съѣзда учителей и учительницъ.	
	Ст. 5. Отклонено ходатайство педагогическаго совѣта Льзичскаго 2-хъ класснаго училища объ ассигнованіи 150 р. на устройство общежитія.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 6. Возбуждено ходатайство объ открытіи въ дер. Рядкѣ, Великопорожской волости, 2-хъ класснаго образцоваго училища.	
	Ст. 7. Разсмотрѣнъ и принятъ докладъ члена училищнаго совѣта А. А Зотова по произведеннымъ имъ ревизіямъ школъ Агафоновской, Шереховской, Витче-Никольской, Степанковской, Городенской и Любытинской.	
	Ст. 8. Возбуждено ходатайство объ открытіи въ г. Боровичахъ школы керамиковыхъ и гончарныхъ издѣлій.	
	Ст. 9. Поручено управѣ въ отчетахъ о состояніи земскихъ школъ помѣщать нѣкоторыя свѣдѣнія и передано въ школьную коммиссію предложеніе г. Стасова о болѣе подробномъ отчетѣ о школахъ, для разсмотрѣнія.	
	Ст. 10. Отклонена просьба вдовы бывшаго земскаго врача А. А. Климовой о назначеніи ей пособія.	
	Ст. 11. Отклонено ходатайство крестьянскаго сына Кирилла Васильева о предоставленіи ему пособія на продолженіе образованія въ среднемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи.	
	Ст. 12. Ассигновано въ пособіе бывшей смотрительницѣ городской земской больницы Э. Ф. Сиверсъ, 100 р.	
	Ст. 13. Ассигновано въ пособіе В. М. Афонасьевой 50 р.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 14. Принять къ свѣдѣнію отчетъ агронома губернскаго земства и возбуждено ходатайство объ открытіи съѣзда агрономовъ и ветеринаровъ.	
	Ст. 15. Оставленъ открытымъ вопросъ о производствѣ оцѣнки лѣсовъ для повышеннаго обложенія ихъ земскимъ сборомъ.	
	Ст. 16. Принята къ свѣдѣнію просьба акушерки Ѳ. И. Клюквиной о прибавкѣ ей содержанія.	
	Ст. 17. Выражена просьба гласному Д. И. Аничкову быть представителемъ земства на съѣздѣ молочныхъ хозяевъ въ г. Ярославлѣ.	
	Ст. 18. Отклонено ходатайство содержателя Валдайковской земской станціи Саратовскаго объ увеличеніи платы за станцію.	
	Ст. 19. Отклонено ходатайство содержателя Бахмаровской земской станціи Ѳ. Русакова объ увеличеніи числа лошадей.	
	Ст. 20. Принятъ докладъ управы по вопросу о возможности, способахъ и порядкѣ составленія плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ уѣздѣ на случай неурожая и другихъ бѣдствій.	
	Ст. 21. Изъявлено согласіе на обращеніе остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1901 г. по постройкамъ мостовъ за счетъ дорожнаго капитала на помощеніе и ремонтъ худшихъ мѣстъ по земскимъ трактамъ.	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	Ст. 22. Изъявлено согласіе на обращеніе остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1901 г. по ремонту уѣздныхъ трактовъ на ремонтъ трактовъ по усмотрѣнію управы.	
	Ст. 23. Оставленъ открытымъ вопросъ о переводѣ части пути Вышневолоцкаго тракта на зимникъ.	
	Ст. 24. Изъявлено согласіе на передачу И. Л. Горемыкину капитальнаго исправленія полотна дороги съ сооруженіями на протяженіи 5 верстъ по Аракчеевскому тракту и 1-й вер. по Торбинскому.	
	Ст. 25. Переданъ на обсужденіе дорожной коммиссіи вопросъ о принятіи на счетъ земства постройки Совенскаго моста.	
	Ст. 26. Изъявлено согласіе на включеніе устюжнскаго тракта въ сѣть дорогъ, подлежащихъ исправленію за счетъ шоссейныхъ остатковъ.	
	Ст 27. Оставленъ открытымъ вопросъ относительно составленія плановъ земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными сѣченіями.	
	Ст. 28. Отклонена просьба техника Даниловича о выдачѣ ему суточныхъ, или же объ увеличеніи годоваго содержанія на 300 р.	
	Ст. 29. Возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о дополненіи ссуды сельско-хозяйственному складу до 6000 р	
	Ст. 30. Изъявлено согласіе на исключеніе изъ оклада земель, какъ несуществующихъ, такъ и	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
	числящихся на окладѣ вдвойнѣ и находящихся въ другихъ уѣздахъ, а равно на сложеніи числящихся на нихъ недоимокъ и оклада земскаго сбора.	
	Ст. 31. Изъявлено согласіе на покрытіе перерасхода по постройкѣ зданія Кончанской школы изъ запасной суммы въ теченіи 4 лѣтъ.	
	Ст. 32. Одобрены дѣйствія управы по покупкѣ и производству ремонта дома для земской управы; принята и утверждена смѣта расходовъ по ремонту дома на 1902 г. и возбуждено ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о дополненіи ссуды на покупку и ремонтъ дома до 15000 руб.	
	Ст. 33. Одобрены дѣйствія управы по постройкѣ опытныхъ трубъ и о составленіи формуляровъ по трактамъ.	
	Ст. 34. Утверждены смѣты расходовъ на разныя сооруженія изъ дорожнаго капитала и возбуждено ходатайство объ ассигнованіи денегъ.	
	Ст. 35. Утверждены смѣты расходовъ, за нѣкоторыми исключеніями, по Вышневолоцкому, Торбинскому, Соминскому, Тихвинскому и Устюжинскому трактамъ.	
	Ст. 36. Утвержденъ журналъ собранія 3 октября.	
	Ст. 37. Произведены дополнительные выборы почетныхъ мировыхъ судей.	
	Ст. 38. Закрытіе засѣданія на 5 октября.	

Доклады управы.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ.	На страницѣ.
21	По сельско-хозяйственному складу земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ	116
22	О земскомъ домѣ въ с. Мошенскомъ . . .	120
23	Объ арестномъ домѣ	122
24	О предоставленіи уѣздной земской управѣ права, въ исключительныхъ случаяхъ, дѣлать отсрочки уплаты земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель.	123
25	По экономическому совѣту и отчету губернскаго агронома	—
26	Объ организаціи земской кузнечно-слесарной мастерской въ г. Боровичахъ	137
27	По проекту плана дѣйствій уѣзднаго земства по выдачѣ ссудъ на осушительныя работы сельскимъ обществамъ	140
28	О порядкѣ повышеннаго обложенія площади земель въ уѣздѣ, занятыхъ лѣсомъ	141
29	О возвратѣ 42 р. 35 к. разнымъ лицамъ, растраченныхъ помощн. завѣд. отдѣл. земской почты В. В. Дьячковымъ	143
30	О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1900 г.	—
31	О принятіи участія уѣзднымъ земствомъ въ пріобрѣтеніи пожарныхъ трубъ съ пособіемъ губернскаго земства, жителями тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются земскія постройки	145



ЗЕМЛИ:	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯ						
	У Д О Б						
	Усадебной.	Пашни.		Сѣнокоса.		Выгона.	Л
		Навозной.	Не навозной.	Заливнаго.	Горнаго.		По суходолу.
	О Б Л А Г А						
Надѣльныя	4349,36	80726,8	1906,9		81240,	—	79635,3
Дворянъ	714,37	6833,64	1785,9	—	18392,6		175429,
Потомств. поч. гражд. .	99,	738,0	140,5		2470,7	—	30812,6
Личныхъ » » .	1,9	19,1	—	—	97,1	—	136,1
Лицъ духовнаго званія .	3,4	48,6	3,7	—	266,04	—	922,65
Купцовъ	92,24	730,5	259,0		3214,75	-	53154,5
Мѣщанъ	137,1	1293,2	111,7	—	3166,6	—	16932,
Товариществъ и учрежд.	43,7	16,5	45,5	—	128,6	--	10076,2
Лицъ неопредѣл. сост. .	8,5	45,5	7,0	—	117,2		471,
Церковн. и монастырск.	—	—	9,0	-	36,0		967,1
Крестьянъ друг. губерн.	13,35	230,3	14,9	—	895,5	-	3438,
» Крестецкаго у.	4,8	78,4	1,0	—	642,3	—	3096,3
» Валдайскаго »	3,62	115,7	20,0	-	492,4	—	1257,5
» Тихвинскаго »	0,5	24,1	5,0	—	116,8	—	1444,1
» Новгородск. »	—	—	—	—	12,0	—	383,3
» Устюжнскаго »	1,8	12,0	24,3	—	113,1	—	1227,7
» Демянскаго »	—	0,9	0,3	—	2,4	—	2,1
» Боровичскаго »	288,72	6801,7	4121,1	-	34128,81	-	158801,3
Казны	—	18,5	18,7	—	348,1	4099	12359,0
Удѣла	—	10,2	—	—	146,8	—	9595,8
Минист. Путей Сообщен.	2,2	—	—	—	—	—	—
» Народн. Просв.	—	—	—	—	—	—	—
г. Боровичъ	—	260,0	—	—	260,8	—	—
Опеченскаго посада. . .	45,0	—	—	—	—	—	178
Желѣзныхъ дорогъ . .	—	—	—	—	—		—
	5809,93	98004,78	8474,5	—	146289,1	4049	560322,8

ТИНЪ ЗЕМЛИ.

Н О Й.					
с а. По болоту.	Итого.	Не удобной.	Всего.	Сумма доходности. Рубли.	Коп.
Е М О Й.					
—	247858,86	26708,3	274567,16	261706	32
—	203156,45	18738,8	221895,25	65493	35
—	34262,1	2047,2	36309,3	9606	46
—	254,2	1,9	256,1	197	57
—	1244,6	137,03	1381,63	616	31
—	57450,99	5517,75	62968,74	14068	26
—	21641,07	1246,35	22887,42	9451	98
—	10310,5	1424,8	11735,3	1801	45
	650,1	66,7	716,8	328	64
—	1012,1	6,8	1018,9	200	41
—	4592,85	91,5	4684,35	2226	78
—	3823,0	86,3	3909,3	1552	88
—	1889,12	173,1	2062,22	1109	05
—	1590,5	180,2	1770,7	429	47
—	395,3	1,5	396,8	75	49
-	1378,9	158,4	1537,3	378	15
—	5,7	—	5,7	5	31
—	204141,67	13626,17	217767,84	86267	30
4666,2	17815,4	5252,7	23068,1	3167	22
—	9752,8	3426,2	13178,8	1674	84
—	2,2	—	2,2	3	30
—	—	—	—	—	—
—	520,8	188,5	709,3	781	20
—	223	30,3	253,3	94	20
—		—	—	—	—
4666,2	823972,01	79110,5	903082,51	461235	94

ЗЕМЛИ:	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯ						
		У Д О Б					
	Усадебной.	Пашни.		Сѣнокоса.		Выгона.	Л ѣ
		Навозной.	Не навозной.	Заливнаго.	Горнаго.		По суходолу.
	Н Е О Б Л А Г А						
Дворянъ	0,62	—	—	—	—	—	—
Личн. почетн. гражд. .	0,13	—	—	—	—	—	—
Лицъ духовнаго званія .	0,22	—	—	—	—	—	—
Купцовъ	0,7	—	—	—	—	—	—
Мѣщанъ	1,54	0,16	—	—	0,4	—	—
Товарищ. и учрежденій	6,8	—	—	—	—	—	118,7
Лицъ неопредѣл. сосл. .	0,2	—	—	—	—	—	0,6
Церковн. и монастырск.	121,88	1064.5	111,4	—	2086.0	—	5735.3
Крестьянъ Крестецкаго у.	0,2	—	—	—	—	—	—
» Валдайскаго »	0,88		—	—	—	—	—
» Боровичскаго »	5,15	0,46	—	—	0,3	—	—
Казны	—	29,0	7,4	—	418,5	—	29,0
Минист. Народн. Просв.	1,0	1,0	—	—	—	—	—
г. Боровичъ	275,0	97,0		—	309,9	—	205.0
Желѣзныхъ дорогъ . .	6,5	—	—	—	—	—	—
Озера	—	—	—	—	—	—	31,3
Итого	419,77	1192,12	118,8	—	2815,1	—	6119,7

ТИНЪ ЗЕМЛИ.

НОЙ				Сумма доходности.		
с а. По болоту.	Итого.	Не удобной.	Всего.	Рубли.	Коп.	
ЕМОИ.						
—	0,62	—	0,62	—	—	Дробныя владѣнія (менѣе 1/2 десятины у каждаго).
—	0,13	—	0,13	—	—	
—	0,22	—	0,22	—	—	
—	0,7	—	0,7	—	—	
—	2,1	—	2,1	—	—	
—	125,0	0,8	125,8	—	—	
—	0,8	—	0,8	—	—	Дробныя владѣнія.
—	9118,98	1061,0	10179,98	—	—	Писцовыя и на содержаніе причта.
—	0,2	—	0,2	—	—	Дробныя владѣнія.
—	0,33	—	0,33	—	—	
—	5,91	3,2	9,11	—	—	
—	483,9	3,7	487,6	—	—	Надѣлъ лѣсной стражи.
—	2,0	—	2,0	—	—	
—	886,9	8,5	895,4	—	—	
—	6,5	125,1	131,6	—	—	
—	31,2	18096,3	18127,5	—	—	
—	10665,49	19298,8	29964,98	—	—	

ЗЕМЛИ:	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕСЯ						
		У Д О Б					
		Пашни.		Сѣнокоса.			Лѣ
	Усадебной.	Навозной.	Не навозной.	Заливнаго.	Горнаго.	Выгона.	По суходолу.
				ВСЕГО ПО			
Надѣльныя .	4349,36	80726,8	1906,0	—	81240,5	—	79635,5
Дворянъ	714,99	6833,68	1785,0	-	18392,6	—	175429,5
Потом. поч. гражданъ .	99,4	738,9	140,5		2470,1	—	30812,0
Личн. „ „ . .	2,03	19,1	—	—	97,1	—	136,1
Лицъ духовн. званія . .	3,62	48,8	3,7	—	266,11	—	922,0
Купцовъ	92,91	730,5	259,0	—	3214,75	—	53154,5
Мѣщанъ	138,64	1293,36	111,7	—	3167,0	—	16932,4
Т-въ и учрежденій . .	50,0	16,5	45,5		128,6		10194,0
Лицъ неопред. сословія.	8,7	45,5	7,0		117,2	—	472,5
Церковн. и монастырск.	121,88	1064,5	120,4		2122,0	—	6702,3
Кр-нъ другихъ губерній.	13,33	230,5	14,9	—	895,5	—	3438,9
„ Крестецкаго у.	5,0	78,5	1,0	—	642,3	—	3096,5
„ Валдайскаго „	3,85	115,7	20,0	—	492,4	—	1257,5
„ Тихвинскаго „	0,5	24,1	5,0	—	116,8	—	1444,1
„ Новгородскаго „	—	—	—		12,0	—	383,3
„ Устюжнскаго „	1,8	12,0	24,3	—	113,1	—	1227,7
„ Демянскаго „		0,9	0,3	—	2,4		2,1
„ Боровичскаго „	293,94	6802,18	4121,1	—	54129,11	—	158801,1
Казны	—	47,5	26,1	—	766,0	404,9	12388,0
Удѣла	—	10,2	—	—	146,8	—	9595,5
Министст. Пут. сообщен. .	2,2	—	—	—	—	—	—
„ Народн. Просв.	1,0	1,0	—	—	—	—	—
Гор. Боровичъ	275,0	347,0	—	—	570,7	—	205,0
Опеченскаго посада . .	45,0	—	—	—	—	—	178,0
Желѣзн. дорогъ . . .	6,5	—	—	—	—	—	—
Озера	—	—	—	—	—	—	31,2
Всего . .	6229,7	99196,0	8593,8	—	149104,2	404,9	566442,5

…тинъ земли.					
…ной.				Сумма доходности.	
…са.					
По болоту.	Итого.	Неудобной.	Всего.	Рубли.	Коп.
…уѣзду.					
—	247858,86	26708,3	274567,16	—	—
—	203157,07	18738,8	221895,87	—	—
—	34262,1	2047,2	36309,3	—	—
—	254,33	1,9	256,23	—	—
—	1244,82	137,03	1381,85	—	—
—	57451,69	5517,75	62969,44	—	—
—	21643,17	1246,35	22889,52	—	—
—	10435,5	1425,6	11861,1	—	—
—	650,9	66,7	717,6	—	—
—	10131,08	1067,8	11198,88	—	—
—	4592,85	91,5	4684,35	—	—
—	3823,2	86,3	3909,5	—	—
—	1889,45	173,1	2062,55	—	—
—	1590,5	180,2	1770,7	—	—
—	395,3	1,5	396,8	—	—
—	1378,9	158,4	1537,3	—	—
—	5,7	—	5,7	—	—
—	204147,58	13629,37	217776,95	—	
4666,2	18299,3	5256,4	23555,7	—	—
—	9752,6	3426,2	13178,8	—	—
—	2,2	—	2,2	—	—
—	2,0	—	2,0	—	—
—	1407,7	197,0	1604,7	—	—
—	223,0	30,3	253,3	—	—
—	6,5	125,1	131,6	—	—
—	31,2	18096,3	18127,5	—	—
4666,2	834637,6	98409,1	933046,8	—	—

Годы.	При больницѣ.		Окладневѣ.		Степанковѣ.	
	Больныхъ.	Визитацій.	Больныхъ.	Визитацій.	Больныхъ.	Визитацій.
1876	3287	3719	—	—	120	175
1877	1627	3544	—	—	108	154
1878	2414	3136	—	—	95	117
1879	1631	1778	—	—	110	145
1880	1476	1872	—	—	73	93
1881	2599	3591	—	—	101	122
1882	3105	4234	—	—	240	286
1883	2788	3890	—	—	194	220
1884	4900	6405	—	—	373	398
1885	4598	6621	423	548	535	653
1886	2053	3102	303	362	199	245
1887	2519	3607	374	451	396	454
1888	3025	4303	373	443	411	474
1889	3494	4803	504	626	507	576
1890	3606	4882	466	550	447	514
1891	4008	5237	428	493	504	566
1892	3417	4484	366	410	415	450
1893	3465	4662	316	381	471	521
1894	3029	4357	419	496	496	612
1895	3571	5262	447	533	509	622
1896	4149	6247	405	497	504	616
1897	3903	5911	523	719	399	490
1898	4898	6970	438	569	490	586
1899	5876	8238	507	656	564	694
			Городна.			
1900	5361	8190	202	280	551	716
Итого . .	84799	119045	6494	8014	8782	10499

Больныхъ на пунктахъ . . . .
Сдѣлано ими визитацій . . . . .

Примѣчаніе. Съ начала основанія больницы было 2 выѣзда: въ Льзичи и Степанково и въ дер. Окладнево, Десято-Пятницкой вол., а Льзичскій и Степанковскій съ 1889 г. Никандровскій пунктъ за малочисленностью посѣщеній больными какъ количество больныхъ оказалось еще меньше и онъ въ 1900 г. пере родна, Любытинской в. потому, что въ 6 вер. отъ Окладнева въ ус. Залк

Хировѣ.		Льзичахъ.		Каменкѣ.		Никандровѣ.		ВСЕГО.	
Больныхъ.	Визитацій.	Больныхъ.	Визитацій.	Больныхъ.	Визитацій.	Больныхъ.	Визитацій.	Больныхъ.	Визитацій.
—	—	115	145	107	132	101	125	3730	4296
—	—	107	138	118	180	115	158	2075	4174
—	—	125	160	75	111	84	104	2793	3628
—	—	135	180	80	102	75	105	2031	2310
—	—	146	172	115	140	80	93	1890	2370
	—	405	463	75	100	108	161	3288	4437
—	—	432	496	204	215	200	219	4181	5450
—	—	417	460	150	174	112	139	3661	4883
—	—	840	906	208	266	344	382	6635	8357
—	—	680	776	—	—	381	456	6617	9054
—	—	279	313	—	—	221	262	3055	4284
—	—	410	472	—	—	282	316	3981	5300
—	—	392	540	—	—	261	284	4462	6044
						Удовище.			
—	—	597	702	—	—	313	357	5415	7064
—	—	515	655	—	—	280	322	5314	6923
—	—	552	596	—	—	204	228	5696	7120
	—	516	564	—	—	276	302	4990	6210
—	—	508	566	—	—	199	215	4959	6345
546	630	548	647	—	—	185	237	5223	6979
420	515	615	758		-	281	325	5843	8015
430	509	567	687	—	—	209	261	6264	8817
371	464	638	808	—	-	216	284	6050	8676
463	555	874	1128	—	—	176	195	7339	10003
464	614	845	1125	—	—	220	277	8476	11604
						Никандрово.			
472	563	777	1119	—	—	418	555	7781	11423
3166	3850	12035	14576	1132	1420	5341	6362	121749	163766

. . . . 36950

. . . . 44721

въ Каменку и Никандрово съ 1885 года Каменскій пунктъ закрытъ, а назначенъ новый, раздѣлены на 2 выѣзда, съ 1894 г. открытъ новый пунктъ въ с. Хирвѣ Льзичской вол. переведенъ, въ д. Удовнще, Никандровской вол., но выборъ оказался не удачнымъ, такъ веденъ опять въ с. Никандрово. Съ 1900 г Окладневскій пунктъ переведенъ, въ д. Гозенье открытъ постоянный фельдшерскій пунктъ съ фельдшерицей-акушеркою

ВѢДО

о числѣ острозаразныхъ забо

Годы.	Оспа натуральн.		Скарлатина.		Дифтеритъ.		Круппъ.		Корь.		Коклюшъ.	
1876	—	—	50	9	—	—	—	—	6	—	43	—
1877	1	—	12	2	—	—	5	2	—	—	3	—
1878	281	2	—	—	3	2	19	3	93	—	21	—
1879	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	31	—
1880	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—
1881	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	18	—
1882	—	—	10	1	20	5	8	2	8	—	41	—
1883	9	—	—	—	9	1	—	—	—	—	14	—
1884	—	—	—	—	6	—	—	—	76	—	—	—
1885	1	—	—	—	1	1	—	—	8	—	9	—
1886	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	3	—
1887	28	1	9	1	—	—	—	—	—	—	165	6
1888	30	5	31	4	3	—	—	—	—	—	146	3
1889	2	—	21	7	3	—	1	—	48	—	7	—
1890	89	9	1	—	3	—	—	—	—	—	89	—
1891	35	7	183	19	2	—	—	—	—	—	—	
1892	—	—	21	4	—	—	—	—	48	—	—	—
1893	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	6	—
1894	—	—	10	1	1	—	—	—	—	—	75	—
1895	—	—	14	8	—	—	1	1	—	—	177	1
1896	—	—	25	3	—	—	—	—	35	1	—	—
1897	16	1	84	16	83	20	—	—	—	—	1	—
1898	10	—	52	13	12	8	—	—	140	—	157	1
1899	—	—	414	69	43	8	—	—	145	3	399	6
1900	—	—	96	16	14	6	—	—	90	5	258	10
Итого	503	23	1033	173	205	51	34	8	721	9	1708	27

МОСТЬ

лѣваніяхъ за 1876—1900 г.г.

Тифы. Сыпной.		Брюшной.		Возвратн.		Неопредѣл.		Кровав. понос.		Заушница.		Гнойное воспаленіе глазъ.		Сибирская язва.	
—	—	65	7	—	—	45	3	4	—	—	—	—	—	—	—
2	—	119	15	—	—	3	—	17	—	6	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	193	11	3	—	—	—	—	—	—	—
—	—		—	—	—	85	8	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	58	4	—	—	—	—	—	—	3	1
—	—	—	—	—	—	48	3	4	—	4	—	—	—	11	2
—	—	—	—	—	—	131	10	3	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	40	2	—	—	3	—	—	—	—	—
3	—	10	2	—	—	1	—	7	—	—	—	14	—	—	—
—	—	13	—	3	—	—	—	91	6	—	—	3	—	—	—
—	—	4	—	—	—	—	—	2	—	—	—	9	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—
—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—
—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	112	7	—	—	19	—	2	—	—	—	1	—	—	—
—	—	14	—	—	—	40	—	1	—	—	—	2	—	1	1
1	—	1	—	—	—	31	2	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	—	—	—	83	2	35	6	—	—	1	—	—	—
—	—	17	2	—	—	35	2	16	—	—	—	—	—	—	—
6	—	11	2	—	—	293	4	11	—	—	—	—	—	—	—
654	41	41	1	—	—	87	2	8	—	—	—	—	—	—	—
149	6	13	2	—	—	9	—	32	4	43	—	—	—	—	—
154	3	26	1	—	—	4	—	33	6	10	—	—	—	—	—
3	—	70	6	—	—	12	—	34	1	2	—	—	—	—	—
—	—	13	3	—	—	8	2	25	—	11	—	—	—	—	—
973	50	558	48	3	—	1228	55	328	23	85	—	34	—	15	4

ВѢДО

о числѣ произведенныхъ опера

	Въ 1884 г.	Въ 1885 г.	Въ 1886 г.	Въ 1887 г.
Акушерскій поворотъ	2	3	—	—
Перфорація	—	1	—	—
Эмбріотомія			—	
Наложеніе щипцовъ и извлеченіе плода	—	—	—	
Сшиваніе раны и промежности	—	—	—	—
Скарификація матки	24	10	—	—
Удаленіе последа	—	—	—	—
Ампутація голени, бедра и пальцевъ	1	1	3	1
Вылущеніе пальцевъ	—	1	—	—
Секвестротомія большой берцовой кости	—	1	1	—
Выскабливаніе каріозно поражен. костей	—	—	—	—
Вправленіе сальника и сшиваніе брюшины			—	
Вправленіе выпавшей прямой кишки и грыжи	—	—	1	—
Камнесѣченіе промежностей	—	—	—	—
Уретротомія	—	—	—	—
Операція незалупы	—	—	—	—
» водянки яичка разрѣзомъ	1	—	—	—
Проколъ живота при водянкѣ	—	—	—	—
» грудной клѣтки	—	—	—	—
Вправленіе парафимоза	2	2	1	1
» вывиховъ	7	6	3	4
Операція заячьей губы	—	—		—
Пластическая операція на лицѣ	—	—	—	—
Удаленіе новообразованій злокачественныхъ	—	—	—	
» » доброкачественныхъ	4	8	1	5
Вскрытіе гнойниковъ поверхностныхъ и глубокихъ	60	25	30	25
Извлеченіе инородн. тѣлъ изъ полостей и клѣтчатки	13	27	5	11
Вырѣзываніе миндалевидныхъ железъ	—	—	—	—
Кровавый шовъ	2	12	6	7
Перевязка сосудовъ	—	—	—	—
Подрѣзываніе уздечки языка	1	—	2	3
Приставленіе кровососныхъ банокъ	—	3	1	—
Извлеченіе зубовъ	78	171	60	113
Итого	195	271	114	170
Привитіе оспы	43	542	287	362

Свѣдѣній до 1884

МОСТЪ

цій и о числѣ привитія оспы.

Въ 1888 г.	Въ 1889 г.	Въ 1890 г.	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.	Въ 1899 г.	Въ 1900 г.	Итого.
—	1	—	—	1	—	—	2	1	1	—	1	1	13
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	1	3	11
3	1	4	2	—	—	1	—	—	1	1	4	2	25
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	4
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
2	1	2	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	8	3	—	15
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	5
3	1	1	1	2	1	1	—	—	1	2	2	3	24
5	2	3	1	5	3	2	6	6	1	4	3	3	64
—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	3	1	—	13
—	6	1	—	—	—	1	2	10	5	5	2	2	52
26	12	23	24	16	15	28	15	78	66	79	85	91	698
4	10	6	13	11	9	4	5	16	11	14	13	9	181
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2
9	4	8	11	6	6	8	2	9	15	15	26	22	168
—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	3
3	2	1	2	—	2	—	—	1	2	2	—	—	21
1	—	—	2	2	—	—	—	—	1	—	—	—	10
111	101	117	123	111	121	109	107	156	138	139	126	136	2017
168	142	156	179	155	157	156	141	300	258	286	271	274	3393
394	332	788	458	132	158	396	434	1023	1397	401	755	1301	9122

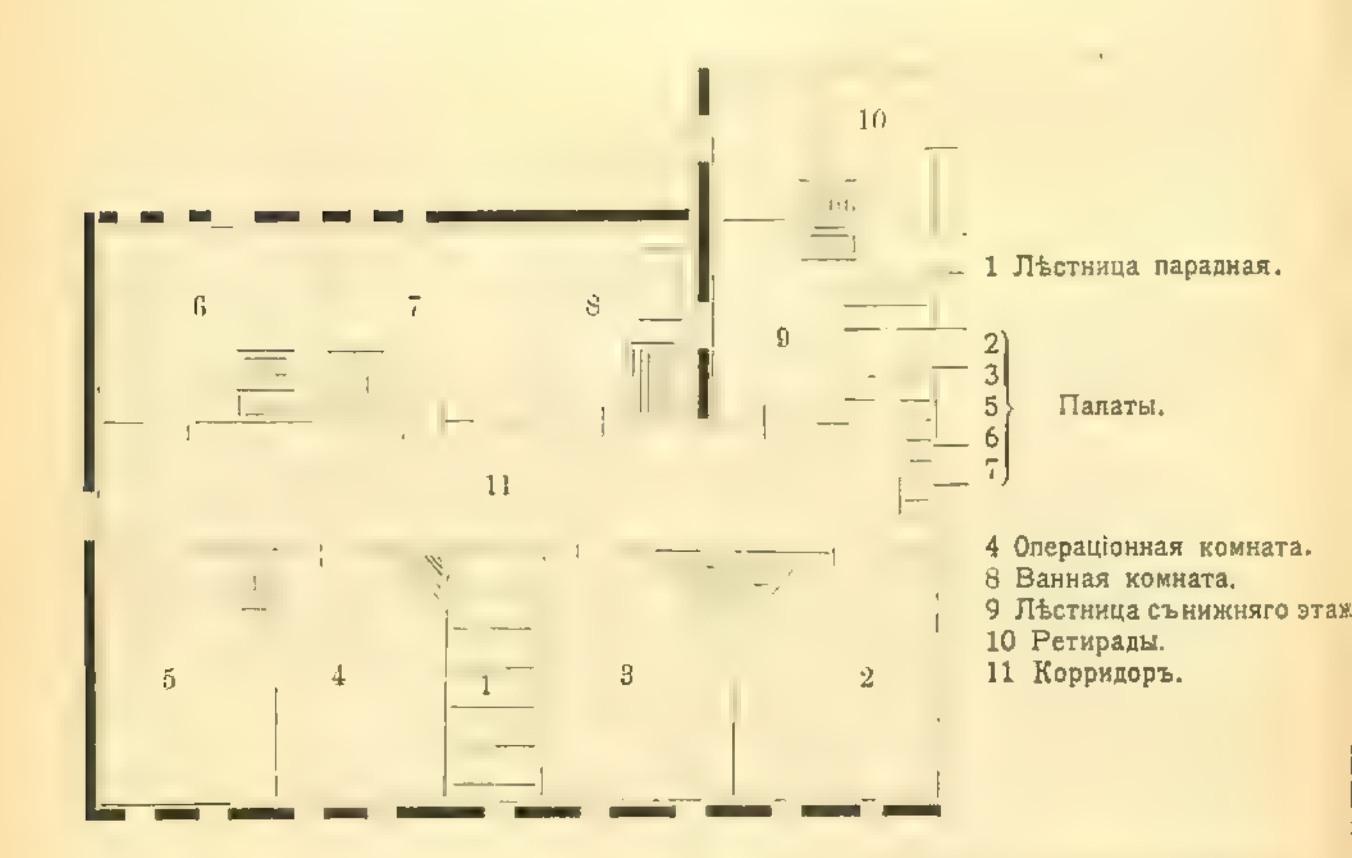
года не имѣется.

ВѢДО

о числѣ рецептовъ, выданныхъ кроватнымъ больнымъ и амбулатор

	1876 года.	1877 года.	1878 года.	1879 года.	1880 года.	1881 года.	1882 года.	1883 года.	1884 года.	1885 года.	1886 года.	1887 года.	1888 года.
Кроватнымъ больн.	1201	2237	1845	427	821	532	1286	572	1821	2561	2483	1926	2128
Амбулаторнымъ при больницѣ и на врачебныхъ пунктахъ . .	6577	6212	4874	3339	2651	4961	6331	5870	11780	13134	6492	7926	8980
Итого.	7778	8449	6719	3766	3475	5493	7617	6442	13604	15695	8975	9852	11108

Верхній этажъ.



МОСТЬ

нымъ при больницѣ и на врачебныхъ пунктахъ за 1876—1900 года.

	1889 года.	1890 года.	1891 года.	1892 года	1893 года.	1894 года.	1895 года.	1896 года.	1897 года.	1898 года.	1899 года.	1900 года.	ВСЕГО.
	3446	2578	3001	2234	2753	1730	2200	1922	1376	1262	2970	1788	48006
	10190	9948	10546	9222	9188	8545	9889	11262	10940	13298	16570	16654	225879
	13636	12526	13547	11456	11941	10275	12089	13184	12316	15460	19540	18442	273885



1 Парадный ходъ.
2 Комната служителя.
3 Кабинетъ врача.
4 Комната смотрительницы.
5 Кухня.
6 Квартира фельдшера.
7 Аптека
8 Цейхгаузъ.
9 Входъ на верхъ
10 Ретирады.
11 Ходъ въ нижній этажъ.
12 Корридоръ.
13 Балконъ

КРАТКІЙ

о движеніи работъ и расходовъ по нимъ, на земскихъ

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій.	1 Устюжнскій трактъ. Сдано работъ.	1 Устюжнскій трактъ. На сумму руб.	1 Устюжнскій трактъ. На сумму к.	2 Тихвинскій трактъ. Сдано работъ.	2 Тихвинскій трактъ. На сумму руб.	2 Тихвинскій трактъ. На сумму к.	3 Торбинскій трактъ. Сдано работъ.	3 Торбинскій трактъ. На сумму руб.	3 Торбинскій трактъ. На сумму к.
1	Песокъ куб. с.	234	816	60	$154,_{15}$	511	85		—	—
2	Камень куб. с.	19	212	—	$5,_{30}$	63	60	—	—	—
3	Щебень куб. с.	—	—	—	71	588	10	40	200	—
4	Новая мостовая кв. с.	330	559	65	70	119	—	—	—	—
5	Ремонтъ старой мостовой	55	38	—	—	—	—	—	—	—
6	Копка канавъ п. с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Новыхъ дер. мостовъ	6	241		7	551	22	3	92	—
8	Ремонтъ дер. мостовъ	1	55	—	—	—	—	2	69	—
9	Новыхъ дер. трубъ	20	233	40	18	321	69	—		
10	Ремонтъ дер. трубъ	—	—	—	—	—	—	7	51	—
11	Верстовыхъ столбовъ	4	16	—	-		—	—	—	
12	Деревянныхъ трубъ	94	23	50	—	—	—	20	5	—
13	Новыхъ каменныхъ мостовъ	1	—	—	—	—	—	1	14	40
14	Новыхъ каменныхъ трубъ	11	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	2228	15	—	2158	46	—	431	40
15	Исправленіе полотна дороги съ ея планировкою	4417 п.с.	633	75	2618	544	70	—	-	—
	А всего	—	2861	90	—	2703	16	—	431	40

ОТЧЕТЪ

трактахъ, по смѣтѣ уѣзднаго депозита 1901 г.

По 15-е сентября 1901 г.

4 Аракчеевскій трактъ. Сдано работъ.	На сумму. руб.	к.	5 Соминскій трактъ. Сдано работъ.	На сумму. руб	к.	6 Вышневолоцкій трактъ. Сдано работъ.	На сумму. руб.	к.	7 Валдайскій трактъ. Сдано работъ.	На сумму руб	к.	Общій итогъ. Сдано работъ по всѣмъ трактамъ.	Всего на сумму. Рубли	К.
—	—	—	385,95	1290	98	—	—	—	4,25	14	88	778,35 с.	2634	31
	—	—	39	534	25	—	—	—	—	—	—	63,30 „	809	85
—	—	—	40	130	—	50	200	—	—	—	—	201 „	1118	10
	—		1535	1027	-	454 рем	75 онтъ.		—			2389 к. с.	1810	65
—			391	392		—	-			—	—	449 „ „	430	—
—	—	—	24 вер.	416	39	—	—	—	—	—	-	24 вер.	416	39
—	—		8	1234	25	1	200	—	2	311	—	27 шт.	2635	47
1	184	95	1	12	—	—	—	—	—	—	—	5 „	320	95
—	—	—	23	260	—	2	19	—	7	125	-	70 „	959	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 „	51	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4 „	16	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114 „	28	50
—	—	—	исправ	лен	іе	—	—	—	—	—	—	1 „	14	40
—	—	—	3	19	—	—	—	—	—	—	—	3 „	19	—
—	184	95	—	5315	87	—	494	—	—	450	88	—	11263	71
—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	—	—	—	1178	45
—	184	95	—	5315	87	—	494	—	--	450	88	—	12442	16

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Имя, отчество и фамилія попечителей.
1	Большелѣсовская.	Кр. с. Волока. Алексѣй Федоровичъ Агѣевъ.
2	Вычеремская.	Купецъ Александръ Адріановичъ Торонинъ.
3	Кушевѣрская.	Землевладѣлецъ Бернардъ Эрнестовичъ Кетрицъ.
4	Малиновецкая.	Купецъ Василій Дмитріевичъ Громовъ.
5	Стрѣлковская.	Потомственный почетный гражданинъ Алексѣй Михайловичъ Григорьевъ.
6	Шереховская.	Дворянка Надежда Михайловна Нолле.
7	Степанковская.	Дворянинъ Алексѣй Федоровичъ Товаровъ.
8	Сестренская.	Вакансія.
9	Вишменская.	Тоже.

По какимъ причинамъ производятся новые выборы.	Мнѣніе управы.	Постановленіе земскаго собранія.
	Управа полагала бы избрать:	**Избраны:**
За прослуженіемъ 3-хъ лѣтія съ 1898 г.	Прежняго.	Кр. с. Волока Алексѣй Федоровичъ Агѣевъ.
За прослуженіемъ 3-хъ лѣтія съ 1898 г.	Землевладѣльца Алексѣя Александровича Кривцова.	Землевладѣлецъ Алексѣй Александровичъ Кривцовъ.
За прослуженіемъ 3-хъ лѣтія съ 1898 г.	Прежняго.	Землевл. Бернардъ Эрнестовичъ Кетрицъ.
За отказомъ.	Купеца Александра Васильевича Громова.	Купецъ Александръ Васильевичъ Громовъ.
За прослуженіемъ 3-хъ лѣтія съ 1898 г.	Прежняго.	Потом. поч. гражд. Алексѣй Михайловичъ Григорьевъ.
За отказомъ.	Священника с. Шереховичъ Владиміра Александровича Добродыслова.	Священникъ с. Шереховичъ Владиміръ Александровичъ Добромысловъ
За отказомъ.	Надв. совѣтника Сергѣя Александровича Озерова.	Надв. сов. Сергѣй Александровичъ Озеровъ.
Вновь открываемая.	Кр. д. Сестренки Константина Васильева Торопина.	Кр. д. Сестренки Константинъ Васильевичъ Торопинъ.
Тоже.	Кр. Ивана Васильевича Сипина.	Кр. Иванъ Васильевичъ Сипинъ.

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Имя, отчество и фамилія попечителей.
10	Горская.	Вакансія.
11	Дороховская.	Тоже.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Съ подлиннымъ свѣрялъ

По какимъ причинамъ производятся новые выборы.	Мнѣніе управы.	Постановленіе земскаго собранія.
Вновь открываемая.	Дворянина Дмитрія Ивановича Аничкова.	Дворянинъ Дмитрій Ивановичъ Аничковъ.
Тоже.	Дворянина Константина Казиміровича Рейхель.	Дворянинъ Константинъ Казиміровичъ Рейхель.

Предсѣдатель Управы **А. Нолле.**

Секретарь **Н. Токаревскій.**

№	Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учительницъ
		Окончившія курсъ въ Деревяницкомъ духовномъ училищѣ.
1	Большекрестовская.	Марія Васильевна Виноградова.
2	Бродская.	Евдокія Варфоломеевна Нечаева.
3	Витче-Никольск.	Марія Федоровна Поспѣлова, съ 1-го декабря 1899 года

Отзывы членовъ училищнаго совѣта объ успѣхахъ учениковъ.	За какой учебный годъ.
Успѣхи учениковъ признаны удовлетворительными.	за 1900—1901
Въ 1899—1900 г. экзаменовъ не производилось.	» 1899—1900
Какъ учительница, такъ и законоучитель этой школы относились къ своему дѣлу серьезно, добросовѣстно и съ полнымъ знаніемъ дѣла.	за 1900—1901
Успѣхи учениковъ по Закону Божію въ старшемъ отдѣленіи хорошіе, въ среднемъ и младшемъ удовлетворительные. Во всѣхъ отдѣленіяхъ чтеніе и письмо удовлетворительно, а ариѳметика слабо.	» 1899—1900
Успѣхи по Закону Божію хорошіе, по предметамъ учительницы младшее отдѣленіе удовлетворительно, среднее хорошо, старшее по чтенію и письму хорошо, по ариѳметикѣ удовлетворительно.	» 1898—1899
Младшее и среднее отдѣленія къ экзамену не были представлены. Въ старшемъ по всѣмъ предметамъ отвѣчали хорошо, не смотря на первый опытъ учительницы въ самостоятельной подготовкѣ учениковъ къ выпускному экзамену.	за 1900—1901
Въ 1899—1900 уч. году экзаменовъ не производилось.	

№	Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учительницъ.
4	Денесинская.	Елизавета Федоровна Добрякова, съ 15 сянтября 1899 года.
5	Кончанская.	Христина Яковлевна Бѣляева.
6	Кушевѣрская.	Ольга Алексѣевна Бѣлороссова.

Отзывы членовъ училищнаго совѣта объ успѣхахъ учениковъ.	За какой учебный годъ.
Отзыва не было дано.	за 1900—1901
Въ 1899—1900 г. экзаменовъ не было.	» 1899—1900
Ученики по всѣмъ предметамъ подготовлены очень хорошо, отвѣчаютъ бойко и толково; видно, что учительница Бѣляева усердно занималась съ дѣтьми, впродолженіи года.	за 1900—1901
По всѣмъ предметамъ отлично. Видно большое стараніе учительницы.	» 1899—1900
По Закону Божію удовлетворительно, по остальнымъ предметамъ, благодаря старательному и умѣлому отношенію къ дѣлу учительницы, хорошо.	» 1898—1899
Дѣло преподаванія учительница ведетъ разумно и толково, объясненія ея ясны и точны.	за 1900—1901
По Закону Божію слабо, по остальнымъ предметамъ, и въ особенности по ариѳметикѣ, преподаваніе идетъ весьма успѣшно. Учительница г-жа Бѣлороссова, обходясь безъ помощницы, тѣмъ не менѣе имѣла возможность приготовить къ выпуску 10 учениковъ. Успѣшное и умѣлое дѣло преподаванія, въ соединеніи съ прекраснымъ отношеніемъ къ дѣтямъ и энергичной дѣятельностью по завѣдыванію ночлежной и столовой при школѣ и даже ремонтомъ самой школы, даютъ ей полное право на высшую награду.	» 1899—1900

№	Названіе школъ.	Имя, отчество и фамилія учительницъ.
7	Медвѣдковская.	Антонина Петровна Быстрова, съ 1 ноября 1900 года.
8	Перелучская.	Елена Николаевна Троицкая.
		Въ Царскосельскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.
9	Великопорожская	Екатерина Ивановна Преображенская.

Отзывы членовъ училищнаго совѣта объ успѣхахъ учениковъ.	За какой учебный годъ.
Успѣхи учениковъ удовлетворительны. Отвѣты учениковъ на экзаменѣ были недостаточно ясны, живы и правильны. Въ ученикахъ этой школы видна малоразвитость.	за 1900—1901
Законъ Божій хорошо, остальные предметы отлично.	за 1900—1901
Отлично по всѣмъ предметамъ.	» 1899—1900
Отлично по всѣмъ предметамъ.	» 1898—1899
Успѣхи учениковъ признаны прекрасными по всѣмъ предметамъ преподаванія.	за 1900—1901
Успѣхи окончившихъ курсъ по всѣмъ предметамъ преподаванія надо признать очень хорошими, успѣхи же ихъ по чистописанію—выдающимися.	» 1899—1900
Успѣхи учениковъ признаны хорошими.	» 1898—1899